

三民主義透視美國對華政策(下)

曾 虛 白

三、檢 討

我仔細檢討美國對華政策由迎轉拒，復由拒轉迎，六次轉變有一個突出的特點，那就是：這些轉變都不因為兩國間實質利害有何衝突，或感情恩怨有何激盪主觀方面態度的不協而形成了關係的離合，卻都是美國受客觀環境的影響，被動地促成對我態度的迎拒。最初，第一次大戰之後，美國領導世界以非戰公約與九國公約等國際組合創導對華門戶開放，利益均沾政策，它自然變成了中國的盟友。這確證美國首次迎我是客觀形勢提高了它對我估計的利用價值。不幸日本軍閥侵華野心直接向美國「有飯大家吃」的要求挑戰，「九一八」事件使美國認識中國是一隻燙手的山芋，佔有它的收穫抵不過爭取它的犧牲，於是在我抗戰最初階段中，美國斷然採取了第一次拒我的旁觀態度，雖其兵艦在長江裏受日機投彈轟炸仍默然忍受。想不到狂妄的日本軍閥竟會冒天下之大不韙，襲擊珍珠港發動世界大戰危及美國國本，於是六七年來纏住日本死戰的中國，利用價值跟着日本軍閥的炮火而昇高，美國又再次迎我而成了它並肩作戰的盟友。可惜，好景不長，左傾份子的滲透，培養了中共顛覆我政府的實力，腐蝕了美國對中國價值的估計，卒致我大廈之傾，美國洗手。這形勢之造成，雖難免美國主觀參預的影響，然其白皮書的公告仍昭示其客觀無涉的立場。美國想躍出是非圈，可惡的俄帝不讓它逞意，立刻發動韓戰，製造它不得不捲入漩渦的客觀環境，逼得它不得不再考慮中國的利用價值而與我作第三次的携手。跟着越戰激沸了美國國內厭戰情緒，因而鼓勵了俄帝乘機制美的野心，中共適在此時遭俄帝脅迫，窮途需援，於是在美國的估計中，中共利用價值的提高使我變成美國不妨暫予置諸高閣的盟友了。這是美國對我第

三次撒手的動機。但這一撒還沒有撒徹底，因為臺灣經濟的繁榮還是一個好市場，美國捨不得撒；中華民國國力強大，是西太平洋連鎖陣線重要的一環，美國不敢撒。於是棄我納匪發生了官方式與非官方式姿態的爭持而美國陷入左右為難之僵持狀態中直至今日。此後將有什麼變化，要看國際環境氣候陰晴的轉變，誰也不敢作任何預測了。

識者或將以為筆者上述美國對華政策轉變的分析，難免不受尼克森震撼衝擊的影響，似應另找一位未受這震撼影響而對美有深切瞭解的學者的評判，以求平衡。識者推介程天放先生。筆者舉雙手贊成，願概述天放生美國對華政策形成的看法。

天放先生集中他大著「美國論」的開始五章都在幫助我們瞭解美國，進而瞭解美國對華政策的形成。他從分析美國建國物質基礎之得天獨厚開始，講到美國民族成長的各種特點，然後再分別檢討美國思想分向兩個背道而馳的方向發展：一個方向，他們爲了要維護正義，願躍入世界政治漩渦，接受侵略者的挑戰，積極領導反侵略之世界鬥爭；另一個方向他們因爲客觀環境，經濟繁榮，資源充沛，足以自給自足，益以兩洋翼護，戰略形勢比較安定不受侵略者之直接威脅，故積極反對美國捲入世界政治之任何是非場合，努力加強自固藩籬，閉關自守的孤立運動。

天放先生以爲美國民族，雖然是一個歐洲許多民族融滙而成的混合體。它卻有與衆不同的民族特性四大點：第一、他們有冒險犯難，不怕犧牲，不辭艱苦的拓荒精神；第二、他們喜歡獨立創新而不願依賴他人；第三、他們充滿着樂觀進取的精神；第四、他們好新奇，喜變動而不肯墨守成規。

天放先生分析美國思想在反侵略，反戰爭兩股矛盾潮流中激盪，他又

同時配合着剖視美國國民性，好的方面有拓荒者精神與獨立創新的衝動，另一方面卻有反覆無常好奇多變的劣根性。他雖然自己沒有把他瞭解美國人的這兩個角度拉在一起作結論，實際不作結論也已足夠說明美國對華政策之所以有六次轉變的理由了。

美國拓荒者精神在第一次世界大戰中就表現了它的特色，表現了美國人徹底完成任務的負責精神。總統一聲宣戰令下之後，全國人力立刻動員起來，到一九四五年，美國三軍參戰的兵力已達一千二百餘萬人。美軍作戰地區陸上遍及歐、亞、非三洲，海上遍及大西洋、太平洋、印度洋、紅海、地中海等五大水域。創一國在如此廣大海陸地區同時作戰的歷史紀錄。美國的生產動員則幾將全國製造民生日用品的工廠都改建而成製造軍用品的工廠，它們不獨供給本國作戰的軍需，也同時擔負了「民主國家兵工廠」(Arsenal of Democracy)的艱鉅任務。由一九四一年到一九四五年，以租借法案借給同盟國的軍需品，總價達五百億美元的高峯。因此，我們說，第二次世界大戰是美國打勝的，絕不是過甚其辭。這表示了美國國民性好的方面的衝動，配合着美國維護正義的要求，而形成其躍身世事漩渦領導反侵略鬥爭的實際行爲。

可是美國這樣積極參戰的結果卻發生了反效果。大戰是美國打勝的，可是勝利的收穫，英、法、俄等國都瓜分了德國的殖民地與東歐無辜國家的土地，美國犧牲了幾十萬青年子弟的生命，付出幾百億價值的戰爭物品，不獨一無所得，反而每一個協約國都欠美國鉅額戰債，不肯清償。美國人事後檢討，參加這些國際糾紛，美國人祇代人作嫁，便宜了別人，吃虧的永遠是美國人。美國人會警告同胞，大家應該從此覺悟，自己家裏有足夠自己享受的資源，不要再到外邊去多管別人閒事了。

我們不能說，孤立主義的這番抗議不是美國當時當地應有的反映，再加上美國傳統沒有擴充領土的企圖，也沒有支配別國政治的野心，而核子武器威力的發展更使美國人談到戰爭就要搖頭。這一股國內民意醞釀而成的潛力使美國人面對現實逐漸沖淡了他們拓荒精神固有的衝動，因此而形成戰後美國永遠搖擺在領導世界與逃避世界的兩種矛盾考慮的惶惑中無法自拔。(註二七)

這是天放先生二十多年前檢討美國對華政策分析美方動機的真相，其正確切當仍適合爲今日瞭解尼克森震撼的啟示，不能不說與筆者的分析有若干不謀而合的地方！

或者要瞭解美國外交政策轉變的動機，我們局外人的分析，總難免隔靴搔癢不易觸到問題的核心。要觸核心，論者以爲應該找局內人自己的表白。那麼，決定美國外交政策，局內人最切當的人選應該是尼克森。那麼，我們再從研究尼克森來瞭解這個問題吧。

前面筆者已經略略說過尼克森的「以談判代替對抗」的理論根據。他以爲世界局勢變了，美國國策自必也應該隨之而轉變。因此他說道：

「經過一個世代，戰後的世界已經改變，我們要求開闢一條新的途徑。」(註二八)

因爲世界大局面的轉變激發美國改變其對世界局勢的戰略，影響到他們對中國的局部問題就演變成了他們棄我納匪的外交決策，因此尼克森說：

「美國的任何亞洲政策，必須切實掌握到中共存在的事實……我們勢不能永遠使中共被隔離在國際社會之外……中共不改變，世界無和平可言，我們的目標是誘發其改變。」(註二九)

實際尼克森這一套理論完全是接受他的國務卿，也可說是他的思想導師，季辛吉的影響。因此，我們研究尼克森倒不如直接研究季辛吉容易觸到問題的核心。季辛吉說明美國納匪的動機是這樣的：

「我們的接近中共……是謀求全球的均勢，不是串通中共來對付蘇俄，而是爲了建設性的目的，使我們取得一種協調性的地位，促使每一個共黨國家和我們因利害而建立較好的關係。這種均勢可以確保七十年代或八十年代列強之間的穩定，甚至獲得最後的通力合作。」(註三〇)

季辛吉的這一段美國納匪的簡短說明，同時也反映了美國「以談判代替對抗」全球戰略轉變大政方針的全貌。我們不妨就此轉入研究季辛吉策劃美國這一個大政方針轉變的理論根據。

季辛吉說明美國外交政策轉變的主要動機，最簡單明瞭的一節話是六十年十月十二日對紐約時報名記者雷司登講的那幾句，他說道：

「這需要一個美國對外交政策本質觀念的改變，什麼是極端的實用主義？這實在是一個嘗試，在教育我自己，我的一代與我的伙伴，怎樣使我在這個湧現的現代世界中有所貢獻。實用主義而沒有一個目的，就會變成不折不扣的自我毀滅。」（註三一）

這簡短的一節話說明了美國外交政策的轉變是要使美國人「生活在這個湧現的現代世界中有所貢獻」。換言之，他要美國徹底實踐實用主義的要求。國際環境在那裏變，美國國策也應跟着變，這就是實踐實用主義的要求。世局由共產侵略者與反侵略者對立的二元局勢，轉變為美俄之外另加西歐、日本、中共、以及第三世界，五六種勢力合縱連橫的多元局勢。這是季辛吉為美國找到推卸領導世界反共責任從越戰中溜走的一套現實環境轉變的說辭。配合這一套現實環境轉變的說辭，季辛吉又找到了半世紀來影響美國思想最有力的所謂「實用主義」，來做美國在世界反共領導地位中金蟬脫殼的理論根據。因此，我們要瞭解美國外交政策的轉變，必先了解究竟什麼是「實用主義」。

「實用主義」是「經驗主義」的延伸。「經驗主義」者主張，人類知識是累積經驗而成。「實用主義」者接着提倡人類的知識是工具，同時主張估計知識的價值應以其實效為準。讓我們來試論其立論概要。

實用主義者以為，人羣社會天天在那裏變，時時刻刻在那裏變，因此不可能有不變與永恒的真理。當然不變與永恒必然比變與無常安全，人類追求安全，必然抱着掌握真理的願望。不幸，願望祇能永遠是願望，事實還是事實，人類想要掌握真理，正如緣木求魚，是可望而不可及的空想。

實用主義者以為人類運用知識絕不能完全保障安全，祇是找尋怎樣最有利配合環境的一種探索。這探索是繼續發展不斷進行的一種程序。有時候成功，也有時候失敗。因此，實用主義者主張，我們應正視知識，祇用它來應付我們面對的環境。環境在那裏變，知識自必跟著變。因此，知識是我們的工具，是我們的手段，藉以應付環境。世無固定的環境，自不應該有固定的工具與手段。因此，凡是主張人世間有不變與永恒真理的人忽視了環境的變化，亦沒有看清楚知識之為工具。這是實用主義者就知識論角度所執持的第一個中心論點。

實用主義的第二個中心論點是他們的真理觀。他們並不絕對否認真理，但祇否認真理的不變性與永恒性。他們以為，真理的價值應以其「結果」與「效用」為標準來決定其價值。真理祇是觀念的形容辭，本身並無實質的存在。凡是觀念都是有所為的，我們應該依其所為的成功與失敗來判斷其所依附的真理的價值。換言之，觀念的真偽在其所負使命之完成與否以為斷。所謂使命，即其行為計劃。所謂真理，即有效用，有結果，能使我們滿意，或能領導我們達成所期望的目的的一種設想。我們要判斷某一種觀念是否為真時，祇需看它所產生的後果是否滿意以為斷。因此，真無常真，真乃依人、依時、依地而不同。真祇有相對的真而無絕對的真。任何真理皆為一種假定，皆為我們進行探索時一種暫時性的行為根據，而這種暫時性行為根據之應否接受，須視探索結果的成敗以為斷。因此，真理不因過去是真而是真，過去是真，將來未必真。決定其為真乃在將來，不在過去。所謂將來即實驗、徵實以及小心求證的其他各種方法。

憑着上述實用主義的觀點來治政，一個國家的客觀環境既在不斷的變，治政者為了使國家配合這多變的環境以求最有利的發展起見，自必跟着運用合縱連橫的手段來改變它的國際組合與外交路線。治政無正真真理可循，祇是求達成某種國家利益的一種探索的程序，其為真為偽，祇視其能否達成這探索的效用定之。因此，有利趨赴，無利遠避是治國良箴，也就是執政者應守的主臬。憑這套說法來解釋尼克森跳出越南戰場，推卸美國領導反共鬥爭的責任，另在錯綜複雜的國際多元環境中找尋美國有利的新結合，當然變成言之成理一番有作有為的政治行為準則了！同時，這套說法也就確實證明了筆者在前面陳述美國對華政策的六次轉變，純以我中華民國的利用價值為其決定標準的分析，的確是配合美國歷任決策者心理作成的定論，而程天放先生指責美國政府一般性的反覆無常，好奇多變也非無的放矢了！這也反映了尼克森、季辛吉說的實用主義理論，不是他們兩人的新發明而是美國政府自第一次世界大戰以來決定對外國策一貫的準繩，祇到他們手裏作了發揚光大的運用而已。因此這問題涉及中美兩國國交的基本考慮。願以我三民主義立國精神為出發點，貢獻蕓芻，以求解除誤會，增進了解之實效。

就三民主義的立場講，不論世界局勢怎樣的千變萬化，人類生活在這宇宙間還應該保持着一種共同尊重的真理。所謂「大學之道」的道，是我們政治家歷代相傳共同遵守的規範。這是我們發現的人類生存的原理，由遠古至聖先師孔子一直到 國父孫中山先生與先總統 蔣公介石，一脈相傳，自成一股政治發展的中心柱石。這真理究竟是什麼呢？

國父告訴我們道：

「物種以競爭為原則，人類以互助為原則；社會國家者，互助之體也，道德仁義者，互助之用也。人類順此原則則昌，不順此原則則亡。」（註三二）

國父明白指出「仁義道德」是人類行為永恒不變的真理原則。五千年前的堯舜以此為真理準則，五千年後的我們亦以此為準則。

三民主義真理不變的立說，不是憑空臆造，而是基於它的「天人合一論」與「人性論」推演出來的結論。

就「天人合一論」來研究三民主義的真理觀是從它的宇宙本體的認識角度入手的。我們可引先總統 蔣公在他「行的道理」中說的一節話來作說明。 蔣公說道：

「人類是宇宙的一部份……我們中國的哲學，認為天體運行就是宇宙生生不息的原理。我們更認為古今來宇宙間只有一個行字才能創造一切。如果沒有天體的運行，根本不會有宇宙……我們雖用感覺接觸宇宙，但要用理智才能了解宇宙，也就是要用理性才能認識社會。宇宙究竟是分別事物雖然羅列呢，還是有其本體雖然不亂呢？宇宙如有一整然不亂的本體，那麼宇宙雖然本體當然有秩序，有軌範，因而復始的運行着。換言之，這宇宙本體，決不是僵而不行死沉沉的龐然大物，而乃是日新又新的本體。因此，社會中的經濟、政治、文化等亦無一不是由行而創造出來，離開行就不會有宇宙。」（註三三）

在這句話裏， 蔣公的重點雖在闡揚他「行的道理」的中心思想，但同時也說明了三民主義「天人合一」真理永恒不變的看法。宇宙本體是在有秩序，有軌範，日新又新，因而復始運行着，人類是宇宙的一部份，自必跟着它有秩序，有軌範運行着。這些表現在宇宙中有秩序，有軌範的現

象，我們稱之為「天道」，表現在人羣社會中的同樣現象，我們稱之為「人道」。因此，我們說，「天不變，道亦不變」。這不變的就是我們所認定的真理。這套人類應有的認知，應該是糾正美國實用主義者真理無常很有份量的哲理。

在實踐求證的另一個角度來向實用主義者作我們討論問題的貢獻，我以為三民主義的人性論或者可以更有力量更有效的發生啟發作用。

把人類的進化時期跟獸類的進化時期分成截然不同的兩個時期，是我們 國父的一大發明。這個發明澄清了十九世紀末期思想的混亂。因為，十九世紀末期受了達爾文進化論的影響，強權政治以及帝國主義的侵略行為成了人類歷史發展的必然趨勢。 國父的進化論把達爾文進化論的這點毒性澄清了。 國父承認人類的確是從獸類蛻變而來的，可斷然不再是獸類了。因為人類有理性。有理性的人類，不再像獸類那樣在物競天擇的原則下互相吞噬，而是在合千萬人的力量完成千萬人共同理想的原則下互助合作起來了。這一個理性的發展，把人類從以個體為中心的禽獸生活提昇到以羣性為中心的人類生活中來。 國父因此定下了一個原則，他說過：「物種以競爭為原則，人類則以互助為原則。」這是人獸之別的一個顛撲不破的重要標準。

但，人類在進化過程中還沒有達到至善至美的標準，它還是一個剝離不純的混合體。它有一部份向上向前的成份，這是以形成千萬人共同理想目標構成了它的羣性；同時，它另外有一部份向下向內的成份，專為它自己個人打算，因此發生了反作用，把自己從人堆裏拉出來，儘量發展它自私自利的個性。 國父對人類發生這種剝離不純現象，貢獻了他非常科學化的解釋。他說道：

「人類本從物種而來，其入於第三期的進化為時尚淺，而一切物種遺傳之性尚未悉行化除也。」（註三四）

換言之，我們雖已圓顛方趾作了人，却還保留着一部份獸性在我們的本性裏。這是人類在進化現階段的特徵。羣性是我們在現階段中追求理想目標，助我昇華進步的真人性；個性是禽獸遺留給我們，拉我們沉淪退嬰回到禽獸境界的劣根性。這是徹頭徹尾的獸性。

人類的真人性在它進化現階段向上向前發展過程中，經常遭遇到一部份獸性特強邪惡勢力之襲擊，而生沉澱退嬰的現象。這是三民主義人性論的歷史觀。在進化現階段裏的真人性確認一個人活着做人要有目的的，因此先總統 蔣公說：「生活的目的在增進人類全體之生活；生命的意義在創造宇宙繼起之生命。」他說明，人是為羣而活，這羣包括現在與將來人類的全體。這是進化現階段人類全體共同生活的要求，形成人類向上向前排山倒海的一股力量。然而，人類這股力量，現在遭遇到另一股獸性特強邪惡勢力的襲擊，眩暈了大家的視線，混淆了是非，莫辨其真偽。這股邪惡勢力就是以暴力制服人，以欺詐控制人，逞其淫威發展其遺傳所得獸性的共產黨徒。一部份世人，惑於他的獸性表現的驚人，以為此鋒鏑不可撓，應息事寧人，求與其共存共榮和平共處，今日的美國政府就是這部份人的代表。我們願以三民主義人性論的歷史觀勸告美國的主政者，勿再受這些獸性特強的邪惡勢力者威脅利誘所蒙蔽，應正視歷史必然的發展，順從人類進化現階段共同要求構成的時代潮流，光明正大掌握着反暴力反侵略的大纛，領導世界走上人類進化必循的正軌。

我們不願斤斤於美國對華政策得失利害之辨，而願推己及人，為美國本身立場的得失來盡我們的忠告。假定韓、越兩次戰役美國不是為客觀環境所迫，被動地捲入戰渦，打了二十多年不求勝利的戰爭，而是以堂堂正正的態度，領導為自由民主奮鬥的兩國人民發動全人類公開的反共戰爭，今日的世界一定另有一番光明的景象。因為，戰爭必先有明辨是非，敵我分明的宣告，跟着必需有向侵略者正式宣戰，表示殲滅敵人，達成作戰目的，必勝必成的目的。這才可以動員本國人力物力，擔負起全世界懲儉侵略禍首，消滅侵略禍根的領導。這個權威建立之後，才可以鼓勵盟邦，下同樣的決心，作同樣的動員，團結合作，互矢忠貞，以求這共同神聖鬥爭的最後勝利。

試就韓戰說，假定美國當年能採取上述的態度作戰，麥克阿塞將軍邀我國派部隊參加韓戰之請必蒙核可，藉此擊敗匪軍，乘勝追擊，渡鴨綠江直搗匪巢。即此一舉，不獨能促成韓國統一，得韓戰之絕對勝利，且可動搖共匪盤踞大陸之形勢，使世界局勢根本改觀。

再就越戰說，假定美國在日內瓦會議之時，能採取上述態度，即可以泰山壓頂之勢控制北越之猖獗，使援助北越的俄共、中共無乘隙插手的機會，美國自可從容協助西貢政府創建民主自由之政體，統一越南。越南安定自必影響中南半島，進而使整個東南亞肅清共黨滲透，奠定亞洲永久康樂的基礎。

這是我們以三民主義原則借箸代籌為美國假設對韓、越兩次戰役應取的正確態度，可惜美國在實用主義觀念的支配下沒有這樣做。為了實利，美國祇求配合眼前環境的變化以定其國策，故兩次戰爭都是被動參加的。侵略者抓住美國這一弱點，永遠以代理人作戰的方式，藏在幕後推進它的侵略；美國要避免跟侵略者的直接衝突，把沒有目的，沒有計劃，不求勝利的戰爭在二十多年漫長的歲月中打遍了北亞南亞兩個戰場。美國老百姓看到同胞生命這樣無意的犧牲，國力本源這樣無情理的耗損，安得不義憤填膺，反對這不宣而戰的戰爭呢？美國的聲譽因此一落千丈，而美國的領導也無法再振作起來了。

在結束本文以前，我願抄孟子下面一節話貢獻給美國執政者作他們自省的重要參考。孟子說道：

「以力假仁者霸，霸必有大國；以德行仁者王，王不待大。湯以七十里，文王以百里；以力服人者，非心服也，力不贖也；以德服人者，中心悅而誠服也，如七十子之服孔子也。詩云，自西自東，自南自北，無思不服，此之謂也。」（註三五）

孟子這節話真是針對美國醉心實用主義的謀國者說的。實用主義者鈎心鬥角的弄權術，耍手腕是霸道的「假仁」，可獲控制於一時，絕難求人羣的「心悅」與「誠服」；祇有「以德行仁」的王道能以德服人；湯以七十里，文王以一百里的政治基礎打定了他們的領導權威。以德服人要以真理為歸，在真理的追求下可以得披肝瀝膽的真朋友；以權術籠絡人，祇能得彼此利用的暫時結合，利用失效，結合也就垮了。這是三民主義人生觀可以供美國人三思的金玉良言！

實際，所謂金玉良言，美國人不必外求，他們的開國元勳們在創建美國初期即為他們的繼承人立下了光明而偉大的建國典範。筆者特別要在這

裏提請美國朋友注意的是他們人人敬佩的建國老英雄，林肯總統一八六三年在蓋茨堡（Gettysburg）紀念美國革命先烈講的那一篇簡短而動人的演講，他說道：

「八十七年以前，我們的祖先帶了一個新國家到這洲上來，創建自由觀念並獻身作為人生而平等之主張而努力。現在我們正在參加一個偉大的內戰來測驗究竟有這樣創建觀念和獻身努力的國家能否永存……我們這些後死者到這裏來是要把先烈們在這裏戰鬥已經英勇地推進而尚未完成的工作擔負起來。我們到這裏來是要擔負起留在我們面前的這份偉大任務。這些先烈們已把他們對此任務最後而最充實的忠誠貢獻了出來，我們要繼他們的後塵獻出更堅強的忠誠。我們到這裏來抱定決心要使先烈們的死不是白犧牲，上帝鑑臨，我們決定要使我這個國家有一個新生的自由而民有、民享、民治的政府永保其存在。」（註三六）

我們仔細拜讀林肯總統留給美國人的這番遺訓所得的結論，不就是上述孔孟遺訓給我們中國人的所謂仁者之道的王道精神嗎？足見真理涵蓋之廣漠，無分國界都會找到同一的目標，也足見三民主義人性論、世界觀判斷的正確，切合了美國的建國精神，正如林肯所指示的，美國人應該大家把「先烈們在這裏戰鬥已經英勇地推進而尚未完成的工作擔負起來」。什麼是「先烈們尚未完成的工作」？在現階段中，我中美兩國人民共同面對的任務，必然就是排除襲擊人類完成至善至美目標阻力的共產毒障。

這樣了解美國的立國精神，必然跟筆者上述大戰以來美國政府國策的取向有了不能配合的矛盾現象。或者國家政策的定型也像一個人行為模式的定型一樣，有時候包容了理智與慾求不能平衡而生「天人交戰」的掙扎現象。那麼，美國今日正在這矛盾中求正確新路的掙扎，或者是我們應作的最持平的結論。

爲了幫助美國朋友克服現階段掙扎困難起見，筆者願最後貢獻我們中國先哲遺留給我們的四個字以結束本文。這就是「仁者無敵」四個字。「仁者」的無敵，並不意味着「仁者」的力超人，祇提示了「仁者」是以德服人的。我們是人，祇須發揚人性純淨的光輝必能掃蕩共產主義獸性的毒

氣。

我們確信美國還會跟我們作第四次的携手，但我們也確信，這第四次的携手，不再是實用主義利用價值的再度提高，而是兩國人民在發揚人性光輝的大道上相互提携同登大同世界的樂土！（完）

註釋

註一七：以上述程天放各節係將其「美國論」前五章內容作綜合檢討，未便逐條分註。

註一八：同註二六。

註一九：一九六七年外交季刊（Foreign Affairs）尼克森著「越南後的亞洲」（Asia After Vietnam）。

註二〇：季辛吉回憶錄：「白宮歲月」。

註二一：一九七二年十月十二日紐約時報第三版。

註二二：國父全集第一冊，十二頁。

註二三：行的道理，廿一頁。

註三四：國父全集第一冊，卅頁。

註三五：孟子，公孫丑章。

註三六：Profile of America, Astudio Book, Thomas Y. Crowell Co. N. Y. p. 280.

