

詩經「十月之交」日食年代考 (下)

王保德

四、幽王十一年殷正之十月，為「十月之交」的辛卯朔日。

一般所謂：幽王六年十月辛卯朔，若用隱公

三年二月己巳日食之期上推一紀，則為幽王五年二月己巳朔：

(A) 幽王五年二月己巳朔——西元前七七七年
二月二十三日「一四三七、六七六」周日
數 $(1458495 - 20819 = 1437676)$

因為隱公三年二月戊辰朔，故其周日數由己巳者減一天為「一、四五八、四九五」，上推一紀五十七年必由「二月戊辰朔」下移一位而為幽王五年二月己巳朔。故再行下推，則幽王五年：

- 四月戊辰朔。(周正五月)
 - 六月丁卯朔。(周正七月)
 - 八月丙寅朔。(周正九月)
 - 十月乙丑朔。(周正十一月)
 - 十二月甲子朔。(周正一月)
- 幽王六年：
二月癸亥朔。(周正三月)

- 四月壬戌朔。(周正五月)
- 六月辛酉朔。(周正七月)
- 八月庚申朔。(周正九月)
- 十月己未朔。(周正十一月)

此年殷正九月為「己丑朔」——即令改為周正也是「周正十月己丑朔」而非「辛卯」。幽王六年無論周正及殷正並無「十月辛卯」朔的月份，就判斷出「十月之交」的詩經日食，不是幽王六年。故各家之說全有問題！

董作賓先生於「西周年曆譜」列周正月份的：(B)「幽王十一年：十一月辛卯朔……日環食。」

此周正十一月辛卯合「殷正十月之交」的朔日，才是真正的十月辛卯。因為幽王六年九月己丑朔，下推五年經兩閏，才能再周轉而於十月辛卯朔；可於幽王五年二月己巳朔經六年兩閏共「二一八六」天，計列：

(C) 幽王十一年二月乙未朔——西元前七七一年二月十六日「一四三九八六二」周日數 $(1437676 + 2186 = 1439862)$

由二月乙未朔下推，幽王十一年：
四月甲午朔。
六月癸巳朔。
八月壬辰朔。
十月辛卯朔。

此為殷正十月，合周正十一月，即董氏西周年曆譜所列之幽王十一年十一月的周正朔日「辛卯」。幽王六年為九月己丑朔而非辛卯，蓋幽王時為「殷正」，故能以隱公三年二月己巳之殷正日食干支，上推相符，必為殷正月日而非周正矣。

幽王十一年十月辛卯朔日食為西元前七七一年十月一日，其儒略周日數為「一四四〇〇九八」，故能與五十一年後的隱公三年二月己巳日食之「西曆二月二十二日」相合。由殷正推出十月辛卯朔，不必變為周正。

「十月之交」的十月辛卯朔為「殷正」，亦可變為「周正十一月份」下推計算。凡下推兩紀一四四年共「四一六三八」天，則得出僖公三年十一月為「己丑」朔（下推兩紀，干支上移兩位，由辛卯為己丑），計列：

① 僖公三年十一月己丑朔——西元前六五七年十月一〇日「一四八一七三六」(1440 098+41638=1481736)

由此下推則得僖公四年：

- 一月戊子朔。
- 三月丁亥朔。
- 五月丙戌朔。
- 七月乙酉朔。
- 九月甲申朔。
- 十一月癸未朔。
- 閏月壬午朔。

次年：

- 二月辛巳朔。
- 四月庚辰朔。
- 六月己卯朔。
- 八月戊寅朔。

僖公五年為八月丁未晦，故九月戊申朔日食之期為：

(B) 僖公五年九月戊申朔日食——西元前六五五年八月十九日「一四八二四一五」周日數。

則知幽王十一年十月辛卯日食必為「殷正」，故將「十月之交」的辛卯朔，折合為「周正十一月」份，方能與僖公五年的周正九月戊申朔日食計算符合。若果為周正之「十月之交」辛卯朔日，則計算僖公五年之日食，可以不必將十月朔日「辛卯」折算為「周正十一月」；而由隱公三年二月己巳日食上推計算，必將殷二月己巳折算為「周正三月」才能合求幽王十一年之十月辛

卯朔？故知「十月之交」為「殷正」！

今既然由隱公三年殷正之二月己巳，求得十月辛卯朔之日食——其為「殷正」十月，而非「周正」，已甚確定！這是解決西周年曆的另一重要「根據」！若不將西周年曆定為「殷正」月日，則無從計算其「年代」及月日。所以「計算方法」的三章一紀，及西周年曆為「殷正」（僅有武王伐紂後數年，及成王初年為「夏正」，其他皆為「殷正」），是解決西周年曆的兩項要點，拙文的求證「十月之交」的辛卯日食，僅為考訂西周年曆的開端，作為研究方法的試算而已矣。

五、結論

研究西周年曆，及春秋日食有很多計算上的困難，主要是三章一紀的曆法失傳，若能知古曆為三章一紀的等差一位之規律性，則可解決我國歷史上很多問題。例如春秋時代宣公八年七月甲子日食（拙文所列數字皆據朱文鑫「天文考古錄」春秋日食的數字）為：

① 宣公八年七月甲子——西元前六〇一年九月二十日，「一五〇二二七一」周日數。

馮澂於「春秋日食集證」引據十餘家之說，謂宣公八年「七月甲子」日食，當為「十月」之誤。若以幽王十一年十月辛卯日食「一四四〇〇九八」周日數下推三紀凡一七一年共「六二四五七」天（ $20819 \times 3 = 62457$ ），則知此宣公八年「七月甲子」為夏正七月的三十日晦；若將十月辛卯的殷正折合為「九月朔」之夏正，則與宣公年月相合。故可列：

② 宣公九年九月戊子朔——西元前六〇〇年十月十日，「一五〇二五五五」周日數（ $1440098+62457=1502555$ ）

若由宣公八年七月三十日甲子，推知：

- 八月乙丑朔。
- 十月甲子朔。
- 十二月癸亥朔。
- 次年：二月壬戌朔。
- 四月辛酉朔。
- 六月庚申朔。
- 八月己未朔。

因為：八月丁亥晦。

所以，九月戊子朔——此即由幽王十一年十月辛卯下推三紀的日月干支，適與宣公八年七月三十日甲子相合，就足以證明五十七年一紀「等差一位」干支，這種核算方法的正確運用，凡經數次上下推算而不誤。它可以解決一些疑難問題！

詩經「十月之交」篇的十月，為「殷正」十月，並非一般所說的「周正」；它是幽王十一年殷正十月辛卯朔發生了日食，又非幽王六年周正十月，一些古今中外學者對此問題紛紜不一，可見研究「西周末年」的年月日已有了困難！那麼再去研究共和以上的「西周未明」的年代月日問題，當然更困難得無法解決了！

只要有了研究的「方法」，這些未明的年代月日，可以解決！但必須一層一層的詳細分析，逐步推究才能了解，本文為解決西周年代問題的開端，另有很多問題容另文再一一的討論。希望大家來商討並予指教。