

吾人將永不以此強力向任何人挑釁。雖有希望以宣傳擾亂視聽者，惟事實終勝雄辯也。吾人所堅決抗拒者，為獨霸歐洲之冀圖。蓋吾人認為如此冀圖，一旦成功，則歐洲和平永無實現之一日。惟英國仍不放棄其政策中之第一部主張。張伯倫繼述及其以和平解決紛爭之嘗試，希望能目睹其成。

代表官方意見之泰晤士報曾於九日著論稱：哈里法克斯演說之精神，如得德國之共鳴，則關於至巨。如德國對之，依然以譏笑謾罵態度出之，則英國之態度，亦已在此演說中充分表明矣。德國如能體會英國之意，和緩其行動，則目下歐洲國家之分歧見解，與壁壘，亦可望其因而逐漸消除也。新聞紀事報表示，該演說恐被誤解為英國政策之示弱，及回復討好之政策。如外國誤解及此，則英國之地位，當更危殆矣。

116 173
吾人觀於首相與外長二氏演辭之內容及各報之批評，即可知張伯倫政府對於德國妥協政策尚未完全放棄。惟德國對於英國之

善意並未予以體會，而反加以指摘，故保守黨

英國對於天津事件之態度

召君

政府即欲與德國妥協，事實上亦頗屬困難也

日方壓迫天津英租界，英國朝野上下，無不深切注意。倫敦六月十三日路透社電稱：「日本將封鎖天津英租界之舉，已引起廣大的注意，今又聞駐華英大使卡爾個人之安全，遇有威脅，故此間大多數報紙，均以超號標題，刊載此項新聞。」泰晤士報「外交訪員稱：天津英租界事，為「中日戰事發生以來，英方所遭遇的最棘手情勢。」自上週末起，英政府與駐華英大使及天津英總領事間，電訊往來絡繹不絕。駐日英大使克萊琪亦從旁贊助，希望此事能獲一妥協辦法。惟無奈目前除英方履行彼等之要求外，日方不願考慮其它一切。倫敦大有力方面頃正以強硬壓力，加諸英政府，令其關於英國在華之權益，務須採取明確行動。本日愛里班貴族會在貴院請求政府，封鎖新加坡與檳榔嶼，不令日輪進出，此項呼籲，明日將在衆院，再度提出。明日將有一強有力之代

表團體往謁外次伯特勒，特別敦促政府，對中國輸出品採取領事簽證法，加強上海租界防務，並按照環境需要，採取其他辦法。按近月以來，英國輿論已顯呈硬化。甚至傳統的親日派報紙，態度亦完全轉變。議會中遇有質問時，如政府答詞中有「此事業經與東京方面交涉」一語時，則聽衆必嗤之以鼻。英國朝野上下，頃間均抱一種強調觀點，以為日本軍部侵犯英國權利，形勢已逐步惡化，至使英國不得不明白表示，作報復之準備云。」

惟政府態度，自始即希望獲得解決。倫敦十三日路透社電稱：「英內閣外交委員會，今晨在唐寧街十號開會，張伯倫主席，討論者，計包括有天津租界之困難問題。」

路透社查悉，英國業向日本建議，組織一三人委員會，以審查天津租界內之華人嫌疑犯，是否有罪及應否交還日方。該委員會計英

116174 方一人，日方一人，中立之主席一人。

「新聞紀事報」外交訪員巴特勒稱，英駐日大使克萊琪業經奉令向日本政府警告，聲明在天津之英日衝突，甚為危險。巴氏深信英日間之衝突，其導因厥為英國不肯將四個中國人交出，此事之解決方法，最好英日兩國各派人數相同之代表舉行會議，而以一中立國之人士為主席。該委員會將審查證據，以決定該華人四名，應否交往日方。「倘日方對此項解決辦法不允接納，將必產生非常嚴重之事態云。」

同上外次在衆院發表天津局勢之報告稱：「四月九日偽聯合準備銀行經理兼新任偽津海關監督在英租界內被刺。此為中日戰事以來，英租界內發生之第一次行刺事件。兇手為一華人，在逃未獲。工部局邀請日方合作，曾在租界內舉行搜檢多次，結果扣留嫌疑人數名。日當局堅謂，被扣留之數人中，有四人乃「恐怖黨」與上述謀殺案及日兵三名被殺之事件有關。工部局乃將所指控四人交由

日方問話。該四人供詞，迹近認罪，但被解回工部局巡捕房之後，即立行翻供。英租界隨於六月七日發表警告，此後如有破壞租界中立之行爲，定將肇事者解交關係當局審訊，或逐出租界，但該四人乃在警告未公布前被捕，現時並無證據足以證明渠等與兇案有關，即其在日方審訊下所作之口供，據稱亦係被日方嚴刑拷打，迫使威招，故英政府認為絕無將該人犯解送當地日偽法庭審訊之理由。此種態度，係遵照過去二十二閱月以來之習慣辦法。英總領事隨於六月七日通知日總領事，聲明渠將保管人犯，以待日方提供證據，日方如無證據提出，則英當局只有將該四人逐出英租界之外。另有兩人，查明係私藏炸彈，將予以引渡。此後違法者，均照上述警告辦理。但日本當局則謂，對該答復未能滿意，並已實行某項措施，藉使英租界內所有日本商店及偽組織華人職員，遷出英租界，而實行封鎖英租界。局勢現甚為嚴重，但雙方仍繼續談判，希望能獲得解決。一工黨議員培克詢稱，英政府是否將向日

解釋，日方現時對各外國租界不斷出以反對之行動，此種所為若再繼續，勢必引起極嚴重之結果。伯特勒答稱，相信日本當局已明瞭英國之態度，適間之報告，亦已有此表示。保守黨議員米林詢稱，過去之習慣，是否係將此項人犯解往英租界內之一個法庭公開審訊？否則將來能否特設一法庭，以審訊此項人犯，俾能公平提出證據？伯特勒答謂，此次事件，實有特殊不同之情形。總之，一切可能之措施，當局務必加以考慮。工黨議員貝倫格繼謂，渠與全院議員極盼外次能聲明英政府將絕對不容日人實行威脅，封鎖天津英租界。伯特勒答稱，希望該議員注意，渠發表報告之最後一語，即情形現極嚴重，但談判仍在進行中云。」

十四日封鎖開始。英國各報一致主張萬勿屈服，以謂此舉係日本戰事失利，所以遷怒英國。當日倫敦路透社電稱：「今日各報主要之新聞，為封鎖天津英租界一事，各報對此，均大書特書，並附以地圖，表明日方一向攻擊英方在華北利益之詳情。英方主張成立一聯合

委員會之提議，業經天津日軍方所拒絕，路透社得悉，日政府於答覆英方向東京所提出之抗議時，稱此爲地方事件，故必須在當地解決。

英政府現正密切考慮進一步之辦法。官方對於可採用之應付方法，仍守緘默，但據一般意見，英政府對於日方之封鎖，決不致馴良屈服，蓋此舉被視爲無可寬恕也。英法政府頃正在進行協商中，衆信無論英方採取若何必要的步驟，法政府均準備予以贊助。路透社得悉，美政府已核准美總領事充任英方所提議之委員會之主席，并訓令其使用一切斡旋力量，俾能獲得解決之方法。某遠東問題權威於接見路透社訪員時稱：「關於引渡日方所要求之華人問題，英方純係維持一道德的原則，諒必能邀華方之贊許，日方蓋欲藉此問題，使吾人失去臉面。此事或亦能予美人以良好之印象也。」云。

116175
「每日前鋒報」稱：天津之形勢，愈來愈危。蓋於封鎖的威脅以外，日本發言人又指出英國雖將「恐怖份子」交出，日本仍將提出

更爲廣泛的要求也。倘日本之真目的，不欲審訊此輩「恐怖份子」，而欲破壞租界制度，則日本將威脅到英國在遠東之整個地位矣。

「每日電訊報」稱：自日本封鎖天津英法租界後，日本之排英事件，又增加一個項目。該報隨舉出了克勒之被殺及史比亞之被拘，繼謂：林漂拿號事件之後，不安之情狀尙未過去，而日本竟隨意鼓動反英事件。歐西國家，歷來對於遠東事件，顯不欲加以干涉，乃日本竟向英國挑動，直至英國忍無可忍。日本屢次造成事件，似有一固定之目的。考其原因，實由日本征服中國之企圖，進行遲緩，此事不但日本人知之，中國人亦知之，日本爲求挽回其面子，乃不惜以任意破壞第三國之利益爲手段。日本最近之反英活動，現令人不快，有時且甚兇殘，此事與其謂爲日本之強橫，毋寧應視作日本之微弱無能。今日最要之事，厥爲英政府與駐在當地之官吏，對於日本之行爲，切勿忍受，不予抵抗，同時不宜令當地之英國兵力撤退，不盡其可能保護之力量，以進行保護。日本希

望以恐嚇技倆，來禁制英國對華之經濟及外交的援助，此事萬勿令日本如願以償云。」

同日衆議院亦討論天津局勢。據路透社電稱：「今日衆議院內，討論天津封鎖問題。議員摩林問：「可否由政府向日本通知，倘日本不中止封鎖行爲，英國將不許日本人民在香港、新加坡及檳榔嶼等地居住？」外次伯特勒答稱：「關於對付日本封鎖之適宜步驟，現在由政府考慮中。英國政府之態度，一部份係以日本行動之程度爲轉移。」議員貝倫格問：「僑居租界內之英國人民，會否因糧食短少或漲價而感受任何苦痛？」伯特勒答稱：「日本目前並無斷絕糧食供給之意。倘貝倫格君欲知該地之物價，先期向本人通知，本人可以奉告。」議員米林問：「政府是否準備於今日或最近的將來，作一更爲詳盡之宣言？」外次伯特勒答稱：「外相哈里法克斯最近關於此事，將作一正式之呈報，仍將於最短期間向議會公布。」議員曼德爾問：「政府關於此事，是否與美法政府密切聯絡？」伯氏答稱：「我敢向議會

116176

保證政府正與該兩國政府有密切的接觸。英國研究天津局勢後，曾考慮報復手段。

據倫敦十四日中央社電稱：「哈瓦斯社記者探悉：英國內閣本日討論中國天津市局勢，當即決定令商務部起草報告書，擬訂在經濟上所可報復日本之各種手段，俾遇津市英租界被封鎖過久時，即可逐漸付諸施行。聞報復手段，有如下舉各項：（一）日本船舶凡在英國各港口寄碇者，向之徵收特種捐稅，或限制日船在各該港寄碇權利。（二）日本貨物輸入英國各殖民地者，加徵進口稅，並限制其進口數量。（三）以某種舉動加諸日本貨幣。此際英政府正待駐日大使克萊琪爵士提出報告，通知日本政府是否贊助津市日軍當局之行動。特政府中人認為並無多大緩和之希望，僅謂報復手段遲早必須實行。」

倫敦十五日中央社電稱：「財政新聞外交問題記者頃評論中國天津市局勢，略謂：政府茲所考慮者，厥為下開兩事：（一）一九一一年英日商務協定以最惠國待遇予日本

者，應予以廢止；（二）日本所產原料品，應否禁其輸入英國。關於前者，廢止一事，原應先期一年發出通知，但英國政府或認為日本在天津所作之行動，係反商務協定，而不必適用先期一年之約。大抵此項辦法，以視歧遇日本航業之措置，較有採取之希望，政府正與各自滄領保持密切接觸，一切舉動，當與之商酌而後行。每日快報載稱：天津市日本士兵，以搜查私運貨幣為名，并指英國國民有違反日方系統之罪行，勒令脫衣受檢，此在英國人亦當脫去其所着日本絲襪冠履，以示報復。所望此脫衣比賽結果，英國人能獲得勝利云。」

惟日方態度亦甚頑強，十五日東京路透社電：「據日本通訊社津電，日方對津英租界將採取進一步的威脅辦法，日當局決定，如目前辦法不能達到目的，則將採取「另一有力之步驟。」現時解決津租界事件之唯一辦法，即英國須將其對華政策，完全修改，而非地方談判所能見效。據指陳天津日當局之意見，以為枝節解決各個問題之時期，現已過去，惟有

謀在華外國租界整個問題之根本解決，方能令彼等滿意云。另據東京消息靈通之日方人士談，英方所傳在考慮中之經濟報復手段，決不能變易日方所採之途徑。據稱，此等辦法，當然係違反現行之英日商約，日方對此，將採取迅速有效之對策云。」

駐日英大使遂向日政府提出警告。十五日倫敦路透社電稱：「英首相張伯倫今日在衆院報告天津局勢，渠謂英駐軍當局已採取各種縝密之步驟，以維持租界之秩序，而英艦「羅維士多弗」號則停泊英租界之沿岸。駐日英大使克萊琪業向日外相有田提出詳細抗議，並已奉命向日政府指出，天津當地日方挑釁行為之危險，可以引起遺憾之事件。克萊琪並促日方注意，最近天津日本發言人聲明謂縱使英方將四華人引渡，亦不能解決目前問題，蓋封鎖之目的，乃欲獲取在華英當局更廣大之合作云云。克氏會指陳，此聲明所牽涉者，情形至為嚴重。首相繼曰：「此種聲明如係代表東京當局之意見，則日本顯然欲藉此次

事件提出較引渡四華人更爲廣泛而重大之要求。此種要求，必將引起有關政策的嚴重問題，而對其他列強，關係不減英國。故英國現與美、法政府，正維持最密切之聯絡。同時英政府現正考慮因日方拒絕組織審查委員會之建議及繼續封鎖天津租界造成之局勢。一工黨議員韓德森繼問，英政府是否準備引用九國公約第七條，即凡有與公約原則相抵觸之情形發生時，各簽約國得詳細會商應付之法。張伯倫謂情勢顯屬嚴重，英政府刻正從各方面加以考慮，但彼暫時尙未準備宣布英政府決定採取何種動作云。

惟日方仍決定繼續其封鎖政策。十六日中央社電稱：「東京外訊，日本軍政當局經三日連續會議之結果，議決繼續對天津英租界之封鎖政策，並決定英國若一日不改其「親華反日」之政策，則日本之封鎖，亦一日不改。變。凡一切調解之提議，日方並將毅然拒絕。」同日東京路透社電傳日方提出取消封鎖之條件如下：「（一）關於管理租界中反日

的恐怖行動，由英、日雙方予以共同調查；（二）英方停止干預華北之經濟；（三）將租界內各華方銀行之存銀五千萬元交出。據聞津日當局已決心繼續封鎖英租界，直至其條件被接納與實施後爲止云。」

英政府鑒於日方之態度頑強，於十六日發表宣言如下：

「英政府頃因日軍封鎖天津租界問題，發表宣言如下：「此次天津事件之起因，係因四月九日有一華人在天津英租界爲人槍殺，後日方要求引渡其所指爲嫌疑犯之華人四名。英當局之主張，認爲在未能提出充分證據前，不能將現仍羈押於工部局巡捕房之四華人提交「當地法院。」而尤應注意者，即日當局始終拒絕，提供證據。嗣英當局已允將此案交由負有聲譽之人士三名所組成之仲裁委員會，加以判決，主席由一中立國人擔任。如是則在此法院中，既可向日方之代表，而美政府亦經同意，指派一代表參加。上述組成委員會之目的，在決定所提證據，是否充分，及是否足

以構成引渡之理由。英政府事先已準備接納該會之任何決議。惟天津日本當局則不贊同此項提議，決心進行其封鎖英法租界之計劃。英方所提將證據提供委員會決定之建議，并未收回。乃在此時，在華日當局，又發表聲明，引起性質遠較上述更爲嚴重之問題。吾人應猶憶五月二十四日日外務省發言人曾發表宣言，嚴重威脅外國在華條約之權利，英、法、美三國政府，認此事有向日外務省提出抗議之必要。乃此次天津日發言人之聲明，較諸日外務省發言人之宣言，更富於威脅矣。由此等聲明中，足見英方拒絕引渡四華人並非爲日方對英租界採取反對手段之主因。其要求實爲「英當局應與日本合作，建設東亞新秩序，放棄親華政策，其中包括不再保護反日共產分子，不再擁護中國法幣而抑制偽準備銀行偽鈔，不再壟斷貨物，不再縱容不法分子使用無線電，及禁止在租界內採用反日課本。」關於四華人之問題，將仍維持英方原議，至於英國方面，對於日本此種再進一步之廣泛要求，影

116178 響在華享有條約權利之一切國家，實不能不以最嚴重之事態視之，日方要求目的，顯在以暴力強迫英政府及其他在遠東有利益關係之國家，放棄其過去之一貫政策。英政府現仍希望日當局不至堅持其拒絕考慮英方建議之主張，俾此事件，由地方局部解決。惟不幸而華北日官方仍堅持其所提出之新要求時，則必將引起極嚴重之局勢，英政府將不得不考慮一切迅速積極的步驟，以保護英國在華之利益。」

十八日英海軍上將及工黨議員發表演說，主張應對日還擊，據倫敦路透社電稱：「英海軍上將凱雅斯，今日在倫敦向參加防空義勇隊大巡行者發表演說稱：「日本得德意之聲援，發動天津事件，實際上等於對英宣戰，此種挑釁行為，必須決心還擊。」凱雅斯上將深信英國倘能立下決心，堅持強硬態度，並向世界表明英國準備其財富、工業及人力，以與侵略者一戰，結果必能不動一兵而可獲致勝利。工黨議員格林伍德，今日在西白朗維治

演說稱：「日本必受其歐洲友人之鼓勵，業已故意蔑視英國及其自身之國際義務。吾人亟須向獨裁主義及軍閥當政之國家表明態度，究竟在遠東或西歐，英國及其他民主國家能否縱容此種有組織的蔑視國際法基礎而欲以武力統治世界之行為。今日世界和平已受危害，但非德、意、日三國人民所願如此，而係由於該三國支配者之野心所致。此種野心必須打倒。」格林伍德並抨擊英政府之政策，認定此次造成威脅之局面，亦未始非英國政策有以致之云。」

但英政府仍希望就地解決。十九日倫敦路透社電稱：「英首相張伯倫今日在衆院報告遠東情勢時稱：「天津租界封鎖仍繼續中。所有進出英僑，均在封鎖處被截留嚴搜，且有若干受侮辱事件者。」易敗壞之食物及冰塊等運入租界時，被嚴厲截檢，藉故留難，且此項物品之輸入，時有時無。聞接近法租界之小菜場，仍能照常獲得供給品。暫時似尚無採取特別辦法之必要，現正向天津英當局對該問題

搜羅通詳實之情報云。張伯倫隨說明六月十日晨英商海輪兩艘，沿海河直駛天津租界，並未遭遇截檢。然以一般情形而論英拖輪及駁船等均被日方截留搜查。駐津英總領事業已提出抗議，同時駐日英大使亦已奉命進行與日政府交涉。一般局勢不明，原來引渡四華人之要求，自經日方提出一般政策之廣大問題後，似遂呈混亂情勢。日本政府既未向英政府正式提出交涉，則此事或能有就地解決之希望也。首相繼曰：「英帝國政府相信日本政府定必一樣期望勿令糾紛之範圍擴大，致使困難之局勢更形尖刻。同時英政府對目前事件對於其他英租界及公共租界所發生之影響，正予以充分之注意。哈里法克斯勳爵今日將接見日本大使，而在東京方面，克萊琪爵士亦正設法令該方面局勢，趨於明瞭。吾人與法、美政府，頃正維持最密切之聯絡。」云。張伯倫繼復答復工黨議員韓德森氏稱：英國對引渡四嫌疑犯所提建議，仍未收回。艾登隨質問政府是否已向各有關係者表明，決保證食物能源

源供給天津英僑。張伯倫答曰：「然，吾人現正從事查詢，並準備實行任何必須措施，以保證食糧之供應。」最後復答復工黨議員培克稱，「鼓浪嶼之封鎖仍未取消云。」

二十日英外相報告天津局勢，認為談判尚未絕望。倫敦二十日路透社電稱：「外相哈里法克斯，今日下午向貴族院首次報告天津英租界被封鎖事件，對於現時之英日政府談判，表示尚有一線光明。哈里法克斯述及駐日英大使克萊琪已向日本提出「強硬抗議」時，謂日外相有田已注意及此，並進行調查此事。克萊琪現正努力從事澄清工作，同時哈里法克斯本人，亦曾在星期一日與日大使重光葵討論此事。外相繼謂：「英政府相信日政府一如英政府所希望，亦不願擴大糾紛範圍，或使現時已感覺極端困難之局勢，更趨複雜。同時吾人深知目下之糾紛，對於其他英國在華租界及公共租界之反響為何如也。」哈里法克斯一再鄭重聲明，英國現仍與美法政府維持最密切接觸。哈里法克斯將引起此次糾紛事件之起因，加以陳述後，謂英國軍事當局已採取一切可能之防衛步驟，以確保治安。基於租界入口處之被嚴厲檢查，以致易敗壞之食物輸入租界，時繼時絕。據稱接近法租界之市場，來源供給，尚覺正常。」

二十一日張伯倫在衆院答復天津事質問，謂日方態度尚未明瞭。據倫敦路透社電稱：「首相張伯倫本日本在衆院答覆質問若干起。據稱，津英租界之封鎖限制，現時仍舊。有英僑四人被裸剝與搜檢，在駐津英總領事最近之報告電訊中，未提及有新事件發生。關於食糧問題，津租界中之米麥儲量頗豐。易敗壞之食品之運入，時有時無，數量上遠不及平時之多。食品之運入租界者，似並無禁令，但在封鎖口上，須經搜查，故稽遲甚久。關於輸運方面，情形大有進步，河中航行之船，並未受阻。關於封鎖所發生之各種事件，業經駐日英大使克萊琪與日外相有田進行交涉，有田已應允對於各種差別待遇與凌辱事件，進行調查。日本政府對於主要問題之態度，現時仍未明瞭，渠期

待明日可以續接報告。張氏又稱，華北英國駐軍現時在津者，居總額半數以上云。」

二十二日張伯倫復在衆院報告遠東局勢，謂天津事件若不能解決，將考慮進一步之辦法。據倫敦路透社電稱：「首相張伯倫今日在衆院報告遠東局勢時，首先說明汕頭之形勢，據謂當局已妥籌撤退婦孺之步驟，一切必要之商船，已轉開汕頭。日本海軍當局亦已答應對英僑之撤退，予以便利，並尊重英方財產。繼述及天津事件，張伯倫謂封鎖限制，依舊無變，據報，英僑出入，仍被搜查。充分之新鮮食品，經長時間之阻延後，仍能運入英租界。照例，此時婦孺多離津前往海岸避暑，目前正籌劃將婦孺送出租界之外，第二批業已離津。英艦「散得維治」號於六月二十日抵津，而本應調防之「羅維斯多特」號，暫時亦將留津。工黨議員格林伍德。鑒於侵略行爲之屢次重演，首相是否將採取更強硬之行爲，以表示英政府對此之反感？張伯倫答覆時，請格林伍德釋念，謂英政府對此項行爲，正予以絕大關懷。

116180

以天津問題而論，其情勢極端嚴重，惟英政府仍希望有就地解決之可能，如談判失敗，英政府定將考慮進一步之應付辦法。保守黨員米林問，首相曾否目睹日方消息，謂英大使克萊琪，曾訪日外相有田，請其慈悲，首相當答稱，此訊僅就其外表觀之，便可見其爲虛構矣。工黨議員培克謂，此種反對外人權益之侵略行爲，實爲獨佔遠東之先聲。張伯倫謂，彼希望將來事實，不致如培克之所料，否則其情形將備極嚴重矣。

惟日方則加強鎖封，希冀英方放棄其援華政策。重慶二十六日中央社電稱：『東京外訊，據日方訊，九州熊本昨舉行反英民衆大會，到會者達兩千人以上，當即通過決議：對政府處理天津局勢之政策，表示擁護。並致電慰勞首相平沼，外相有田，陸相板垣，海相米內，華北日軍總司令杉山，并電英國駐華大使卡爾，促其認識東亞之新局勢，並促英國政府放棄其援助中國政府之政策。』

外訊，盛傳日方因欲迫令津英法兩租界

當局接受北平僞政府之要求，（按北平僞組織會於二十三日經僞津市長向英法領事提出與英法租界合作搜尋反日份子等四項條件），擬加緊封鎖，並開自本月三十日起，華人凡未攜有「特種通行證者」，不許進入租界。此際反英法兩租界之行動，仍在進行中，「新民會」並在華界張貼布告，要求人力車夫退出租界，同時華界與日租界街上汽車，置有播音機，播送反英演說。

天津外訊，封鎖英法租界之日軍，現對於河上之航運，亦極爲注意，上星期杪凡在海河來往之英拖船與駁船，均經日方命令泊於大連汽船會社碼頭，聽候檢查，每次檢查時間，常歷數小時。其拖船上之英僑，於檢查時且被迫去其衣襪，口袋中所存之法幣十五元，亦被沒收。又前有華籍乘客二人，被架上岸，至今尙無下落。

天津外訊，今晨有駐津英軍所用之卡車兩輛，由英租界出發，十分鐘後，即過返英界，迨駛至交界處時，被日軍扣留。兩卡車之司機均

衣軍服，其旁均坐一英軍官隨車。英軍見狀，即電告英軍司令德拉曼中校，德氏聞訊，即至交界處與日軍官交涉，乃該日軍官竟辭以外出，不見，結果雙方經五十分鐘之折衝，兩車始得駛入界內。

日方報紙亦鼓噪厚誣英人，東京二十六日海通社電稱：『今日日外務省發言人稱，英國抗議謂，日軍在天津侮辱英國人民，此事正由日本正式加以調查，必俟調查後，日本始能向英使克萊琪提出答覆。』每日新聞稱：『英國所舉日本在天津侮辱英僑事件，純粹係一種宣傳。英首相張伯倫之言論，不免過信英國人民比之亞洲人種爲優越。』日日新聞稱：『天津之無線電台，屢屢發出不利日方之消息，此事足證外人利用租界來扶助中國。』英國國民則表示公憤，傳英將派艦示威。倫敦二十六日電稱：『英內閣之外交委員會將於今晚開會，討論天津事件。駐日大使克萊琪關於日本政府態度之報告書，諒不久便可收到。外傳政府將派海軍到遠東示威。關於此

事，經訪問後，認為倘須派遣時，艦數儘數分配，但此次示威，如不能大規模舉行，則其效力如何，實成問題耳。「金融消息報」稱：「政府此種延宕政策，所得幾何，實非吾人所能知曉。現舉世正注視遠東之戰爭，倘英國不能堅持主張，則英國之威望，將受打擊，此後將不能恢復。要知和解之時期，已成過去矣。」云。

首相張伯倫本日本在衆院宣稱，「天津一般局勢，并無變動。不能保存的食品之輸入，仍時斷時續，其數量僅及平時百分之十或二十。航行河中之拖船與駁船，仍受檢查，故結果發生延緩。津英租界之文武當局，對於食品供給問題，時刻在注意中，且有權採取適當步驟。英僑之通過障礙物者頗少，但彼等仍遭遇新的侮辱，此事至堪遺憾，關於此事，外相哈里法克斯曾向駐英日本大使重光作極強硬的口頭抗議，而駐日英大使克萊琪，亦有同樣抗議。致日外相有田，并曾與彼討論目前情勢之各方面。」余有些許理由可以希望，此項討論或能解決津事，故一方雖堅持必須停止虐待英僑

之行動，但余不欲作任何表示，以阻礙與日政府圓滿解決此問題之展望」云。張氏於答覆議員韓德森之質問時稱，日本政府並未正式草定天津日地方當局所提之廣泛要求。艾登起立質問稱，首相所謂之較佳的希望，是否因與日本政府接觸後而發生？抑知「東京之諾言，時常不能實踐？」首相答稱：「余甚明瞭此

法幣暗市跌價與財部穩定滬市金融辦法

斛泉

近來日本在華北及上海各地大行搜集我國法幣，企圖套換外匯，我平衡外匯基金委員會（由匯豐銀行經理祈禮賓，渣打銀行經理金必治，中國銀行總經理貝淞蓀，交通銀行總經理唐壽民及英國經濟專家羅傑士五人組成），爲對日本套取外匯一舉子以打擊起見，當於六月七日決定令匯豐銀行暫行停止掛牌，即停售外匯。此項決定宣布之後，法幣外匯暗市，立即下跌，本港方面當日國幣對港幣之比率開盤時爲五四·五，至上午收盤時跌至五〇·九，下午五時續跌至四八·四九。

海方面外匯行市八日晨續跌，午收盤匯豐掛牌爲英金六便士半，美匯十二元六二五。因而市面大爲震動。此事發生後財界方面曾發表意見如下可供參考。

「截至現在爲止，關於法幣之消息，所得者尙屬有限，本難遽下斷語，惟目前在國際形勢上在政治上在軍事上均無法幣跌價的原因，則法幣之跌價，僅能認爲我國金融戰爭上的一環，與中國法幣之信用，絕對無關，換言之，即斷然不是因我國法幣信用之低減而致法幣低跌。照金融理論言之：