

時進攻捷境。一軍團現駐薩克森。一軍團駐巴威利亞。另一軍團駐奧大利。德軍將來侵捷主要路徑，係橫貫捷奧邊境。此次攻擊必首先攻打捷軍主要防區之側翼與後方云。

此外波蘭及羅馬尼亞傳聞均已陳師捷邊，雖經各關係當局否認，要亦為國際緊張局面增加氣勢。

此際英法兩國當局一乘上月英法談話之結果，分別向德捷交涉。英國警告德國勿出不可挽救之舉動。法國力勸捷克以溫和態度。尤其英國對德交涉，使德國受到深刻印象。五月二十二日德大使狄克遜與外相哈里法克斯進行談話後，一般人咸以為英國雖抱妥協願望，但態度頗為堅決。蓋哈里法克斯曾告狄克遜云：法國若因保護捷克而參加戰事，則英國未便袖手旁觀也。又英政府在兩日中曾兩次照會德政府，一次照會捷政府，力勸該兩國

勿破壞和平。二十二日捷克國市政參議會選舉得以平靜無事過去，二十三日蘇台德黨領袖漢倫自德國返京，開始與總理霍德柴談話並約期談判，此皆德捷關係從緊張而至和緩之證明。其原因則英法，尤其英國，努力斡旋所致。以下即英國關於德捷關係之報告。

英首相張伯倫於五月二十四日在下院發表關於捷克問題之聲明，其中有云：英政府之主要目的，為從中勸解，俾不致有過激之舉動言論，而使事件和平解決。最近局勢已趨和緩。捷克選舉期內亦未發生事件。蘇台德黨首領且已約期與捷總理會談。英政府已致牒捷克，勸請極力避免事件之發生，而藉談判以對蘇台德黨問題獲得永久之解決。法政府對英政府之意完全擁護。捷克復牒英國，亦謂願設法解決該問題。

## 阿比西尼亞問題在國聯

四月十六日英意協定簽訂成立後，英國

即決定承認意大利帝國，並向五月九日開幕

## 東序



大家一致奮起保衛大華南

113174

之國聯行政院會議提出建議，要求國聯改變其過去關於阿比西尼亞問題之決議，但因中蘇等國堅決反對，英國遂放棄原來計劃而主張各國採取自由行動，茲將討論經過略述於後。

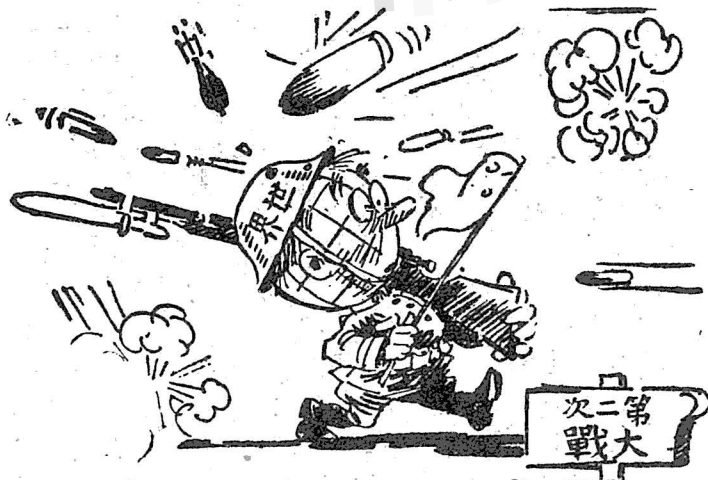
當國聯行政院開會前，阿比西尼亞駐英使館首於五月七日發表一小冊子，內容對於該國人民繼續抵抗意國侵略情形敘述甚詳，並冠以該國皇帝塞拉西之序言，略謂披閱此書之後，仁者見仁，智者見智，所得印象，容或不同，但有一事當為讀者所公認，即阿比西尼亞並未受侵略者征服是也。意軍企圖佔領阿國全境，今已遭受阿國民衆英勇的抵抗，目下阿國境內尚有大批領土係由阿國正式軍政機關統治。該小冊子嗣并列舉阿國境內各地士著抗戰之各種事實，如亞第斯亞貝巴城通往法屬吉布第港之鐵路，屢遭破壞，各地意國成軍時遭襲擊，以致全軍覆沒，回教徒與基督教徒相互合作，為民族解放而奮鬥，均係彰明昭著之事。最後並引義國各報所載義兵厭戰自

殺與私迷消息，結論則謂阿國代表即當請求國聯會組織國際調查團前往阿國就地調查現狀云。

行政院開會後，阿皇又要求派遣代表列

席。蘇俄外委李維諾夫當堅決主張允許阿國代表列席會議，并謂各該代表之資格，依然有效，乃屬毫無疑問之事。國聯會秘書長愛文諾當即起立說明，謂一九三六年九月國聯會舉行常年大會時，各國代表對於阿比西尼亞所派代表之資格問題，即會一度發生疑義，當經討論之後，決定應允阿國代表照常出席大會，但僅以該屆大會為限，將來應如何辦理，仍須臨時酌奪之。波蘭代表科瑪尼基對於此項觀點，表示贊同，謂國聯會各會員國，甚至行政院各理事國之已承認意大利帝國者，已數見不鮮。至此瑞典代表，即該國外長散德婁，乃提出建議，主張邀請阿比西尼亞代表列席行政院會議，但僅係一種禮貌上之舉動，對於該國代表之資格問題，并不有所決定。經各國代表討論後，當即決定邀請阿皇塞拉西所派之代表，

走向二次世界大戰去的世界



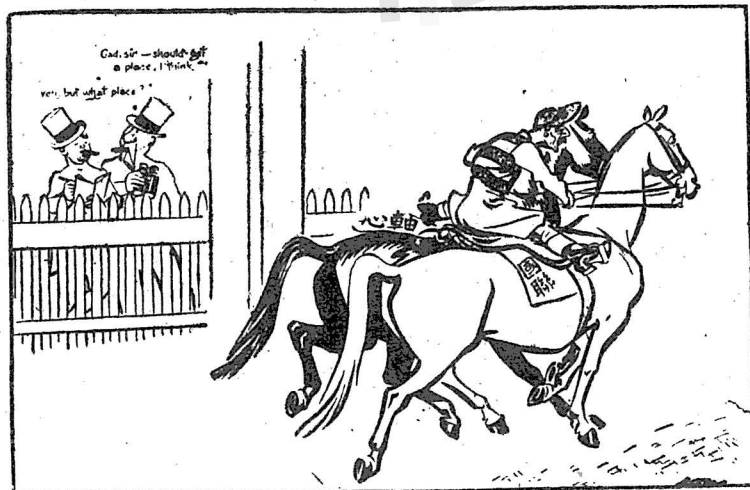
以阿皇代表名義列席會議而不以阿國代表出之。

十二日行政院開會討論阿比西尼亞問題時，阿皇薩拉西即親自出席。首由英代表哈里法克斯外相發言：

余非主張改變國聯會以前所通過之議決案，吾人早已有顯明之表示，今不能食言背信。英政府希望各會員國一致贊成英國下列之主張，各國應依據其自身之環境及義務，各自單獨判斷是否應承認意國在阿比西尼亞的主權之問題，然余并非欲要求國聯會容恕意國以武力奪得阿國之土地也。國聯會自從一九三六年七月通過對付阿國問題之議決案後，事勢已定，難以轉移。據吾人所得之消息，阿國全境已在意軍管轄下，阿軍雖仍有局部抵抗，然已失卻中央統治權，各國若非取集體的武力行動，必不能推翻意國在阿境之勢力。然取集體武力行動，在事實上難以實現，而國聯代表大會

於一九三六年七月所通過之議決案已暗示反對用集體武力行動矣。英國亦有人以為國聯會若取某種步驟，以利便會員國承認意國併兼阿國者，則根本破壞國聯會之原則，尤其是一九三二年之議決案，（係關乎偽滿國者），該案已申明任何一種事實局面，或如有破壞國聯盟約之原則者，會員國不能承認之也。關於此問題，余以為有兩種衝突之理論在，（一）盡忠擁護一種最高之主張，不論其適合實際之環境與否，（二）祇求得實際的和平之勝利，余以為無疑的後者優於前者也。英政府持此主張，并非有贊許意國征服阿國之謂，亦非欲放棄國聯會之原則，或不欲盡力尋求和平解決方式，然事實已成過去，空言責備，補救無效，故今亟須以建設手段，挽救將來也。國聯會之地位誠重大，和平建設尤重大，意國之併吞阿國，已成事實，吾人不能不承認之，除非用武力摧翻之耳。吾人為世界和

世界政治場上「國聯」與「軸心」的賽跑，不知是那個得到勝利。



Evening Standard

平計，正宜尋求一較可能之方法，以博取和平云。

英代表演說後，阿皇塞拉西即繼之發言

稱：余此行乃因保障吾國民族而來，吾國受人蹂躪，所蒙恥辱，不一而足，原以為公理必可戰勝強權，乃向國聯各會員國發出呼籲，執意各會員國先後委棄責任，即用以保障各會員國安全之條約，即國聯會盟約，與巴黎非戰公約，亦竟予以撕毀，侵略行動自因而變本加厲。世界各國既已惴惴不安，國際法治亦已蕩然無存。時至今日，世界最強國之一，即英國，竟乃要求國聯行政院將盟約所明載之各項約束，尤其是盟約第二十條保障各會員國領土完整一項條文，亦予以廢止。余平日對於英政府雖表同情欽敬之意，至此亦不得不表示反對。茲要求英政府從新考慮現行局勢，縱令英代表所言不虛，其所提建議，亦未便予以接受矣。塞拉西皇帝旋乃詳細報告阿比西尼亞實在情形，並作結論云，余今要求將此項問題，從新提付國聯大會討論，任何解決方式，凡可以保吾

國主權與獨立者，即使附以重大犧牲亦準備予以考慮接受，各會員國倘仍置若罔聞，則吾國人惟有繼續抗戰，不稍鬆懈，直至公理獲勝之日而後已。阿皇言至此，原當廣續說明阿比西尼亞境內現行之形勢，但因身體不適，乃改由秘書代為宣讀備忘錄一件（即昨晚送

達國聯秘書長愛文諾之備忘錄），原文甚長，用以概述現狀，并要求國聯組織國際調查團實地調查。其言有云：意國軍隊所未能控制之地方，至少佔全國土地四分之一，三強，各大城市週圍十英里乃至三十英里外，即非意國兵力所能及，阿比西尼亞境內各回教徒與耶穌教徒，現正通力合作，以冀驅逐僞軍隊於境外云。此後法、波、中、蘇各國代表均作演說，除中蘇新西蘭與波里維亞四國外，其餘各國均贊成英國主張。法國代表龐萊外長略謂英政府擬為歐洲各國造成信任合作空氣，實為佳事。阿比西尼亞問題威脅世界和平，由來已久，國聯會允當以勇敢精神應付之。國聯各會員國對於現行局勢，一致表示惋惜固矣。此在法國

亦仍忠於國聯會理想，特國聯會理想云者，是即維持和平之謂，而在現行情勢之下，鞏固和平之法，莫如擁護英國建議，換言之，即許各會員國任便承認意大利帝國云。羅馬尼亞代表

指此項建議案為較為現實之政策，波蘭代表則謂各種硬性的程序，徒使國際爭端永無已時。中國東三省事變所引起之後果，即其明證。國聯會倘仍受縛於此項程序，其所負關於促進國聯合作之任務，勢必大受影響。此外瑞典比利時二國代表均宣佈各該國政府業已承認意大利帝國，並說明其理由所在。

至於中國及蘇聯，則堅決反對承認意大利帝國，我國代表顧維鈞之演辭大意如下：

中國政府對於英國企圖解決阿比

西尼亞事件之努力，深表遺憾。要知此事

牽涉一基本原则，吾人不可加以忽視，國

聯會員國既決心為維持國際法律秩序

而努力，則凡賴武力以變更領土主權者，

國聯會員國概不應予以承認。此項原則，

國聯盟約中有明確之規定，各國須賴此

原則，以謀建設一新的進步的國際秩序，俾各國得在法律範圍內和平相處，所有政治性質之爭議，經濟性質之需要，全以和平交涉友好調停解決之。美洲各國本此精神，曾於一九三二年八月二日前發表宣言，決定維護不承認之原則，國聯大會及行政院，亦屢次表揚此項原則。中國政府對於維護此項原則及其他國聯盟約所規定之原則，均異常重視，因中國不但亟謀重建遠東之和平，且對於全世界之和平與福利，均極關切也。如任何國家，以武力政策，為實行國策之工具，則不論此國原意如何，其結果勢將予侵略者以鼓勵，即全人類之和平幸福，亦將因之遭受威脅。現誠有若干會員國，其動作違反國聯議決案，及國聯盟約之文字與精神，但吾人決不能因此而對其他效尤者，視為當然，否則吾人無異鼓勵集體之片面違約行動也。因此如行政院關於阿比西尼亞問題之議決案，係根據上述違反國

聯盟約之論據而擬定者，則中國政府勢難表示贊助，反之，如此次討論目的，僅在使各會員國宣佈各國對於此項問題之態度，並不違反國聯盟約各項原則，及國聯歷次關於不承認主義之決議案。則中國政府，深願對於此事及其他有關之各項基本原則問題，提出保留云云。

蘇聯代表李維諾夫之演辭如下：

「國聯在抵制侵略維護會員各種方法中，不予承認並非惟一而最重要之方法，在不承認之外，尚有對付侵略者較為有效方法，如國聯盟約第十六條（按即經濟制裁）所規定者。國聯在某些條件上決定不承認時，同時又拒絕應用其他制裁或清除侵略更為適宜方法，或謂國聯通過不承認決議之時，係在會員對侵略者施以有力打擊，多所遲疑，或對侵略者所採行動停止之後，同時在不承認決議本身，亦有其獨立意義，然而即因此，以精神力量給予輿論以滿足，遂造成

侵略者不少糾紛。此類方法實多，並不能僅限於精神的。當侵略犧牲者為獨立與領土完整奮鬥時，政治方法，尤特別重要。在此種情形下，承認侵略行動結果，或停止不承認主張，均無異於援助侵略者，刺犧牲者之背使其沮喪而毀滅。據可信方面消息，阿比西尼亞鬪爭絕未終止，直至現在仍在繼續中，即無甚發展，但範圍則逐漸廣大，當然在另一方面亦有相反說法，根據此類材料，均難加以確斷，但余可告大會者，蘇聯對於此項問題觀點，非決定於國家利益，而係決定於國聯盟約精神，國際團結，集體安全以及不可分裂和平之原則。至各國對此決定與推論如何，此係各國自身責任，然有一事於討論時須明瞭者，乃國聯如未變更過去對阿比西尼亞問題估價，即無理由撤回前已通過辦法。尤須明瞭者，國聯對不承認總原則態度係不變者，侵略所得既成事實亦不應承認，如此始能鼓勵後輩繼續以全



力反對侵略，更須明瞭者，國聯非但不能改變關於土地直接佔領與併吞之態度，即對於因佔領而造成之傀儡與虛偽國民政府，而實際僅為侵略烟幕與爪牙之形勢，亦應維持應有態度。依據英政府辯白意見，認為國聯若干會員違反決議，已經造成直接承認阿比西尼亞之併吞，因此必須給他人以同樣機會，此在機會均等觀點上或許正確，但在如此一低下平面上之均等殊非國聯應有之觀念。否則，一國或數國違反決議，其他會員國則競相效尤，吾人認為違反國際義務，決非值得仿效之事。國聯及其各會員未能遵守其義務，業已造成錯誤，此種錯誤現只有加以排斥，採取方法阻其重演，而絕不能使其合法化，減少國聯集體責任。國聯決議，當然不能一成不變，應會員之要求自當時予修正，但既承認此決議，復廢而不

## 徐州失陷

用，國聯即應共同予以實現，其責任固不在每一會員，但國聯行政院對非但不能遵守決議，且以單獨行動自得，首開其端之會員國，毫無疑義，應特別予以嚴厲痛斥。

各國代表發表演說後，行政院主席蒙德施乃綜合各國代表意見，提出結論云：行政院所討論者，乃以各會員國對於阿比西尼亞現行局勢之影響，得以自由決定其態度一層為限，質言之，吾人所採之決定，對於國聯大會之行動自由，並不足以拘束，至以討論結果而論，某某國代表對於英國建議案雖表示惋惜之意，但行政院大多數理事國，咸皆認為各會員國均得依據其本國立場而自由決定態度，則顯明無可置疑也。此次討論結果，行政院並未成立決議案，因此阿比西尼亞自仍為國聯會員國，國聯會於九月間舉行大會時，亦可照常參加，直至大會取消該國代表資格時為止。

## 斛泉

最近戰局的情勢，最令人注意的，第一便要算是徐州的退出吧。現在我們且以徐州退出為中心，來敘述最近的戰爭局勢。

這四個月來，敵人所爭取的，是攻略徐州，奪取隴海線打通津浦路，這是明知觀火的事實。然而，數月來的苦戰，敵人的計劃非特不能如原定的步驟實現，而且常常吃苦頭，尤其是台兒莊一役，吃的苦頭真不小，大隊的人馬，是給中國英勇的戰士消滅了，然而，敵人並沒有悔禍之心，所以，由四月初旬台兒莊大敗之後，於收拾殘兵之餘，並由青島及平漢平綏兩路等處調兵增援，又開始作第二次的進攻了。敵人第二次進攻，就其戰略而說，為着容易明白起見，大約可分五路來說明！

先說第一路，是由隴海線東北方指徐州而進。其中一支則由郟城向南進攻，期與郟縣北部之敵會合，進迫徐州，另一支則指韓莊南進，我軍亦分途截擊，並於五月五日全線反攻，演成激烈之血戰。

第二路敵軍則北向南推進，在濟寧兗州