

日本的外交政策與國際關係

斐丹

一 導言

自從去年七月中日戰爭發生以來，更其是南京陷落之後，有一部分人，因為看不清我們自己的力量，和不了解中日戰爭的整個局勢，於是發生了兩種不應有的見解。

一種以爲日本的侵略中國，準備有素，我們的抗拒侵略，籌劃未久，戰爭是沒有勝利的把握，於是認爲中國目前宜效法越王勾踐屈膝與敵言，臥薪嘗膽的努力十年之後，再圖報復。此種見解，不認得我們自己的力量，足以抵抗強敵，得到最後的勝利，固屬錯誤；同時不知道敵人的國策，是在滅亡中國，決不讓我們復興，更不會使我們有做越王勾踐臥薪嘗膽的機會，我們如不戰勝，就是亡國。

另一種以爲英美在中國的利益很大，蘇聯與中國有唇齒的關係，

如日本侵吞中國，則英美的權益被割奪，蘇聯的遠東國境受威脅；中日戰爭發生之後，英、美、蘇非援助中國，有所動作不可。現在中日戰爭，已經有八個多月了，各國對於中國的同情與援助，雖然很顯著，但至今未有任何有力動作。於是，他們也與前一種的見解一樣，認爲中國如無國際

幫助，決難戰勝日本，因此隨國際間的一舉一動，而陷於悲喜無常的狀態。

國際上的變動，對於我們的抗戰前途，雖然很有影響，同時我們也應時刻注意國際間的變動，而有適當的應付。不過對於各國的動作問題，內容是很複雜的，各國武力制裁日本，以阻止其侵吞中國，問題雖然比較單純，但地球上的侵略者，不僅日本一國，他在歐洲也有同伴，各國在遠東的動作，如果引起其他方面的問題，則問題就不簡單了。所以在實際上，各國對我的幫助雖很多，但對於有力動作一層，各國在事實上不能不鄭重其事。不過我們可以深信，國際的同情，始終是在我們方面的。我們如明白日本的國策，和他與各國的對立關係，則更會覺得許多謠言浮說的無稽，國際形勢，是始終有利於我，戰爭的勝敗，完全繫於我們的努力與犧牲的決心如何了。

近來對於我們的抗戰力量，和中日戰爭的形勢，已有很多人加以闡明，對於利我的國際形勢，也時有人加以解說。現在我想對於日本的外交政策，和他與各國的關係，與以簡單的說明。

112762

一 日本外交的基本政策

歷史是一串因果關係的連環索。現在的事象，就是這因果連環中的一環，是過去原因所產生的結果，同時又為未來事象的原因。所以我們要徹底明瞭現在的事象，尚須略一追究過去，就是產生現在的事象之原因，同時如果能徹底了解現在的事象，也不難推知未來的動向。

以我們在說現在日本外交關係之先，尚須說一說現代日本外交的原動力，和他過去的事蹟。

現代日本之最大的特點，是明治維新以後資本主義的發展。日本資本主義之最大的特徵，是領土狹小，原料資源缺乏，和農業的零細耕作，及工業的勞動工資低廉，國內購買力薄弱，市場狹隘。因此隨日本資本主義的發展，對於獲得工業原料資源的要求是一天天的熾烈，對於製造品與半製造品的販賣市場，擴大殖民地圈的要求，亦日益迫切。同時對於交通路線的安全保障，就是對於商品輸出，原料輸入的交通路線，亦要求有安全的保障。日本資本主義的此種要求，同時就表現於他的對外政策。

日本資本主義之擴大販賣市場，獲得原料供給地，及保障運輸安全的要求，具體表現於他的外交政策的，就是傳統的大陸政策與海洋政策。

至於大陸政策與海洋政策的內容，是很模糊的，各人的解說既不

一致，而因時代的轉移，也略有變動。不過大概可以說，大陸政策，是日本要從海島向大陸發展的政策。而所謂大陸，當然是指亞細亞大陸，更詳細的說，就是西伯利亞、蒙古、中國本部和印度。從他的發展階段說，當然是從朝鮮、滿、蒙、中國本部，向西伯利亞、印度擴展。大陸政策的動向，如果用現成的說來說明，那就是田中奏摺中所說的「要征服世界必先征服中國，要征服中國必先征服滿蒙」。

在世界列強之中，最為日本所羨慕的，就是北美合衆國。因為美國地居北美之中部，北方控制着加拿大，南方統御着墨西哥，同時把握着南美洲的霸權。在亞洲居於和美國一樣地位的就是我們中國。如果中國是北美的美國，那末西伯利亞就是北美的加拿大，印度就是北美的墨西哥了。日本只要能佔領了中國，就可以北控西伯利亞，南制印度等地，而南洋羣島與澳洲就是他的囊中物，這樣他就獨霸了亞洲和太平洋，而可稱雄於世界了。

海洋政策，大概可以說，是向南方海洋方面去發展。所謂海洋，當然不是指一片汪洋的水面，而在林立於太平洋中無數的島嶼，就是東自爪哇，西自馬來半島，南至澳洲、新西蘭和在日本本部以南，表露於太平洋上的一切島嶼。再具體一點說，所謂海洋政策，就是向菲列濱、安南、暹羅、英領馬來、荷屬印度、英屬婆羅門及澳洲聯邦之屬領和委任統治地去發展。

因為大陸政策發展的起點和重心是在北方，所以又叫做北進政策。

策，主張注重北進政策的議論，爲北進論；海洋政策的重心，是在南方，故又叫做南進政策，主張着重南方發展的爲南進論。北進與南進，在表面上看，好像是二個完全相反的政策，因爲注重南進與北進，在日本外交上，也會惹起很大的爭論，如在日俄戰爭之前，注重北進的山縣有朋、桂太郎等，主張聯英抗俄；注重南進的伊藤博文、井上馨等，則主張聯俄抗英；同時在軍事上說，北進以陸軍爲主，南進以海軍爲主，三者是顯然不同的。但是在實際上，無論從政治上、經濟上或軍事上來說，二者都是相關聯的，二者是互相爲用，累趨而同歸；主北進者未嘗忘記了太平洋上的島嶼，言南進者，更是以奪取大陸爲最終目的。所差異的，只因對於國際形勢之估計不同，而有緩急先後之別而已。關於南進與北進，在日本政治上，是時起爭論，我們要注意的是，主南進者，並不是說北方可以退卻；主北進的，並不是說南方可棄，這是切不可誤會的一點。

三 現代日本外交的回顧

以上所說的大陸政策與海洋政策，是日本外交的基礎，是日本外交的原動力，現在我們要看一看日本外交過去的事蹟，就是他在大陸政策與海洋政策的推行上，已經盡了多少力量。

我們說現代日本的外交，是和說日本的資本主義一樣，要從明治維新開始。明治初期的日本外交，我們可以很簡單的說，是武功派與文治派對抗鬭爭的歷史。武功派主張當維新的機運，乘勢向大陸伸展，跨

過對馬海峽，闖進朝鮮。這派的代表者，是西鄉隆盛、副島種臣、板垣退助、江藤新平、後藤象次郎等。文治派的主張，以爲要對外強硬，必先從內治着手，主張先整頓內政，然後向外發展。這派的代表，是岩倉具視、大久保利通、木戸孝允、伊藤博文、山縣有朋、大隈重信等。抗爭的結果，是文治派勝利，支配了政府的對外政策。文治派外交的第一步，是改訂幕府時代所締結的屈辱條約。

日本要向大陸發展，其第一步，當然是佔領朝鮮，因爲朝鮮半島是走上大陸的棧橋。文治派整頓內政的時候，對於大陸的發展，是集中全力建立的，就是他們是不遺餘力的在經營計劃奪取朝鮮。因爲當時朝鮮是中國的屬領，勢必和中國衝突，結果於一八九四年，中日戰爭爆發了。因我國戰敗，於是「一八九五年四月十五日，二國媾和，締結了下關條約」。在這條約中，中國承認了朝鮮的獨立，割讓了遼東半島、台灣及澎湖列島，付了二萬萬兩的賠款，還喪失了許多其他的權利。

中日戰爭的結果，日本在外交上的收穫是極豐富的。在北方，跨進了朝鮮，完成了大陸政策的第一步，在南方，得到了海洋政策的根據地——台灣；在大陸上，得到了和中國通商的最惠國待遇，和許多通商口岸，及揚子江的航行權；同時得到二萬萬兩的賠款，合計日金三萬萬元，使日本實行了幣制改革，建立起金本位制度，促進了日本資本主義更迅速的發展。同時日本在國際上的地位，也提高了，日本成爲世界外交舞台的一員了。

112764

美中不足的是於下關條約簽字後的第六天，正當日本全國在慶祝着戰爭勝利的時候，因俄、德、法三國的干涉，被迫把遼東半島還給中國。因為日本的佔領遼東，是和俄國的遠東政策發生衝突。俄國自彼得大帝以來傳統的政策，是求得一出海的港口。自從經營巴爾幹半島走往地中海，和經過阿富汗衝往印度洋的企圖失敗之後，就積極的向遠東方面發展，敷設起綿延六千俄里的西伯利亞鐵道，要想衝到太平洋來。

日本的佔領遼東半島，當然和俄國發生了正面的衝突；實際上，俄國保護條約，一九一〇年八月，更進而締結合併條約，完全併吞了朝鮮，加以他在南滿又獲得了許多權益，於是日本的大陸政策，又進一步了。

日俄戰爭之後，日本在大陸上雖然又進了一步，但是因為戰時所

擴大的軍備，亦不得不隨之而擴張，一方面因戰爭的結果，是財源枯竭，另外方面，是因擴張軍備，支出浩繁，因此日本的財政，當時是陷於極

端困頓的境地。又因美國勢力的向遠東伸張，兩國利益衝突，關係日趨惡化，同時英、德、法在大陸上的勢力，亦日漸擴大，雖然英日同盟，經過了二次三次改訂，依然還繼續着，但是因為國際情勢的變遷，兩國的情緒，已不及從前的熱烈了。所以日俄戰爭後的十年，日本的外交，是陷於十分苦悶的情狀。

進政策。但是結果在俄國是積極論者，主張驅逐日本在朝鮮之勢力者居優勢；在日本，也是主張聯英抗俄的英日同盟論者，得了勝利。日本終於和英國締結了聯盟，而日俄戰爭就於一九〇四年爆發了。

英日同盟的締結，是日俄戰爭之前，日本在外交上的最大成功，這與日本的戰勝極有關係。因為當時俄法是同盟，德國有助俄之可能，英日同盟就能防止此等第三國的加入戰爭。日本因戰勝強俄的結果，國際地位的提高，固不必說，因為俄國承認日本在朝鮮的優越權和讓渡。俄國在南滿的權益，與樺太島南部於日本，實利的收獲也很大。一九〇五年十一月，就是在日俄媾和條約締結後，日本就與朝鮮訂立了日韓

進了一步。從那時起，日本的海軍，居然與英美並稱，而為世界三大海軍。

日本可說是世界上最僥倖的國家了，正在這內外交迫，難於支持的頂點，歐洲大戰爆發了。歐洲大戰，不僅解除了當時日本的種種困難，而且因為參加聯合國的關係，乘機掠取了德國在太平洋的殖民地，及

因歐洲的先進資本主義國，忙於戰爭，不暇兼顧後方市場的時候，日本就不費一點力，走進了世界市場。同時，並利用時機，向中國提出二十一

條件，想鞏固其在大陸上的勢力。戰爭停止之後，在巴黎媾和會議席上，日本居然被列於五強之中，而活躍於世界外交舞臺了。國際聯盟成立時，並被任為常任理事，取得了南洋委任統治地，於是他的海洋政策又

力之一。同時日本的經濟，也因世界大戰，得到世界史上所未會有的急速的發展。

是隨日本大陸政策的發展而俱進。

日本的大陸政策與海洋政策，雖然經過了幾次戰爭，而着着的向前發展，但是他和其他各國間的摩擦，亦日益增大。自華盛頓會議之後，所訂的九國公約及海軍條約等，都是各國想牽制日本在太平洋和大陸發展的意圖之具體的表現。可是一九三一年九月十八日，日本終於批毀了條約，而向大陸作進一步的推進，於是滿洲事變發生了。因為滿洲事變的結果，日本雖然陷於國際的孤立，但是他在大陸上的勢力，是很快的擴大了。大概是因為「九一八」事變，日本以很小的代價，在大陸上得了很大的發展；並且認為這時中國，尚是力弱易與，於是在去年七月，又對我進兵，想一口把我併吞下去；可是八個月的戰爭，已使世人明白日本軍閥是把中國看錯了。經過這次戰爭，大陸政策將成為一歷史上的名詞，蘆溝橋的砲聲，乃是日本資本主義沒落的喪鐘。

大家都知道，歐西的資本主義國家，自於十八世紀分割了南北美洲，十九世紀前半分割了非洲之後，十九世紀的末葉，就伸了他的魔手，來分割亞洲了。而且最後，只剩下了一個老大中國。中國所以能維持到二十世紀而不被分割的原因，是列強對於這老大帝國，紙糊老虎，尙存幾分畏懼之心，不敢貿然下手；並且在列強均勢之下，一時也無從下手。所以自中英戰爭之後，至中日戰爭之前，中國的屬領，雖然幾乎喪失殆盡，而本部各地，依然維持着領土的完整，可是日本帝國主義的鐵蹄一踏上大陸，形勢就立刻改變了。

中日戰爭之後，中國放棄了朝鮮，割讓了臺灣與琉球於日，接踵而來的是俄國租借旅順大連，德國租借膠州灣，英國租借威海衛，法國租借廣州灣。因為紙老虎打穿了，於是各國就急於奪取根據地，互相劃分勢力範圍，作瓜分的準備了。

四 日本的對華外交

日本的大陸政策，既是以中國為主要對象，他的外交，當然也是以中國為主幹，至於其他方面的外交，不過為完成其對華外交的補助手段罷了。

日本對華政策最主要的一點，就是要獨佔中國，以中國為基礎，而征服東亞，雄視世界。他既要獨佔，當然反對瓜分，但是中國瓜分的危險，

改變了，因為日本大陸政策的第二步，是奪取滿洲，這時在遼東半島和日本對抗，已不是中國，而是俄國了。這時日本的對華政策，是贊同門戶開放主義，與英美維持協調，要得英美的支持，而與俄國作戰。可是日俄戰爭之後，因為俄國失敗了，自遼東退出，日本在大陸上政治經濟的勢力擴大，並且想從遼東半島而向蒙古華北發展。可是在當時列強勢力均衡的局面之下，日本的大陸發展，是處處與各國發生摩擦，受到阻礙。

112766

等到一九一四年世界大戰發生，列強都集中全力於應付歐洲的戰爭，破壞了列強在中國的勢力均衡，於是日本乘機而起，向中國提出二十一条，強迫中國答應，想一手獨佔了中國。

世界大戰以後，日本的對華政策，依然是擴大在華的政治經濟勢力；因為那時各國都忙於戰後的整理，無暇他顧，沒有人來阻止日本的野心。此種積極的政策，到一九二一年的華盛頓會議，九國公約，四國條約簽訂後，才稍稍的被阻而緩和了。這段時期的日本對華政策，就是所謂幣原的協調外交，那時的對華外交原則，爲（一）以經濟爲外交的基礎；（二）不干涉中國內爭；（三）以合理的方法，擁護合法的權益；（四）同情的同情與寬容。總之那個時期的日本大陸政策，因環境關係，就是列強均勢局面的重新建立，不得不以合理的方法，謀經濟的發展。

可是不久中國的革命運動發生，北伐軍事發展，中原完全陷於戰爭狀態，於是日本的對華不合理的方法，就是所謂積極政策又復活了。在一九二七年的田中內閣時代，發生了濟南慘案，張作霖被炸事件。到一九三一年，正在全世界爲經濟恐慌所困的時候，滿洲事變發生了，以後接聯的是上海事變、熱河事變、華北佔領、新生事件、廣田三原則、川越七條件、綏遠事變，以至去年七月，發生了中日全面戰爭，日本的大陸政策，好像是一隻瘋狗，在中國的領土上衝撞跳躍。總之，大陸政策是以佔領整個中國爲主要目的，與中國的生存獨立絕不相容，妥協讓步絕不可能，除了武力的抗鬪外，另無方法。經過我八個月的抗戰，我們已經

可以斷定這隻瘋狗，害人所以自害，現在已到行將壽終的時候了，富士山上，將要增加一個十字架，富士山頂的萬年雪，將永遠爲牠誌哀。

五 蘇日關係

日本大陸政策的外交對象，除了中國之外，就是蘇俄與英國。因爲在日人心目中，以爲老大衰弱的中國土地，是任何時候可以隨手取得的，阻礙其發展的，是北方的俄國，與南方的英國，更其俄國，不僅在滿蒙與日本衝突，而且與滿蒙接壤的廣漠無垠的西伯利亞，亦是日本大陸政策的對象之一。所以自「九一八」事件發生之後，遠東的外交問題中，最爲世界所注目的，就是蘇日戰爭問題了。

我們回顧日俄的外交關係，可說就是一部日俄鬭爭史。因爲俄國自克里米戰爭之後，就積極的經營遠東，在十九世紀後半，獲得了黑龍江北岸和烏蘇里江東岸之地，並着手於建築綿延六千俄里的西伯利亞鐵道，這時日本也剛在明治維新時代，積極的謀向大陸發展，二國的衝突是必然的。在日俄戰爭之後，日本的勢力進到南滿，俄國的勢力退往北滿，兩國雖曾暫時得了妥協，但這不是表示日俄戰爭已把二國間的衝突消除了；不過因爲英美資本的向滿洲積極進攻，就是美國的滿洲鐵道建設計劃，及滿洲鐵道中立案等的提出，促使日俄趨於妥協。可是俄國革命之後，使日本認爲是千載一時的機會，於是積極政策又抬頭，而向西伯利亞出兵，欲乘俄國革命內戰之時，佔領西伯利亞；因此自

一九一七年至一九二三年的數年間，二國在西伯利亞，完全是一種戰爭狀態。到了一九二五年北京條約成立，二國的關係才稍稍的緩和了。以後至「九一八」事變發生為止，二國雖有漁業糾紛，但國交較為和緩，日俄所以能有這一段和平時期，許多人歸功於幣原的協調外交。

但是實際上，完全是環境所造成的。因為日本出兵西伯利亞之後，費用既巨，實際上除了引起蘇聯對日的惡感之外，是毫無所得，而且因為日本的不撤兵，又引起了英美的疑忌，故不得不撤兵，而以協調的方式來應付。可是「九一八」事變之後，二國的關係又惡化了，蘇日戰爭的傳說，時刻的打動着世人的耳鼓。

蘇日對立的最大原因，不必說是因為日本的大陸政策，有侵佔西伯利亞的企圖。如果日本不放棄大陸政策，則二國的衝突，是無法避免的。現在我們來說一說，自滿洲事變之後，蘇日關係驟趨緊張的原因。

(一) 滿洲事變之後，日本武力強佔我東北四省，二國間已無緩衝地帶；而且因為日本的勢力，擴大到西伯利亞邊境，二國的接觸面也擴大了；二國衝突的危險性，於是也更為增加。

(二) 蘇聯經濟建設的進展，使蘇聯的軍事力量亦很快的增進。就是蘇聯第二次五年計劃，於一九三七年完成，蘇聯的石油、銑鐵生產，已

112767

居世界第二，鋼鐵、電力供給居第三，石炭居第四，同時他的工業中心，漸向東方推移，於是蘇聯在遠東的勢力增大。蘇聯在遠東勢力的增大，是日本大陸政策最大的威脅和障礙。

(三) 日本政府中主戰論的居優勢，因為日本軍部的少壯派認為日本大陸政策的進行，是隨蘇聯經濟計劃的完成，而困難日益加重。在蘇聯的實力尚未十分充分的時候，是「不可錯過良機」(Now or Never)這一派的勢力，現在可說是支配着日本的政權。

(四) 德日防共協定之簽訂，因為一九三六年十一月二十五日德日防共協定簽訂之後，蘇聯的兵力受牽制，更利於日本的進攻，於是蘇日關係更為緊張。數年來，二國在西伯利亞邊境，布置着雄厚的軍備，而嚴陣對立着，而且每天都有越境事件與前哨的小衝突發生，於是世人都在豫想「蘇日戰爭就要爆發了。」

蘇日關係是如此緊張，雖蘇日立刻發生戰爭，並不是很簡單的事，不過我們可以肯定的說，將來蘇日的衝突，是不可避免的。現在日本因為想專心對付中日戰爭，雖有對蘇暫時妥協的企圖，於是放送許多極可笑的消息，以混亂世人的視聽，我想那種毫無價值的謠言只表示日本已明白了中國的不易與，在目前極欲避免與蘇聯發生衝突罷了。可是蘇聯是明白的，日本的征服中國，是為的進攻蘇聯。

六 日本與英國

在日本明治維新以後，英日關係，可說是日本外交史上最燦爛的一頁。甚至有人說明治維新所以能有今日的成績，以得英國之助力為

112768

當日本在維新之前，尊皇與佐幕兩派爭論極烈的時候，法國的拿破崙三世，是傾向於扶助幕府，而英國則贊助維新派。中日戰爭之後，俄、德、法三國干涉遼東，獨有英國拒絕俄國之請，未曾參加。在日俄戰爭之時，兩國為共同對俄，終於結為同盟，這盟約在日俄戰後，經過二次的改訂，共存在了二十年。這二十年，可說是英日關係的黃金時代。到了一九二二年華盛頓會議後，四國公約成立，這盟約才廢止。英日的利害衝突，對立關係，才漸次表面化，深刻化起來。

國際間的散聚離合，都是受利害關係的支配，不是無因而起的。我們為明瞭今日英日之對立，尙須稍說一點二國友好之原因。

第一次的英日同盟條約，是一九〇二年一月三十一日簽訂的。因為當時俄國的遠東政策，一方面與日本在朝鮮、滿洲發生衝突；另一方面在中國本部和英國的勢力對抗，於是英日為對付其共同的敵人而締結同盟。日俄戰爭之後，俄國在遠東受挫而退，當時俄國的輿論，以為英國的助日，是其失敗的主因，因此認為俄國要在遠東求發展，必先與英開戰，以全陸軍的力量，進攻印度，擊破英國在東方的根據地。英國因為俄國有攻略印度的意圖，於是一九〇五年八月十二日，改訂了英日同盟條約。在第一次盟約，二國中一國與他國開戰時，如無第三國加入，

同盟中另一國守中立，換句話說，只是防止第三國的加入戰局。第二次盟約則擴大了，就是同盟國之一國與一國戰時，英日均互相扶助，共同作戰。同時第一次盟約，是注重朝鮮獨立與對中國之利益；第二次盟約，

則削除了朝鮮領土保全規定，而加入印度問題，這很顯明的，是同意日本之併吞朝鮮，而注重於俄國的攻擊印度問題了。

後來英俄的關係，因一九〇七年英俄協定的締結，二國的對立趨於緩和；而另外方面，因為日本在中國經濟勢力的伸張，卻引起了英國的不安；同時因為日美關係的日趨惡化，英國又不願捲入旋渦，從這方面看，英日同盟，在英國可說是不必要了。但當時德國勢力東漸，使英日同俱戒心，更其是英國，在全世界與德國商戰極烈，實際上，英日同盟尙未可以廢止。於是為避去日美衝突之牽涉英美關係，一九一一年七月十三日，英日同盟條約，又實行了第二次的改訂。改訂的最重要之點，就是第四條的規定，如果日美開戰，英國不負援助日本的義務。世界大戰結束之後，英日的共同敵人俄德，既然失去了與英對敵的力量，英國的各殖民地政府，又多極力反對英日同盟的繼續，於是隨四國條約之成立，英日同盟就於一九二一年十二月廢止了。到現在，英日同盟已經廢止了十七年了，可是尙有許多人眷念舊夢，而想破鏡重圓哩。

但是英日同盟的復活，是不可能的；因為英日關係，在二國同盟極盛時代，就早已伏有衝突的暗流，到了現在，他們的衝突，可說已白熱化了。

英日衝突的暗流是什麼呢？就是在中國市場的商業戰。遠在中日戰爭時代，三國干涉遼東之後，日本的元老外交家中，就有主張與俄謀妥協，先打倒資本主義的老大哥英國。因為他們認英國在遠東的勢

力，是他們大陸政策的最大障礙，故主張先南進驅逐去英國的勢力，然後轉而對付北俄。如果那時俄國的態度稍為緩和，英日同盟或許不會成立，日俄戰爭也不會發生，今日的國際局面，也完全與今日不同。

無論英日的關係，在表面上如何親善，可是他們商業戰的暗流，就是英日經濟競爭的矛盾，是日益擴大。更其在世界大戰之後，英日戰爭

問題，實為國際間重要論題之一。現在英日間利益衝突的最大問題，我們可以概括於下列三項：

(一) 在中國市場上，英國勢力與日本大陸政策發展之衝突。

(二) 在英領殖民地及第三國市場，二國間貿易利益之衝突。

(三) 海軍問題上之衝突。

對於在中國問題上英日的衝突，在滿洲事變的初期，英國之妥協的色彩，是很濃厚，主張英日合作開發中國經濟。可是因為日本的態度，過於咄咄逼人，以東亞的安定勢力自居，認為在中國問題上，是日本居優勢，故要解決了兩國間在英屬殖民地及其他市場上的經濟問題，後來談中國問題。英國則強硬的主張解決了在中國之二國利害關係，

然後再討論其他市場問題。因為雙方意見的對立，未有結果。於是英國

就決心單獨幫助中國經濟的開發；日本亦以軍事行動與祕密輸出等方法，相與對抗。許多事件不斷的在華北發生，都是使英國覺得非常寒

心，所以近年來英國的遠東政策，是有與蘇聯妥協，共同對付日本在大陸上之行動的傾向。此次日軍的對我全面侵犯，我國固首遭其殃，而英

日對立的起點，是日俄戰爭。在日俄戰爭之前，美日關係頗為親善。美國自從十八世紀的獨立戰爭之後，就已開始發展東方貿易，在十

國的在華利益亦完全被其破壞；申言之，日本的侵吞中國，英國在華勢力，將完全消滅。同時日本勢力擴展到全中國，則英國在遠東的勢力就四處受威脅動搖，大英帝國的整個統治都有崩潰的危險。所以中國問題，是與英帝國的生存，有切身關係，英國是不會也不能再有所讓步的。

世界市場與海軍問題，是有密切的關係，同時與中國問題亦不能分開。因為中國是個大市場，英日在中國問題上不能妥協，在世界市場問題上亦不會有結果；市場問題既無結果，海軍問題決不會緩和，最近海軍擴大的競爭，就是英日在各問題上沒有妥協餘地的表現。現在英國在遠東的海軍根據地，新加坡軍港，已經完成，建艦亦已積極進行，同時英美提攜保持太平洋和平的呼聲甚高；英、美連合的前途如何，因為英美二國間也有利害不一致之點，一時不能實現，但如果日軍的暴力繼續擴大，英美的聯合，是必然會實現，而英日的妥協，以現狀判斷，是件不可能的事。

七 美日外交

國際角逐的舞臺到了二十世紀，就由大西洋移到了太平洋。二十世紀太平洋舞臺上的特色，就是美日的對立。

112770 九世紀中葉，在太平洋上的勢力，就漸次擴張。爲謀東方貿易的便利，在日本國土上求得一中途停息的港口，并促進了日本的開國。到了十九

世紀末葉，又合併了太平洋上的薩摩亞羣島及夏威夷羣島於美西戰爭之後，又獲得了菲利賓及關島等。美國在太平洋上的勢力已發展到極限，而不得不跨上東亞大陸了。但是那時在東亞大陸上的中國、英法、俄、德等資本主義國，已捷足先登了，美國已無插足之餘地。因爲中日戰爭之後，各國已在中國劃成勢力範圍，造成瓜分形勢，如果瓜分實現，美國必然一無所得，所以美國不得不提出中國領土保全、機會均等的口號，以阻止瓜分的實現，與均沾對華的經濟利益。日俄戰爭之前，因俄國意欲獨佔滿洲，是美國所最反對的；所以日俄戰爭時，美國極力助日，以打破俄國的獨佔企圖。

可是日俄戰爭之後，在滿洲的日俄衝突，就一變而爲美日衝突。因爲日本是以滿洲爲大陸政策之基本據點，而美國也想以滿洲爲擴展遠東勢力的根據地。所以當日俄媾和條約剛簽字，日本代表尚未回國，就有美國鐵道大王哈利曼向日本提出南滿鐵路收買計劃；日政府當初已承認，後因議和代表回國後的反對，又電否認前諾，於是美日的反目開始了。後來美國更提出法庫門鐵道築造案，錦愛鐵道築造案，滿鐵中立案等，想牽制日本在滿的發展，於是二國的關係愈惡化。世界大戰中，日本大陸政策的積極推行，處處都受美國的牽制；只因歐洲血戰正酣，各國都集中全力於歐洲，而且後方尚須日本的援助，

當然不願開罪於日，所以美國的單獨阻止，未曾生效。到了世界大戰結束，戰後的料理告一段落，才由美國發起召集華盛頓會議，締結了九國公約、四國條約及海軍協定，算是以列強的壓力，暫時制止了日本在大陸上的行動。後來世界經濟恐慌發生，各國均手忙腳亂的時候，日本又乘機發動了滿洲事變，上海事變，美國除斯汀生的紙上大砲外，雖未曾有過實力的行動，但美日關係的惡化，是很顯著的。

滿洲事變發生後，美國之所以不行使實力，因受經濟恐慌的牽制，固然也有關係，但其最大的原因，卻在於海軍力量，單獨沒有戰勝日本的把握。美國知道條約與輿論，是不足以牽制日本，於是從那時起，就埋首於軍備的充實，建艦計劃，早已實行，太平洋諸島之軍事根據地，與阿拉斯加方面的空軍建設，都已漸次完成了。

美國的外交，有一重大的缺點，是外交政策，容易受國內問題的影響。同時美國的國民性有一特點，是行動易受感情的支配。於是日本的外交家就想利用這一特點，由融和美國國民的感情與收買輿論來轉換美國的對日政策。所以這幾年中，日本對美是做了許多所謂親善工作，如廣田與美國務卿的信函交歡，舉行美日修交八十年紀念，松方、川公爵、近衛公爵等的訪美。但是美國國民對日惡感的發生，是起因於遠東政治問題、移民問題和海軍問題。由此重大問題所發生的國民惡感，日本的外交家，卻把美國外交家與國民看作小孩子，而想用輕描淡寫的方法來把他轉變，實在有點近於異想天開。

現在美國的當局是很沉默，在沉默中，始終堅持着對日政策三原則：

現亦與日結爲反共的盟友，不過比起中俄英美四國來，他們間的關係，尙屬於次要的。

(一) 嚴守九國公約；

(二) 以比率主義減縮海軍軍備；

(三) 不承認滿洲偽國與用武力所造成的事實。

海軍縮減問題，因爲日本的不能接受英美的提議，英美已實行大擴軍案，以與對抗了。

美日二國，在政治上，海軍問題上，雖然衝突甚烈，但在日美二國尙能維繫着他的關係的，因爲他們間的商品貿易關係頗深，就是日本是美國重工業製品的大主顧。可是此種商業關係，無補於上列各問題的解決。因爲美國的大政治家，都明白如中國政治上了軌道，經濟建設進行，則重工業製品的需要，將什倍於日本，而日本所產的蠶絲等，則中國所產的品質，尙優於日本；但若日本征服了中國，則美國不僅對於遠東完全不能過問，而因菲利賓的不保，美國在太平洋上的防禦工事爲之減弱，美國的本土亦要受日本海空軍的威脅。所以近來日人雖然屢次表示其親美的姿態，但是我們可以斷言，美國決不會受其愚惑。

八 德法意與日本

除了中俄英美四國之外，尙有德法二國，也與東亞關係甚深，意國的正面對立，是從德國的租借膠州灣開始的。後來在世界大戰中，日本的東方政策，是德國所指使；三國干涉遼東，是德國所促進；日俄戰爭是德國所煽動，日俄戰後，並曾以黃禍的口號，號召反日運動。至於德國的東方政策，是德國所指使；三國干涉遼東，是德國所促進；日俄戰爭

112772
乘機奪取了青島和德領太平洋羣島，對日的仇恨也不淺。現在德國因為實力不及，對於遠東勢力尙難顧到，而為牽制蘇聯，又不得不借重瘋狂的日本軍閥，於是結為同盟。可是兩個窮朋友連在一起，究竟有何好處？希特拉的大聲空言，除使日本愚蠢的在鄉軍人，多喝兩杯啤酒，在東京、銀座通喊幾聲「德日同盟萬歲」之外，實際上，自己尚在穿漿質化學製造纖維品的德國，那有力量幫助日本呢？

意大利與日本過去的關係甚少，高唱黃禍論的莫索利尼，此次忽然與日本締結防共協定，其用心與德國完全一樣。

自從滿州事變之後，日本的外交改換了華盛頓會議後，與列強協

調的態度，掛起自主的旗幟，用非法的，急進的手段，圖謀獨佔東亞的利益，他的結果是使中國的民族運動急速發展，蘇聯的遠東軍備加強，英、美、蘇的新加坡軍港加速完成，美國太平洋防備急速進行，以及英、美、蘇的地。因為去年九國公約會議的失敗，最近英外相艾登的辭職，希特拉在議會的狂言，會有許多人對於國際形勢抱悲觀；但是我們只要知道了日本和各國的對立關係，和目前瀰漫全世界的反侵略潮流與抵制日貨運動，就可以明白國際形勢的始終有利於我了。

二十七年三月二十五日完於武昌

歐洲各國火車速率的比較

據四月七日巴黎某晚報所載，歐洲各國火車的速率，以德國為最速，平均每小時一三七公里，法國次之，每小時一一六公里，其次為英、比、瑞士、捷克、波蘭、葡萄牙、愛爾蘭、匈牙利，最慢為西班牙，每小時速度祇有

九十公里。