

113926

車由京至滬，至蘇州附近，汽車被日機炸毀，
四、摧毀第三國的宗教慈善及文化機

屋頂懸有五十英尺長之美國旗，日機竟亦視
為轟炸目標，集中投彈，校內落二彈，毀房屋多
幢。庚六月十五日，青島西北五十英里之平度

者言，該地為軍事上重要據點。蓋張鼓峯所處
之地，南渡圖們江，即為朝鮮境，西為吉林省境，
東距蘇聯保索奇恩灣僅三十公里，該灣為蘇
聯海軍重要根據之一，潛水艇艦隊多駐該灣，

日機轟炸第三國在華的慈善團體及宗

被日機轟炸，美國浸禮會小學校被炸，校舍受
損頗重，又女子小學校園內亦落二彈，申六月

蘇日間，如有戰事，蘇自海參威調集軍隊進攻
朝鮮及東北，必須經過此灣。日必強佔張鼓峯

教文化機關共十一次。(一)摧毀美國的宗教

十六日，廣州美國傳道會設立之聖希利達女
校，校舍全被炸燬。壬六月十七日福州美國耶

者，因其間接可以威脅海參威，直接可控制此
灣之故。張鼓峯南隔圖們江車站（即朝鮮重

及文化機關九次，甲一九三七年九月十四日，

蘇教會被日機轟炸，炸毀房屋一部。(二)摧毀

要車站之一），由此鐵路可通雄基羅津清津

惠州美教會及惠陽醫院被日機轟炸。乙、一九

德國宗教機關一次，一九三十年十月六日，清

三港，雄基羅津為日在北部朝鮮重要商港。張

三八年一月一日，廣州美國設立美華協和兩

遠德教堂幾全被炸燬。(三)摧毀法國慈善團

鼓峯山勢甚險峻，可安置重砲，居高臨下，圖們

教會學校，被日機炸燬。丙、五月二十四日，海州

體一次，一九三八年六月六日，廣州珠江橋畔

江車站如囊中物。惟日在圖們江一帶既有鐵

美長老教會被日機轟炸，受損甚重，各屋頂均

中國岸上之法國醫院房屋全部被炸毀。(一

路之便，復有公路之利，四通八達，集中兵力與

漆有美國旗附近亦無華軍。丁、五月二十八日，

九三八年六月三十日國際宣傳委會統計)

供給糧彈，皆極便利，此次日軍所以悍然進攻

海州美長老教會又被轟炸。戊、廣州美人所辦

張鼓峯者，據軍事專家觀察，蓋選擇作戰最便

利之地點，而同時又為軍事上所必爭之據點，

之嶺南大學，被日機轟炸中三彈。己、六月十二

先發制人，是日軍此次挑釁行動，實具有重大

意義，非可以尋常視之也。

日，武昌美國聖公會所辦之希理達女子中學，

張鼓峯事件之經過

東序

最近日蘇二國因張鼓峯事件，曾發生武

局勢如何演變，尙不可知，茲將此次糾紛經過

情形略誌如後

裝衝突，形勢極為嚴重，頗有爆發為大規模戰

張鼓峯之形勢

事件之發生

爭之勢。後因日本態度軟化，遂訂立停戰協定，

此次日蘇發生衝突，係

依據一八八六年中俄條

形勢始形緩和。惟停戰協定係暫時性質，將來

因爭奪張鼓峯一地而起。據熟悉張鼓峯形勢

約所規定，此重要軍事地之張鼓峯，本為蘇聯

領土。七月十二日有蘇聯士兵數十人在張鼓峯地方建築防禦工程。惟日本則認張鼓峯爲滿洲領土，認蘇聯之行動，係侵略滿洲領土之完整。因於十五及十七二日由日本駐莫斯科代辦向蘇聯提出抗議，要求撤退軍隊，但均爲蘇聯所拒絕。於是日本即乘機大事宣傳，想以恫嚇手段威脅蘇聯屈服。據同盟社十七日電稱，滿洲與朝鮮之日本最高軍事指揮，希望蘇聯軍隊自動撤退，俾可和平解決，否則日本唯有實行以武力恢復常態。同時日本國內新聞亦發生強硬論調，羣以爲此事將演成爲第二次「蘆溝橋」事件。如十九日東京朝日新聞稱：「蘇聯侵佔『滿洲國』領土一事，如確係蘇方有計劃之挑釁行動，目的在與日本發生糾紛，則吾人必須立下決心，準備訴諸武力，以應付非常事變，此外則無他途可循。」反動派的建國會更舉行示威行動，包圍蘇聯駐日大使館，並散發傳單，要求政府立即「膺懲蘇聯」。當此形勢緊張之時，日方又傳出邊境發生新事件，如所謂日本二個送信人之失蹤，以及日

本憲兵之被蘇聯兵士槍殺與逮捕等等，因此二國間形勢更趨嚴重。

第一次外交談判 當此形勢緊張之際，日本駐蘇大使重光葵自歐遊途中飛返莫斯科，於二十日與蘇外長李維諾夫會見，要求蘇聯撤退軍隊，並施行恫嚇，惟爲李維諾夫所完全拒絕，並予以教誨。重光於會見時首稱，蘇聯外交人民委會十五日已將日使館要求撤張鼓峯蘇聯軍隊之請求予以拒絕，日政府對本問題會再度根據「滿洲國」政府提供之資料，加以研究。認爲該地確係屬於「滿洲國」，而滿人亦時在該舉行宗教儀式。蘇聯政府過去一再表示努力和平，保持邊區現狀，因此次現狀破壞，蘇聯應負責任。現日政府不堅持立即實行劃分疆界，但要求立即撤退該處蘇聯軍隊，藉維和平。李維諾夫當提醒重光注意稱，關於此案公文，即琿春條約及其附圖，已交日代辦持返。依照該約，邊疆限界係沿長濟湖（譯音）西山脈，十分明顯，是圖亦有前中國政府代表簽字爲證。本問題根據此項文件，即

足以爲證，不必言他日政府捨此不可爭辯之證據不求，而斤斤於與蘇聯政府無關之無名「滿」人意見，自難予以確認。無論如何，長濟湖西高地（按即張鼓峯）係蘇聯領域，無可置辯，蘇聯巡邏軍隊前已派往，現在亦仍在該處。蘇聯領域之內，一切軍隊調動，自有蘇聯當局指揮，其他國家不容干涉或提出請求。該區巡邏兵除維護邊疆現狀以外，無其他目的，與其他國家相較，派兵至他國者自有不同。紅軍深切認識彼等責任所在，而時自警惕，蘇聯邊境向極平靜，僅日「滿」加以破壞而已。此種責任，應由日「滿」負之。蘇聯軍隊無論在何處駐屯，絕不干涉外國領土，倘日政府今後能使「滿洲國」提出此類資料時，蘇聯政府亦願予以考慮，並表示其意見。重光表示日政府必不以此種答復爲滿意，彼意認蘇聯提出之地圖並非到處印行者，現必要步驟爲恢復邊境常態，消除現在該處造成之局勢，否則日本逼得必趨於應用武力。重光再提撤兵要求，並抗議蘇聯軍格斃一日憲兵事。李維諾夫遂表

113928 示，一富有經驗之外交家如重光者，如是忽視確定國家間界疆之兩方地圖，殊令人驚異。不論該圖此時是否印行，但此事并不影響其真實性與可靠性。日政府代表謂他國未印行一切締結之條約，尤堪怪異，然則是否一切訂立之祕密條約，咸屬非真實者。論及應用武力，倘日本認爲恐嚇脅迫依良好外交手段，而爲某國可以接受讓步，日大使須知此種手段之應用，在莫斯科不能成功。日憲兵被殺，係因其在蘇境內，且無任務所致。最後李氏喚起日使注意，本月十九日，日人多名侵入東京蘇聯大使館，散發挑釁傳單之事實，該處執行職務警察，竟未加以阻止，現爲使東京蘇使館，及莫斯科日使館照常安靜工作起見，日政府應立即設法懲辦犯罪者，并阻止將來類似事件之重演。

日本經此挫壁後，其政府態度即漸形軟化。如二十二日外務省發言人稱：『與莫斯科談判，須有忍耐力。』同時並擬提出組織二個委員會來解決邊界糾紛。二國緊張關係一時頗有緩和之勢。

日突向蘇進攻 惟至七月二十九日

本軍隊突然進攻蘇聯軍隊而將張鼓峯一帶領土佔領，蘇軍在增援後當即反攻，自此二國間之小規模戰爭遂形爆發。蘇聯除以重砲與坦克車攻擊進攻之日軍外，並出動飛機狂炸日軍地陣。日蘇二國所發表之軍報，均各互相矛盾，蘇聯曾二次發表公報謂，蘇軍已完全驅逐日軍而恢復張鼓峯失地，但日方則謂張鼓峯仍在日軍手中。其實二軍爭奪極烈，陣地互有進出。惟至八月十一日停戰協定成立前，張鼓峯一地似已完全在蘇軍手中，此不僅於蘇聯公報中可以規之，即從路透社前線記者十日自朝鮮雄基所發之電文亦可窺知。該電首敘蘇聯砲火之猛，與大戰時之情況無異。每小時約四百發，長共四英里之日軍陣線，均在砲火之威力下，蘇軍砲火完全爲有系統之轟擊，描準亦極準確，繼謂以圖們江爲背之日軍陣地，頗難堅守。又謂日本雖屢次宣稱蘇軍皆被擊退，但各方對於日方是否仍佔有張鼓峯山頂，已表示懷疑云。

外交談判之失敗 當二軍在前線激戰

之時，日本駐蘇大使重光奏會二次奉命往見李維諾夫，要求蘇聯休戰，惟均未成功。第一次係在八月四日，首由重光發言，謂日本願將此次邊境爭議和平解決，二方戰事即予停止，並舉行外交談判。李維諾夫答稱如日政府確具和平解決爭議之願，是則自始即不應以武力襲擊蘇聯哨兵，如日本停止進攻蘇境，並召回蘇境內日兵，則蘇軍自無繼續採取軍事行動之理由，然後日方所提舉行外交談判之建議，始可着手討論。中俄一八八六年條約所規定之蘇聯邊境，日政府必當予以尊重。日大使答稱：渠無意重提邊境糾紛，貴委員會所稱邊境地圖，日「滿」政府俱未過目，故如欲根據此項地圖，決定此次糾紛，實屬有妨公正；目前之問題，爲應如何停止軍事行動，恢復糾紛以前之狀態。李氏當即要求關於二方邊境談判，應以一八八六年中俄條約所附地圖爲根據，並申述日本不應因佔領「滿洲國」一事，而有要求變更邊境之權，惟在日軍留於俄境期

間內，蘇聯政府必決心自由採取必要之行動云。又據中央社巴黎五日電稱：重光向李維諾夫提出建議，主張（一）停止敵對行動，（二）日方自互爭區域撤退軍隊，蘇聯部隊亦自該處撤退若干距離，俾該處實際上成爲中立區，（三）組織混合委員會，勘定邊界。關於此案，此間頃獲莫斯科方面最後消息，據稱：李維諾夫當時所作答詞，在大體上雖可認爲肯定的，究其實際，僅就停止敵對行動一層接受，對於其他各點，仍堅持原來立場。質言之，即日軍若自非法佔據區域撤退，則蘇聯準備中止軍事行動，至張鼓峯爭端切實解決之前，蘇俄軍隊應允進駐互爭區域與否，迄未加以聲明。反之，李維諾夫要求日本提供保證，聲明一八八六年瑣春條約附圖所定邊界線之不可侵略性，務當予以尊重。此外關於組織混合委員會勘定邊界一項建議，李維諾夫雖加接受，但此次委員會應以瑣春條約所規定之邊界線爲依歸云。

第二次外交談判於八月七日舉行，重光

洲大戰時，德法英等國最初之實行勸導人民

重申前議，要求停戰，惟李維諾夫答稱，如日軍一日留在瑣春條約規定之蘇聯邊界內，則停戰要求，蘇聯不能同意。重光稱：恢復原狀爲和平之必要條件，惟一辦法即爲雙方軍隊互撤至若干距離，由二方代表舉行外交談判，謀本案之解決，李氏稱：如能恢復七月二十九日以前原狀，而並不違反瑣春條約之規定，則蘇聯亦願停止戰爭云。

日本之屈服 二次外交談判均未有何結果，前線戰事仍繼續重行，惟至十日前蘇聯以重砲飛機攻擊日軍結果，已完全奪回張鼓峯一帶地方，因此八月十日晚重光會晤李維諾夫時，李氏即答允日本停戰要求，並提出如下建議：

（一）雙方部隊應於十一日正午（當

我國戰時節約運動

國家入於戰爭狀態，欲求最後之勝利，國民經濟生活須行節約，此爲不可避免之事。歐

地時間）停止軍事行動，其在十日午前十時所佔有之陣地，仍聽其佔有之。

（二）組織混合委員會勘定界線，蘇聯應派出代表二名，日本滿洲各派出代表一名（以前日方要求各派二名）。

（三）雙方界線應以中俄二國全權代表前於一八八六年所簽訂之瑣春條約與其附圖爲依據。

重光當即接受第一點與第二點，對於第三點縱云日本與「滿洲國」所有之檔案，迄今尚未向蘇聯提出者亦可作爲依據，但已應允將李氏原案向日政府請示因此停戰協定遂形成立，而緊張一時之日蘇衝突又暫時緩和。一向以反赤防共自命之日本軍閥，遂不得不屈服於蘇聯重砲飛機威力之下矣。

斛泉

節約，一九一五年以來，且先後實施憑票制度等強制消費節約手段，均其明證。我國自抗戰以來，最初雖未注意此種節約工作，但入本年