

東

方

論

壇

蘇日衝突告一段落

鄭允恭

蘇日之間爲了張鼓峯事件而起了衝突。從七月十一日事件發生以來，足足經過了一個月，到八月十日雙方成立了停戰協定。其條件如下：

(一) 蘇日兩軍自十一日起停止攻擊，雙方軍隊應駐於十日午夜之原陣地。(二) 其他各案應由雙方代表開會予以解決。(三) 蘇日雙方政府應即通令所屬遵守上列各項。蘇日衝突乃告一段落。

蘇日兩國冰炭不容由來已久。遠之，有一九〇四至五年之戰，近之，有一九二〇—二一年之戰。以後表面上兩國雖表示和好，而在實質上互相猜忌，互相仇視。蘇聯當局爲維護其一國社會主義的建設起見，對外採取和平政策，外交上不取攻勢而取守勢。在這種政策之下，蘇聯以二次五年計劃，積極從事經濟建設，同時國防也日益鞏固。然而賊膽心虛的日本，本來想侵略蘇聯而攫取其遠東的資源，始終不願和蘇聯訂立不侵略條約，並且更進一步，和德意等法西斯國家訂立了防共協定。這種防共協定雖說是對付第三國際，其實是以蘇聯爲對象的。蘇聯當局深知之，所以備戰亦日亟。蘇日之關係既如此惡化，一經日本挑釁，頗有大戰爆發的可能。

蘇日之關係既如前述，那末，日本強奪張鼓峯，顯然是對蘇挑釁，何以衝突不久便成立停戰協定？這全然是由於日本不敢對蘇戰爭所致。在蘇聯方面，本來抱「人不犯我我不犯人」之態度，這是合於對外和平政策之邏輯的。大戰之能成與否，是在於日本之態度。如果日本敢於對蘇開戰，這次停戰協定便不會成立了。日政府迭電駐蘇大使重光葵與蘇聯外委李維諾夫開停戰談判，承認蘇聯根據璦春條約附圖之主張，允由蘇日各派同數委員組織勘界委員會等，在在都是表現了日本不敢對蘇開戰的明證。

既有今日，何必當初。日本既不敢對蘇開戰，爲什麼還會打草驚蛇，自招災禍？這是值得研究的。照常識看來，日本正在與中國苦戰之中，決無餘力再與蘇聯開戰。又照日本軍事家的意見，要與蘇聯戰爭，須在屈服中國既無後顧之憂以後。這次蘇日衝突起於正在向中國武漢進攻之時。其理由何在？苦於捉摸。論者言人人殊。一說謂這次蘇日衝突起因於蘇軍之發動，蘇聯藉此援助中國抗日。一說謂日本之關東軍及朝鮮軍急於立功，不

顧政府意旨，擅自對蘇開辟。蘇軍在其境內佈置防禦工事，絕無對日挑釁之舉動。衝突之起，起於日軍攻佔蘇境內之張鼓峯。蘇聯為自衛其領土而與日本戰，拿來作為援助中國的事實，未免可笑。假如中國和蘇聯訂過互助條約，蘇聯有援助中國的義務，這次張鼓峯事件說是蘇聯援助中國，還說得通。至於邊防軍急於立功，不顧政府意旨，擅自對蘇開辟一說，雖似頗有可能，不過在此進攻中國武漢尚沒有把握的時候，更與第三國開戰，這種冒險，在日本關東軍及朝鮮軍也未必敢嘗試的罷。這次蘇日衝突之理由，前一說和後一說似都難成立。

日本進攻中國武漢，其兵力逐日消耗，大有不敷應付之勢。然在東北方面為備蘇聯計，駐有精銳兵四五十萬人。日本殆欲抽調一部分南下，以厚長江一帶之兵力。但如調動，則又恐東北備薄。於是試探蘇聯之邊防如何，以定其調動與否。這次張鼓峯事件之發生，當係日本對蘇之試探。不過一經試探之後，親嘗轟炸猛烈砲擊準確的滋味，方纔覺得不可輕視，所以趕快求和。日本之斷然試探蘇聯，恐和魯西哥夫大將潛逃降日有關。因為張鼓峯事件發生的前一個月，蘇聯遠東政治部長魯西哥夫大將懼史丹林之肅清工作，將不利於己，潛行越境降日，日偽當局詳加審問之後，得知蘇聯之種種弱點，尤其紅軍士氣的不振。這裏有一個證明。日本半官機關雜誌外交時報七月十五日時論「蘇聯之對外的彈力性」一文中，謂因魯西哥夫事件及相關之肅清事件，蘇聯暴露了三弱點。其第二弱點就是蘇聯紅軍之脆弱性。蘇聯紅軍之脆弱性這一點，恐是日本軍閥對蘇輕於嘗試的一個動力罷。

蘇日衝突的最大影響，第一是日本聲威墮地。日本對華侵略，苦戰年餘，還不能使得抗日的中國屈膝，與蘇交綏，不過兼旬，自己卻先向蘇聯屈膝了。自誇東亞安定力的大國面目何在其？其次蘇聯經這次對日衝突後，其外交及軍事之強硬有力，完全予世界以證明。蘇聯在遠東之發言權，從此將益加有力。

英法協商

張明養

每當一個歐洲戰爭或者世界大戰行將爆發的時候，英法二大民主國家，總是站在一條戰線上的。在上次世界大戰時，英法二國固然結成同盟，站在一條戰線之上，就是在下次行將到來的大戰中，英法二國也必然是手攜着手一同作戰，因為他們現在已處於國際戰局的日益迫近，而結成密切的協商了。

這次英法協商的成立，是由二次會談的結果。第一次是四月下旬法國總理達賴第與外長龐萊的訪問倫敦，成立了二國協商的初步基礎；第