

讀了「節約運動大綱」之後

符滌塵

關於節約的必要，李聖五先生已有一文發表在本刊前兩期論壇，筆者似已不必再事辭費了。不過，在上文發表之後，現在政府已製定了節約運動的計劃，本月十一日國民參政會會議並已通過了「節約運動大綱」，政府日內且將召集有關機關商討詳訂實施方案，通令全國定期實行無疑的，現在，節約運動已由理論上的創導，進入如何實施的階段。在這階段，政府還未詳訂實施方案之前，我們覺得現在還有再提一言之必要。

與節約相關聯的，是儲蓄。節約和儲蓄的得失，這問題，在經濟學史上，曾留下不少爭辯的痕跡，許多著名的經濟學者的見解是互相對立的。其中的一派，在讚美消費或不贊成節約儲蓄，例如曼得維爾（Bernard de Mandeville）之讚美「富者奢侈的消費為給予社會多數人職業與麵包」的行爲，及開內（François Quesn, 1694—1774）之斥「節約」為「不生產」的勾當是。其他一派則在極端反對浪費，讚美節約儲蓄，例如亞丹斯密斯（Adam Smith）之視「一切濫費者為一社會之公敵，一切儉約家則為一國一社會之恩人」是。這些論爭，一直到了現代還在發展，各是其是，聚訟紛紜。但我們要知道：此皆不過對於經濟在平常狀態下的爭辯，着目於商品的販路或資本之蓄積所致，實不足以語於戰時。現在，我國已入戰時狀態，一切行爲，無論其屬於政治、經濟或教育等任何方面，都不能不着目在抗戰上面，一切行爲都不能不以保證戰爭的勝利為中心行動。只要日本無悔禍，我們即不能不繼續抗戰。戰事一日不止，我們即不能一日不努力於軍需的充實。這個事實，要求我們全體國民必須改變其經濟生活，而尤不能不犧牲個人的享樂，減少個人日常的消費，以求抗戰力量的加強，所以現在我們全體國民應當而且必須節約，已無爭辯的餘地。現在已不是爭辯節約得失的時候，當前最重要的問題，卻是如何實施節約的問題。這問題，好在國民參政會所通過的「節約運動計劃大綱」，在原則上已略有決定，今後的節約運動自可依此為基礎，這裏，我們且就該項計劃大綱，略表一點意見吧。

國民參政會會議所通過的「節約運動計劃大綱」，全部大約共分五部，第一部為目的，第二部為實施原則，第三部為實施方法，第四部為實施項目，第五部為吸收社會資金及運用方法，計劃不能謂不相當周詳，不過，依筆者的意覺，總覺得要收最大的效果，詳訂實施方案時，似乎對於以下各點，還不當有所忽略：

113773

113774

第一，欲使節約運動收最大的效果，我們覺得第一個要件，便須造成一個人人樂於節約，不能不節約的環境或風氣。若果不能注意過去奢侈環境的改造，不把講求場面的風氣改換，欲使節約運動收最大的效果，是很不容易的。當然環境的改造，或風氣的移成，不很簡單，但亦並不是不可能的事。會記最近有人建議，節約應由上做起，這個意見，對於移化風氣造成節約的環境，是很值得注意的。「上行下效，吾國自古即有明訓，若果每一機關的主持人，都能持身以儉，衣食住行交際，概從節約，其他諸人自亦不敢奢侈。長官穿布鞋布服，下屬自然不敢爭炫鬪豔，環境如斯，節約風氣自易養成，廣西前此的情形，便是一個顯明的例證。近據報載，行政院長孔祥熙每日赴會已棄其高速度之汽車而不坐，改乘人力車，以為節約運動之倡，這不能不說是個好現象，我們以為若能更澈底些，也許收效還要大，我們希望居在領導地位的，都能以身作則地刻苦節約起來，先造成節約的環境，養成這樣一個風氣！

第二，節約風氣的養成，對於使國民自動的節約，當然是最有效的辦法。但要收更有效的成績，在養成節約消費風氣的同時，似乎還不能不採用強制的辦法。大戰時，德國那樣限制每人每日只能吃一定量麵包的做法，在我國，目前雖然尚無採用的必要，且實行上亦不無困難，但在某種程度內實施限制消費的辦法，卻是很必要的，有些非必要的商品，甚且不妨限制或禁止入口，使那些不知自動節約消費的，亦即無法浪費。這亦未曾不是加強節約運動成功的手段之一。

第三，節約運動最大的目的，即為增加抗戰建國力量。換言之，即蓄積國人節儉所得，以換得更多的抗戰手段，或投資於建國事業，所以節約的另一方面，即為儲蓄。國人必須節約，尤須將其節約所得儲蓄起來，集中到國家手中，才能達到增強抗戰建國力量的目的。在參政會通過「節約運動計劃大綱」中的第五部，對於節約所得，會定有二種吸收方法，一為創立節約建國儲金，又其一則為推銷公債，似都無可非議之處。不過，筆者在此還願提出二點，加以討論：

(甲) 吸收節約所得之儲蓄組織，若不得宜，往往可使節約運動蒙受不良的影響，所以我們對於儲蓄組織，不能不特別注意。我們必須明白：這種節約而來的資金是很零星的小額的，但同時必須是普遍的。所以適當的儲蓄組織，必須與其性質相配合，方能收最入的效果。那末，怎樣的儲蓄組織，才是適當的呢？我們以為最適當的組織，至少應當注意到儲蓄者的便利。所謂便利，非特地點上要使儲蓄者不生厭煩之心，而且手續上亦須便利簡單，要使一個鄉下的儲蓄者跑很遠的路去儲蓄，自然是不可能的事；手續麻煩亦即使儲蓄者望而生畏，所以現存的金融機構，雖可儘量利用以從事此項工作，而尤不能不更求普遍化，平民化，簡單化。在這個原則之下，我們以為現存的金融機構及郵匯局等的組織，還不大為普遍便

利起見，似不妨在各縣公署中附設一課爲節約儲蓄之中心組織，管理全縣人民之節約儲蓄事宜，而一縣之下，其他各市各鄉或各職業團體，均各自成立節約儲蓄會，主持此種事宜，使人人都可節約儲蓄。這是一點。

(乙)其次，關於建國儲金期限的問題，我們覺得還有再行考慮的必要。節約運動計劃大綱規定：「節約建國儲金不論數目多寡，得隨時存儲，但自存款日起，須滿五年，始得提用。」這點也許是因規定儲金的用途，以投資於農工商礦及交通建設等事業爲限，所致，但這種用途及時間的規定都未免太過呆板，其實，儲金的本質，即與公債不同，如何運用，均可不必指定，而儲金亦不必限定存款，須滿五年始得提用，使儲金成爲單純的定期存款，用途時間均失了伸縮性，同時，亦影響到儲蓄者降低了儲蓄心，因爲儲蓄者若果預期短期內或須動用儲金，便不敢參加節約建國儲蓄。所以，我們以爲節約建國儲金，似仍不妨分爲定期及活期兩種，俾節約儲金者既可依其經濟狀況而自由決定加入何種儲金，政府銀行亦可依各種儲金之性質，自由運用，投資於農工各種建設事業，可用爲公債上的推銷亦無不可。這又是一點。我們希望政府制定具體計劃時能夠重行考慮。

此外，值得我們討論的，似乎還不止此，但這裏我們所要提出的，則暫以此爲限。我們希望政府能夠早日詳訂更完善的實施方案公布實行，我們希望國人都能踴躍參加這個抗戰建國的節約儲蓄運動。這運動非特救我們的國家，亦救我們自己。節約儲蓄可以增強抗戰的力量，亦可抑制物價的騰漲，可以防止通貨膨脹的出現。這裏讓我們借亞丹斯密斯的話重說一番吧：「一切濫費者是社會的公敵，一切儉約家都是一社會的恩人！」

七月二十日

中德中意邦交的前途

李聖五

自德、日防共協定締結成功，以至意大利加入德、意、日三國的傾向，完全表現一致，回想兩年前中德、中意邦交的親睦，不能不使我們萬分憤慨。不過三個國家的目標，不盡相同，而且有的地方互相衝突，就像德國，她所以同我們的敵國締結防共協定，目的在於利用日本在遠東牽制蘇俄，這樣一來，德國可以在東歐爲所欲爲。不料殘暴卑鄙的日本，她非但不敷衍德國的意願，而且把她舉國的力量用以壓迫我國，自八一三抗戰以來，德國輿論積極攻擊日本，屢欲促成中日停戰，就是很明顯的表現！

日、德、意三國間的這種情勢，很自然的留給我國運用外交的餘地，我們運用得宜，可以分化德、意同敵國的關係，退一步，就是運用的不十分得

113775