

### 英法美簽訂海軍補充條款

鄭允恭

英法美三國代表於六月三十日簽訂了海軍補充條款。英國海軍大臣古柏在下院宣稱：英法美三國現已簽訂海軍補充條款，補充一九三六年三國所簽訂之海軍協定該補充條款之規定，已將戰鬪艦之噸數限制由三萬五千噸改為四萬五千噸，惟重砲之口徑限制，則仍為十六英寸，四萬五千噸之限制，係英國之提議，亦為三國所能接受之最低限度云云。這是新倫敦海軍協定後關於海軍實的限制之又一協定，其主旨不在脫離而在放鬆主力艦之質的限制，但在事實上是否照新標準而造艦，還是一個問題。

自從世界大戰結束以後，列強鑒於海軍競爭之非計，訂立了華府（一九二二年）及倫敦（一九三〇年）兩約，限制海軍軍備。這兩約的內容，包含着量的限制和質的限制。所謂量的限制，指各艦種總噸數及艘數之限度。所謂質的限制，指單艦排水量及備砲口徑之限度。該兩約在一九三六年年尾滿期，其簽字國中之一國，日本，在事前早已宣稱：該兩約所載海軍比率不合於日本之需要，表示不願續訂之意。經列強在倫敦迭作海軍談話及開海軍會議之結果，訂立了新倫敦海軍條約，專規定質的限制。這是一九三六年三月二十五日的事。日本會退出海軍會議沒有簽字於這個條約。

新倫敦海軍條約之質的限制，與以前兩海約之質的限制，有甚麼異同？列表於左，以資比較。

表一 倫敦海約之質的限制

艦種最大排水量最大砲口徑		艦種最大排水量最大砲口徑	
主力艦	三五、〇〇〇噸 一四、〇英寸	乙級	一〇、〇〇〇噸 六·一英寸
航空母艦	二三、〇〇〇噸	丙級	三、〇〇〇噸 六·一英寸
輕水上艦		潛水艦	二、〇〇〇噸 五·二英寸
甲級	一〇、〇〇〇噸		八〇英寸

表二 華府及倫敦兩海約之質的限制

艦種	最大排水量	最大砲口徑	艦種	最大排水量	最大砲口徑
主力艦	三五,〇〇〇噸	一六·〇英寸	乙級	一〇,〇〇〇噸	六·一英寸
巡洋艦	二七,〇〇〇噸	八·〇英寸	驅逐艦	八三〇噸	二·一英寸
甲級	一〇,〇〇〇噸	八·〇英寸	潛水艦	二,〇〇〇噸	五·一英寸

新倫敦海約所定主力艦之最大排水量，依然是三萬五千噸，其最大砲口徑，則從十六英寸縮減到十四英寸。這種縮減，本來有條件的，即一切華府條約簽字國在一九三七年四月一日以前予以承諾，否則，最大砲口徑依然是十六英寸。日本是華府條約簽字國之一，既不簽字於新倫敦條約，即已表示對於這種限制不予承諾。因此主力艦之備砲口徑，結局仍是十六英寸。所謂十四英寸，只是一種具文罷了。所以這次英法美三國所簽訂的補充條款，對於新倫敦條約，只變更了主力艦之最大排水量，即從三萬五千噸改為四萬五千噸這一點。

英法美三國為甚麼要變更主力艦之質的限制？其起因是很簡單。去年傳說日本企圖建造新主力艦，其排水量在四萬二千噸以上，備砲口徑為十六英寸至十八英寸。英國政府得到這種傳說後，便與美法兩國協議。本年二月五日三國乃分別向日本要求開示造艦計劃之內容。然日本非新倫敦條約簽字國，原沒有通報造艦計劃之義務，所以拒絕這要求。於是英法美三國海軍專門委員三月一日以來迭開會議，商討援引新倫敦條約中之保障條款。

新倫敦條約中之保障條款，俗稱梯形條款 (Escalator clause)。保障條款有二種：其一，是關於巡洋艦及其他者；其二，是關於主力艦者。問題既為日本建造新主力艦而起，所以應該援引的，是關於主力艦之保障條款。新倫敦條約第二十五條有着這樣規定：如遇非簽字國造艦，其主力艦、航空母艦、潛水艦之排水量或備砲口徑，與本約限制不符者，簽字國得建造任何艦型，以適應其國防之需要，無須顧及條約之限制。於此應行注意的一件事，如果援引保障條款，自由造艦，在簽字國間有引起無謂的競爭之危險，這利於非簽字國而不利於簽字國，具體的言之，利於日本而不利於英美法自身。所以即使脫離了條約上的限制，仍應有一限制。

這次三國簽訂海軍補充條款，把主力艦排水量最大限度三萬五千噸脫離之後，又定了一個限制。主力艦排水量最大限度為四萬五千噸，就

是爲防止簽字國間無謂之造艦競爭而設。

主力艦最大排水量四萬五千噸協定以後，各簽字國是否照這標準造艦？觀於英美二大海軍國從來之造艦政策，答語是個否字。不但如此，英美簽字於補充條款後，各已揚言不必建造四萬五千噸之主力艦。茲先將英美造艦政策檢討一下。

英國在華府會議中曾經力主主力艦之質的限制。華府條約限制主力艦排水量三萬五千噸，備砲口徑十六英寸。爾來，英國遇有機會，即提議主力艦之質的限制。一九二七年日內瓦海軍會議中，英國提議：（一）主力艦艦齡從二十年延長爲二十六年；（二）將來建造主力艦，應將現行限制排水量三萬五千噸減少爲三萬噸以下；（三）主力艦備砲口徑從十六英寸減少爲十三英寸。一九三〇年倫敦海軍會議中，英國提議：（一）主力艦艦型縮小爲二萬五千噸；（二）備砲口徑縮小爲十二英寸；（三）艦齡延長爲二十六年。並稱鑒於巨大之艦型及經費暨空中水中攻擊力之發達，主力艦之效力可疑，希望成立一個協定，在相當期內主力艦全部絕跡於世界艦隊。一九三二年日內瓦軍縮會議中，英國代表西門外相於二月間主張艦型及備砲口徑之縮小，六月間又力言主力艦單艦噸數之減少，七月間提議立即採擇一個協定，主力艦最大單艦噸數縮小爲二萬二千噸，備砲最大口徑縮小爲十一英寸。英國在世界大戰後採小艦主義，其理由何在？一九三四年三月十二日英國海相在下院說明之。海相說採用小艦主義，其理由是艦型之增大，不必增加戰鬪力。照英國過去之經驗，艦型之增大，減少相對的勢力，並且擴大海軍費，難以保持安全所必需之隻數。

在世界大戰後一時有戰艦已成廢物之論。但美國海軍當局對於戰艦之見解，未嘗變更。海軍將官會議堅持着「戰艦是軍隊之根幹」的成見，一九二〇年該會議對海軍長官之報告中有這樣一句話：「關於戰艦之重要性，世界大戰中所起的事，並不變更本會議之意見。」美國造艦政策注重於巨艦，於此可見。華府會議中美國關於主力艦，得到對英平等。爾來，美國政府一面爲增進戰艦之戰鬪能力起見，力圖戰艦之近代化。一面爲收容最大主力艦起見，籌款改良太平洋中之海軍根據地。海軍之質的限制，要在於艦型及備砲口徑之縮小。美國則藉口無海軍根據地而主張巨艦大砲主義。對於主力艦艦型縮小或廢止等提議，每表示反對的態度。

英美造艦政策，過去有相異之見解如此。又在簽訂海軍補充條款後，英國即照會法美德俄四國，聲明英國對主力艦噸位不擬超出四萬噸。美國外交界則謂海軍部方面一向認爲四萬五千噸一項限額足以適合國防之需要，但一時未必建造此項噸位之主力艦。

從以上造艦政策及當局之聲明看來，主力艦最大排水量雖已改爲四萬五千噸，但在事實上英美未必立即照此標準而造艦。因在戰鬪力上，

113668 在造艦經費上，英國本不願建造巨大主力艦，不過為對抗日本計，乃不得不變更限制罷了。英國既抱這樣態度，美國也就無須亟亟建造新標準噸位的主力艦。

## 國民參政會成立

張明養

依照一般常例，在戰爭時候，國家的權力總是極端集中的，人民的意見總沒有像平時一樣的有很多表達的機會。這是一般民主國家在戰時的通常現象，但在中國，情形卻有些不同。因為中國自從國民革命成功以後，即實行一黨政治，為時雖已數年，但黨外仍有許多「才智之士」並未參加實際政治工作，在此抗戰時期，全國的優秀人士都應該在抗日的大目標下集中團結起來，以求得民族解放的勝利，而國民參政會就是團結各黨各派集中抗日力量的一個組織。同時又因為中國的民衆知識較低，毫無組織，在此抗戰時期，欲求最後勝利的早日獲得，自非動員全體的民衆去參加這神聖的民族戰爭不可，而國民參政會的成立，就是使政府與民衆打成一片，共同去參加這民族解放戰爭，以獲得最後勝利為目的。由於這二種原因，國民參政會終於在抗戰的一週年紀念日成立了。

根據上面所說參政會成立的原因，我們可以說參政會成立的重大意義，第一是加強全國的團結力量，其次是建立民主政治的基礎。國民參政會的成立，根據於「抗戰建國綱領」第十二條的規定，該條對於參政會的目的，會規定為：『團結全國力量，集中全國之思慮與識見，以利國策的決定與推行。』而這次參政會的人選，也確實包羅全國各方人物，除了國民黨員佔大多數外，其他如共產黨國家社會黨，青年團以及無明顯黨派關係的人物都包括在內，這表示「全國各階級各團體最有道德最有學問經驗的賢才」都已在抗戰的目標下集中力量，來幫助政府抗戰建國的行動了。這種團結在敵人用各種政治的外交的陰謀來離間挑撥我們內部團結的時候，尤為重要。所以蔣委員長說：『我全國國民的力量已團結集中於政府指揮之下，來排除侵略，這實在是給予敵人以致命之打擊。』這種團結的使命，各位參政員都認得非常明白，所以在十二日的會議中曾通過「精誠團結擁護政府實施抗戰建國綱領案」。當時會場情形之熱烈，為近年集會中所罕見。我們希望這種精誠團結的精神，不但見之於會議中，而且能切實的執行。這樣非但足以打破敵人的陰謀，而且可以早日達到最後勝利的目的。

其次，關於建立民主政治的基礎一點，則參政會的組織，本是一種民意機關；這次參政員的產生，雖不是直接由民選舉，但頗能包括各方的人士，這是抗戰時期的權宜辦法。參政會組織條例中規定參政會的職權約有三種，即決議權，建議權及質詢權，這三種權力的行使雖有相當的限制，