

財政

論戶部銀行 錄六月初一日時報

頃者我國設立戶部銀行。其事有類兒戲。中國人固莫或注意。即外人亦多以冷語相評。頃讀日本經濟新報。有寄書一篇。論此事者。節譯如下。
觀夫中國戶部銀行與通商銀行。此兩者皆有中央銀行之格式。其並行而不相協。合最不可解也。因舉兩銀行性質異同之比較如下。

<p>戶部銀行</p> <ol style="list-style-type: none"> 一 資本銀四百萬兩每股一百兩戶部自認二萬股其餘募之於官民 二 專為存貯銀兩買賣銀兩發行銀行赤紙及按揭各管業 三 受國家特別保護若當滙兌緊急之時可由國庫借入補助 四 以後凡銀元局鑄造銀幣銅幣皆交本行發放 五 發行紙幣五種百兩五十兩十兩五兩一兩 六 司理戶部出納 七 總行在北京支行分設天津上海漢口廣東四川等處 	<p>中國通商銀行</p> <ol style="list-style-type: none"> 一 資本銀五百萬兩每股一百兩募之於官民而招商電報兩局自認一萬五千股 二 同 三 政府為特別保護特從國庫撥二百萬兩存貯該銀行收同薄利 四 此條全缺 五 發行紙幣凡分兩等一以兩計者其種數與戶部銀行同一以元計者百元五十元十元五元一元凡五種 六 司理中央及地方公費出納 七 總行在上海支行分設北京天津漢口等處
---	--

財政

一百四十五

甲辰

由此觀之。此兩銀行相異之處。惟第四項。收納銀元局所鑄貨幣一事爲最異。第六項。亦微有所異。第七項。則戶部銀行設在北京。純然爲中央銀行之規模。亦其特色也。

但既名曰中央銀行。而規模僅如是。得毋過於狹小乎。此一疑問也。中國前此未聞有所謂西式銀行者。然如山西各票號。不過私人所營業耳。其資本之多者。猶且百萬兩。以至千萬兩。其銀號錢莊。亦自數十萬。以至數百萬。今所謂戶部銀行者。立於此等匯兌機關之上。挾持正貨及兌換紙幣之發行權。欲以調和全國之匯兌。而僅有此區區四百萬兩之資本。其萬不能達此目的。豈俟著蔡乎。不特此也。吾恐此銀行。雖挾國力而斷不能與舊有之票號錢莊競爭。更安敢望指揮之也。吾以爲若在一府一縣。立此等銀行。爲該府縣之匯兌機關。庶乎可矣。今以之當中央銀行之責任。毋乃太不類耶。

又馬蹄銀之鑄造發行。此戶部銀行占何等之地位乎。又一疑問也。據原議。則現在各銀元局鑄造之銀元。改爲兩數。而繳入該銀行以備支付。銀行則對之而發行兌換紙幣。若僅如此。則所謂中央銀行。對於匯兌之責任。實有所未盡也。蓋除銀元局之外。其各票號各私人之私鑄馬蹄銀者。甚多。非盡收之於戶部銀行之手。則於貨幣之整理。統一終不可期。今徒擁此虛名。則與現在之中國通商銀行復何擇也。

由此觀之。則北京政府。今日何故必創立此銀行乎。實吾所百思不得其解也。彼當光緒二十三年之特設中國通商銀行也。亦謂將以達此種種之目的也。今者中國通商銀行之營業。亦與戶部銀行無所異也。而疊牀架屋胡爲者。如曰。第四項之必要。而創此戶部銀行也。則何不以此特權畀諸通商銀行。以此資本加入通商銀行。而將通商銀行移至北京。使漸次發達。遂完中央銀行之義務也。計不出此。而以此不完全之兩銀行並行。迷分業之至。理蹈駢枝之譏。謂中國人摹仿泰西文明。皆買櫝還珠之類。此亦其一端矣。

案日人此論。可謂博深切明。雖然。惜其於通商銀行腐敗之真相。及戶部銀行所以設立之私意。尙皆未能見及也。

論日俄公債

錄甲辰第十五號外交報譯日本國民新聞

自日俄開釁以來。俄國公債。雖漸貶價。尙不如英特戰時英國公債貶價之速率。英國根沙爾公債券。當一千八百九十九年四月。值價百一十鎊者。七月間。減至一百有五鎊。十月開戰。減至一百有一鎊。至十二月。則又減至九十三鎊。此九月間。計共減十七鎊。今觀俄國公債。當一千九百三年五月。值價一百有一鎊。以四分起息者。至十一月十二月。時局切迫。尙值百鎊或九十九鎊。至二月五日。戰兆益急。減至九十七鎊。九日。日俄決裂。減