

天下有自然之勢。非人力所可逃。往往經數百年之久。神光離合。起伏萬端。而其終也。仍歸於此。天然之局。此所以衷歎於天定之不可逃也。我與日本相知。蓋古和在三韓大海中。其文見於山海經。爲四千年前之箸作。其時我已知有日本矣。秦漢之際。三神山之說。日往來於世主之心。說者以爲即日本。顧日本與我之交。其有信史者。則始於曹魏。自魏之後。在隋。在唐。往來不廢。蹤跡浸密矣。然非所謂國交。國交始於明。高麗之爭。以兵戎相見。德川氏既開幕。旋即和平。溯自徐市載童男女入海。始至德川氏與明媾和。止中間二千年。我與日本之或和或戰。均無當於天下之故。其關繫於天下之故者。兆於甲申。成於甲午。而始終皆不離高麗。當甲午之戰也。我固不能知是役牽動之鉅。想日本亦未必能測其終。而其終也。卒至俄人牽德法以羣動。絳日本之臂而奪之。俄吞旅順矣。德人無報。乃擾膠濱。英法紛紛。各謀抵制。丙申丁酉間。遂驟然不可以終日。又適宮庭多故。乘輿內不自安。謀所以救近憂者。於是禁近之間。分爲二派。一爲法祖。一爲開新。而執政之中。亦分二派。一爲聯俄。一爲。

論中日分合之關繫。本社撰稿。

別士

社說

選論來稿附

社說

二

正月

親日。其微旨非有所取於新舊也。亦非有所別於俄日也。然既各有所挾持。則波瀾相生。久而愈濶。一演而爲戊戌維新之局。再演而爲戊戌訓政之局。三演而爲己亥建儲之局。四演而爲庚子排外之局。五演而爲辛丑回鑾之局。六演而爲癸卯俄約之局。終至甲辰之俄日開戰。禍變之來。格於滔天而沿流溯源。其原點只二。皇室之不能一中日之分合而已。而皇室之意見。又時與中日之分合相涉。試觀甲午之後。俄人乘間行其喚嗾。故相髦荒爲其愚弄。似中日之交離矣。然至戊戌。皇上親政。乃決計聯日。洎乎訓政政策一反。非惟不聯日而已。其與俄交。亦非專壹。至庚子。乃議一切排之。回鑾以後。一切習爲輿媚。未始無倚。俄之心。無如俄人事會。既成不復。再忍突然出其真面目以相向。於是吾人始怖絕於修羅藥。又而知羅刹之必不可親。吾確知夫近日諸大臣中主俄者。日以減主日者。日以增政策已。四變矣。夫國家政策之禁。未有甚於此十年間者也。繼自今以往。政策其可以一定乎。吾嘗論之。東方大陸諸國有一特例爲世界所無。其例文明之族必不足以敵野蠻之族。自北方起者。必爲在南方者之君。支那。印度。從古如斯。髮指皆裂。末如何也。而惟日本不墮斯例。具至大之事。在北條氏之拒胡。元人之力橫掩亞洲。白種之人亦爲所懾。而惟日本以獨力拒之。因得留古人之文化。不爲胡馬之所蹂。其功烈亦比於希臘之拒波斯。而法人之拒。

回教矣。而今日拒俄之事，乃拒元之事之結果。亞歐之榮落，黃白種之興亡，專制立憲之強弱，悉取決於此也。而我中國，視然爲亞洲之大國，吾固可決吾民之意，即甚不肖，亦必不敢日昌而安樂。吾身之立憲政體，日亡也夫。既不欲自處於奴隸與牛馬矣，則當此存亡一髮之係，則必與我之同利害者，相共而後可以集事也。明矣。此所謂天定而不可逃者，非歟？夫此又非盲從迷信之謂。倘吾人不察，而以向之倚俄者，倚日本，手委命一切聽客之所爲，惟自害且以累客，蓋天下之有鑒於中國之必不可扶植也。而又不欲日本之獨吞之，於是瓜分之說，斯定支那分而日本孤固不若支那強而與日本並立之爲得計也。故所衡量於中日之間者，固不必待有俄人之衝突，與俄人之呈敗象，而有可決之於天理人情之際者矣。若是者，宗旨既明，而後政策自此始。

論中國責任之重 本社撰稿

今言世界大勢者，皆注目歐美矣。雖然，吾謂今之歐美，亦受動而非主動者也。柏林大會，盟約既成，歐洲諸國堅持均勢政策，彼此牽制，俯受鉗束。美國宣布孟祿主義，鞏固同洲，捍禦外侮，鷹瞵鵠瞵，莫敢窺伺，即間有爭端，如一千八百九十七年希土之釁，一千九百二一年英

閑閑生