

財政

論會議貨幣錄六月二十一日新聞報

東方雜誌第八期 1909

中國財政受貨幣無制之害深矣。近以賠款用金用銀之閥題。乃知金貴銀賤之流弊。而國家始有整頓幣制之意。美國即派會議貨幣專使精琪至華。草定條議十七則。附以解說數萬言。其量時度勢。酌盈劑虛。可謂盡心焉矣。然宋芸子太史劉聚卿觀察。皆爲說以駁之。各十數萬言。一公之意。在於防後患。保主權。故未計其利。先計其害。夫以未嘗研究各國貨幣之人。生長於未有專科計學之國。而能反覆辯駁。不遺餘力。其用心之苦。正可與精琪相等。所惜者。二公但見其譯本而不識其原文。遂以譯本之訛視爲辦法之謬。使二公能倩名手將精琪原文重爲繙譯。則當心平氣和。但求所以保全主權之策。而不必竭力排斥。至目爲亡國之言矣。至於上海商務中人。辯論用金用銀之孰便。尤屬非是。彼以先令之長短爲生。意之盈虧者。乃賭博而非商務也。銀賤則貨貴。貨賤則銀貴。銀未成幣亦貨也。貴於彼者賤。於此盈於此者虧於彼。其所謂長短者。乃外人之操縱。而所謂盈虧者。仍是中國人之自爲。賭博也。玩其語意。一若中國商務日疲除先令長短可以酌劑之外。無所爲商務者。不知幣。

制不備。匯兌不齊。則出口入口之貿易皆病。中國商務之日疲。即在於先令之有長短。試觀各國互相貿易。以幣制完備。匯兌劃一之故。其商務之盛。倍蓰於中國。即知中國若能除去匯兌之虧耗。其商務必能興盛也。彼又有外國民富利用金。中國民貧利用銀銅之說。不知精琪辦法。先有金幣之名。而後徐徐鑄實幣與各國匯兌用金。而民間來往。仍可用銀。同爲此說者。並於精琪譯本而未嘗研究者也。至於京中王大臣之對於精琪。尤屬奇謬。如十八日本報所載。某日適屆會議之期。精使如期至外部候議。值是日各王大臣均有事未到。僅有某某二京卿到場。精琪大爲不悅。云云。夫使精琪此來。僅爲美國之利。則彼旣奉使來華。我旣承認接待。即當如期會議。斟酌准駁。亦不應一意簡慢。以傷中美之交際。況精琪之來固不僅爲美國之利耶。中國商務外債。皆受金貴銀賤及幣制不劃一之害。求教於美。美乃使精琪研究之。欲以使金不益貴。銀不益賤。誠美國之利。而中國之商務外債。其受益於是者。必尤鉅也。夫精琪之條議。在中國所當爭者。爲第二、第三、第四、第十七。其他皆無弊。此就新民證報譯本言。之不能照原譯本也。外部戶部財政處諸公。必與之互相會議。以求保全主權之策。誠能改此數則。則整頓幣制之議。未有善於此者也。乃以駁之者多。遂致求教於前者。慢待於後。蓋政府諸公已有勿改幣制之意。故其流露者如是。然而他日者。或以中英商約第

二款中美商約第十二款中日商約第六款相責難吾恐政府諸公又將措手不及而過於遷就矣。

論挽回利權 錄七月初十日新聞報

有形之破裂可見無形之破裂不可見。宰割非洲分據印度皆所謂有形之破裂者也。若夫外無宰割之名而內得分據之實則莫如握我鐵路敷設之權各鑛采掘之利路鑛者全國民命之所係者也。路爲人身之筋絡鑛爲人身之臟腑我有筋絡我自能貫通之我有臟腑我自能榮養之則自主之權不失。若一旦筋絡爲人所製臟腑爲人所據雖尸居餘氣體質尙存而精液血脈悉爲他人吸取已盡其必終成一麻木不仁之症有痿瘵待斃而已尙可挽救耶。記者錄垂涎支路一事竊有不能已於言者。本月初十得京函云自京保鐵路至易州支路七十餘里係供謁陵蹕路之用。平時雖搭載客貨而地僻道迂生意寥寥。每年由北洋支應局領銀二萬兩爲養路津貼現有某國人垂涎此路願繳造路成本並加年息購領此路爲將來轉運鑛產之用袁宮保以事關重大未敢擅允婉詞覆絕而該西人尙未絕念。夫外人之垂涎我路鑛者挾其慾而來無不償其願而止此事之成否尙不可必然垂涎之欲未絕勢必暗中運動。嗚呼今日富強之源全在路鑛故各國於本國路鑛汲汲營謀且