

現代經濟政策思潮概觀(下)

譚 振 民

五、民主的社會主義思想

民主的社會主義或漸進的社會主義之立場，也在經濟政策論上近來大大地應用凱恩斯派的理論。而在自稱民主的社會主義者中，事實上也有和凱恩斯派的修正資本主義之立場，簡直無法區別的一些人士。除了此種人士以外，它是建立在社會主義理念之上的。凱恩斯理論及美國制度學派的加爾勃雷茨 (Galbraith, J. K.) 等的理論，更有披古 (Pigou, A. C.) 以後的福利經濟學等，均被利用，為其理念建立基礎。

所謂民主的社會主義之政策思想，是指那為英國勞動黨之支柱的費邊主義 (Fabianism) 及一九三〇年代以降迅速發展起來的瑞典等北歐之社會民主黨或勞動黨的政策思想而言。在今日，它已成為西歐的社會主義政黨之指導理念。瑞典的繆達爾 (Myrdal, K. G.)、荷蘭的丁巴根 (Timbergen, J.)、英國的克羅斯蘭特 (Crosland, R. H. S.)、道格拉克斯 (Douglas, J.)、維菲爾特 (Shonfield, A.) 等，是其代表的理論家。該派的左派，則有休渥 (Hughes, J.)、梯特馬斯 (Titmuss, R. H.)

等。

這民主的社會主義，和站在馬克斯、列寧主義上的共產主義，有根本不同之點，茲據左列第二表予以說明：

第二表 民主的社會主義與共產主義之異點

	民主的社會主義	共產主義
(1) 世界觀 (理念、哲學)	站在 { 理想主義 漸進主義 } 基於普遍的倫理觀念	站在 { 唯物辯證法 革命主義 } 基於階級倫理觀
(2) 政治理論 { 國家觀 制度變革之 政治手段 }	採取民主主義國家觀 主張依民主主義之漸進的改革論	採取階級國家觀 主張勞動階級獨裁論
(3) 資本主義經濟觀	基礎的經濟理論 近代經濟理論 認依民主主義之漸進的改革為可能。	馬克斯主義經濟學 認產業預備軍之發生，恐慌之不可避免性，勞動階級之貧窮化為必然。
	社會主義經濟觀 認社會主義的理念之實現為基本的，認公有化為手段。	認經濟機構之變革 (特別是生產手段之公有) 為基本的。

第一，在哲學或理念上，共產主義是站在結合唯物論與辯證法之辯證法的唯物論上，主張倫理之階級性，即持階級倫理觀。反之，民主的社會主義，不是唯物論主義，而是理想主義；不是辯證法的，而是信守社會漸進主義的進步之可能性。

第二，在政治論，基於階級國家觀的共產主義，認為要轉移到社會主義體制，在作為勞動階級之前鋒的共產黨指導之下進行的勞動階級獨裁，是不可缺少的。反之，民主的社會主義，認為一面循議會民主主義的軌道，一面漸進地朝着社會主義體制的方向進行改革，是可能的。

第三，在經濟理論上，共產主義是以勞動價值說為基礎，而今日之民主的社會主義者，是利用凱恩斯派的理論及其他近代經濟學的分析工具。

第四，社會主義經濟體制觀亦復不同。共產主義者主張，如不以生產手段之全面的社會化與中央計劃之經濟機構為基礎，就不能有社會主義體制。反之，民主的社會主義則認為，在生產手段之私的所有與公的所有混在，同時自由市場機構與中央計劃機構以最適當之形組合的混合經濟機構之下，能實現社會主義理想。說到社會主義是什麼時，有的主張以其社會的理想與機能作為判斷其是否為社會主義之標準；有的主張，以其社會的組織或結構作為判斷之標準。民主的社會主義可以說屬於前者；共產主義可以說屬於後者。如瑞典的學者卡爾松所說，民主的社會主義，在這意味上是「機能的社會主義」(functional

Socialism)」。站在馬克斯、列寧主義的共產主義，是結構的社會主義。

在西歐的許多國家，民主的社會主義勢力包羅相當廣大的社會人士，無論政黨或工會方面，都佔居革新勢力之壓倒的部分。

福利國家的經濟政策，就是站在這樣廣義之民主的社會主義之經濟政策思想上的。它在政策的方法論上也和斯古典派及馬克斯派有本質的不同。

第一，作為經濟政策目的，不是只偏重經濟的效率，而是標舉以增進成長、分配、安定、非物質的福祉之均衡為目的，明示其內容，作為政策判斷之基準。第二，也將經濟政策之決定及實行之主體的機構之民主主義化與效率化的企圖，包含於經濟政策論之對象中。第三，不獨將體制之框子內的政策手假，也將帶進體制改革之政策手段包含於經濟政策論之對象中。特別是(1)由於多種形態的公有之最適當的混合化，無論補救市場機構的缺點，或為當作私有獨佔的對抗力推行有效競爭，都是不可缺少；(2)為了防止官僚主義化與專制支配，使社會人們的意志與欲求較好反映於經濟政策中，在經濟政策之決定及實行機構的所有階段，使工會和消費者的代表參加等，重視產業民主化；以上二點，可謂表現出補救上述凱恩斯派的弱點之特徵。

這立場，作為經濟政策論，雖尚在未達成成熟的階段，但可以說，在實際的政策上，曾以瑞典等北歐諸國為中心，正形成有力的新方向。

六、民生主義思想

(一) 三民主義的基本理論

舉世所週知，我們的國父孫中山先生所倡導的三民主義，乃是空前絕後劃時代的偉大創作，是為救中國乃至全世界而發明的寶筏明燈。但這主義的內容，精深博大，至今尚少人能徹底完全瞭解。承紹國父思想的忠實信徒，並致力於這主義的發揚光大之故總統蔣介石先生，曾在其「三民主義之體系及其實行程序的講演裡說：『我們國父的主義，是淵源於中國固有的政治與倫理哲學的正統思想，而同時參酌中國現代的國情，擷取歐美社會科學和政治制度的精華，再加以國父他自己獨自見到的真理所融鑄的思想體系，其博大精深，真正可以說推之世界而皆準，百世以俟聖人而不惑；真是為天地立心，為生民立命，為往聖繼絕學，為萬世開太平。』

……我們國父所遺留給我們的主義，其眼光的深遠，內容的精確，系統的嚴整分明，實在是全世界撥亂政治的要道，我們國家起死回生的必循途徑。』蔣公所說的這段話，實在發人深省。他曾深入研究三民主義，查考國父關於革命建國的各種方略的遺教，予以貫串起來，擬定了一個「三民主義之體系及其實行程序表」。他說：『我認為這一張表可以把三民主義的原理和內容以及實現主義所必需的革命方略，乃至達成最終目的所必經的國民革命程序，包括無遺，……我所製的這一張表，大體上分為六大部分。(一)是三民主義的原理——就是國父思想的出發點，亦

就是三民主義哲學基礎；(二)是主義的本身；(三)是革命的原動力；(四)是革命的方略；(五)是革命實行的程序；(六)最後的目的——就是三民主義的實現與國民革命的完成。」

我們從 蔣公所製的表上，看見其頂點的民生哲學的圈上標出「民生為歷史的中心」；在其下面橫排民族、民生、民權三個主義，而特擺民生放在中央，意即表示民生或民生主義為三者的中心。而民生哲學則為三民主義的共同原理。這個共同原理，乃是三民主義的根本思想，又在民族主義旁附註「情」字，民生主義旁附註「理」字，民權主義旁附註「法」字，都存有深意。因為「情」表示「倫理」，「理」表示「科學」，「法」表示「民主」，這是 蔣公所主張的倫理、民主、科學三個建國的要素。

這「民生哲學」原是根據 國父「民生為歷史的重心」一個基本觀點發展而成的。國父會在民生主義第一講裡，引用一位美國學者威廉氏的話，說：「馬克斯以物質為歷史的重心是不對的，社會問題才是歷史的重心；而社會問題又是以生存為重心，那才是合理。」因此，國父又加以解釋說：「民生問題就是生存問題」……民生為社會進化的重心，社會進化又為歷史的重心，歸結到歷史的重心是民生，不是物質。」

綜據右述，我們認為三民主義的基本理論，有如下的特點：

(1) 民族、民權、民生三個主義，有一根本原理貫穿其中，就是民生哲學。這個民生哲學的所謂「民生」，是根據 國父的民生史觀。

(2) 民族、民生、民權三者，是以民生為中心，所以這三個主義也是以民生主義為中心或本體。

(3) 民族、民權、民生三個主義，從這三個主義所要解決的問題來看，不是可以分開，各自獨立而求解決的。它們三者具有緊密相互關係的相關性，有機性，一貫性的。

但是，我們要注意，所謂以民生主義為中心或本體的民生主義，却有廣義的民生主義和狹義的民生主義之區別。關於此點，當在次節再加闡明。

(一) 民生與民生主義的意義

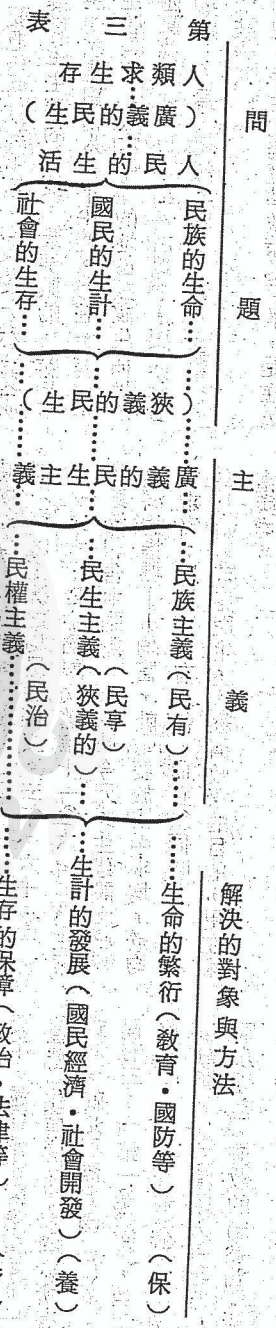
前面說到三民主義的原理是民生哲學，而民生哲學又是根據 國父「民生為歷史的中心」一個基本觀點所發展而成的，所以首先要從「民生」兩個字的意義研究起。

何謂「民生」？依 國父的定義：「民生就是人民的生活；社會的生存，國民的生計，群眾的生命便是（註九）。就此定義研究，四句話各有意義，而且有一個系統的；人民生活為廣義的民生，同時亦是民生主義的總綱。社會的生存，國民的生計，群眾的生命，是狹義的民生，是包括在廣義的民生中之一部分。國父認定人類求生存為歷史進化的中心，人民的生活，就是人類求生存表現，也是其他三個狹義的民生之總表現。在人民的生活中分開來看，才有社會的生存，國民的生計，群眾的生命三大問題（註十）。這三個狹義民生的三大問題，其中「國民的生計」，是指表現於經濟方面的民生問題，即 國父

所說「民生為經濟的中心」；社會的生存，是指表現於政治方面的民生問題，即 國父所說「民生為政治的中心」；群眾的生命，是指表現於民族方面的民生問題，即 國父所說「民生為種種歷史活動中心」。這三個不同意義的民生問題，亦就是三民主義三個主義所要解決的對象問題。換言之，國民生計問題，是民生主義的對象；社會生存問題，是民權主義的對象，群眾生命問題，是民族主義的對象。

蔣公會提示：「生存重保障，生計重發展，生命重繁衍，而凡為達成保障，發展，繁衍的種種行為，便是生活，換言之，生活即人民一切活動的總稱。」又指示群眾即民族，群眾生命即民族生命（註一一）。那麼，如何達成保障生存，發展生計，繁衍生命，即如何解決這生活的問題，這乃是廣義的民生主義之對象。這廣義的民生主義，包括(1)解決如何達成發展生計的經濟方面問題之狹義的民生主義，(2)解決如何達成保障社會生存的政治方面之民權主義，(3)解決如何達成繁衍民族生命的民族方面之民族主義。換言之，國民的生計重發展，故狹義的民生主義，就是要用以解決如何發展國民經濟，以實現經濟的成長、安定、平等的問題。社會的生存重保障，故民權主義就是用以解決如何在政治上或產業上保障人民權利問題。民族的生命重繁衍，故民族主義，就是用以解決如何達成振興教育、文化及鞏固國防以保衛繁衍民族生命的問題。

茲將右述的關係，在下面列表以明之。



右表中廣義的民生主義和狹義的民生主義之區別，在於前者是為解決人民的求生存或生活問題，即在為人民謀求生活上各種福利，具有廣義的作用，後者是為解決經濟問題，具有狹義的作用。通常所謂民生主義，大多是指這狹義的民生主義而言。這個廣狹二義的意義和作用，並沒有衝突，因為經濟乃是人類生存的基本條件，經濟問題得到解決；人類生存或生活就可以得到保障。但廣義的民生主義不僅在解決經濟問題，同時亦在解決社會問題或政治問題以建立一個民生福利的社會，這民生福利的社會是一個互助、仁愛、服務及自由的社會。(註一一)

其次要考察的，民生主義(指狹義的)(以下凡不加「廣義的」字樣，都用來指狹義的民生主義)和民族主義及民族主義有怎樣的重要關係？民生主義和民族主義，不單是有不可分開之緊密的相關關係，而且是相輔相成的。例如，想要民生主義在經濟上發揮最大作用，達到理想的境界，它必須是成爲一個民族主義的民生主義，同時也必須是成爲一個民族主義的民生

主義。

何謂民權主義的民生主義？簡言之，這就是將民權主義也適用於經濟面之意。現代有深遠眼光的經濟學者，多主張先進工業國家爲防止獨佔資本主義的弊病，應實行經濟民主主義或產業民主主義，使生產者及勞動者對於生產手段的管理，實施有效的民主的共同參加，而達成產業民主化；即需要在政治經濟兩面民權主義的發達。

何謂民族主義的民生主義？第一，實行生活條件與戰鬥條件一致之國民經濟的國防經濟化(註一三)，以鞏固國防，加強國力，保衛民族生命之繁衍。第二，爲矯正資本主義下經濟開發與社會開發之不均發展，及社會資本的發達比生產資本過度落後，以致非經濟的福祉惡化的情勢，應致力開發生活(住宅)環境設施及產業環境設施等，以增加非經濟的福祉爲中心而提高全般社會福利的水準。第三，防止消除外部不經濟的公害或環境污染(environmental pollution)之有害身心健康，直接間接影響生活的安全性、舒適性、便利性等情況(如大氣污染、煤烟、噪

音、惡臭等)。

(三)民生主義經濟政策的目的
國父曾說：「我們三民主義的意思，就是民有、民治、民享的意思；民有、民治、民享的意思，就是國家是人民所共有，政治是人民所共管，利益是人民所共享。照這樣的說法，人民對於國家不只「共產，甚麼事都可以共的，人民對於國家要甚，事都是可以共，才是真正達到民生主義的目的，此就是孔子所希望之大同世界。」(註一四)

從國父這一段的話，給我們兩個啓示，一是所謂真正達到民生主義的目的，這個民生主義乃是「廣義的民生主義」：一是廣義的民生主義的目的，乃是世界大同。因之，我們可以說，大同世界乃是民生主義經濟政策的終極目的。

英國劍橋學派的經濟學權威威拔古(A. C. Pigou)，曾在其創作名著「福利經濟學」(The Economics of Welfare, 1920)一書中，提示經濟政策的目的爲經濟福利的增進，並認爲促進經濟福利的因素有三：第一是國民分配額的增

第四特質，為福利化經濟。在民生主義經濟社會裏，不單各階層互助合作，使經濟利益相調和，而且生產科學化，分配社會化，享受大眾化，實現「民享」「大同」的理想，達到均富安樂樂利的境域。

右述之(1)二元經濟，(2)養民經濟；(3)計劃經濟；(4)福利經濟，四者為民生主義經濟的特質。惟應加注意者：如前所述，在資本主義經濟，生產手段大部分歸私人所有；在社會主義經濟，則歸社會公有，此點為區別資本主義和社會主義的經濟組織之基本條件。民生主義經濟，因依據上述實業計劃，凡歸公有公營者，多屬製造生產財的基本產業，至少在這一點上已具有社會主義經濟組織的基本條件。故國父曾提倡國家社會主義。但是，民生主義雖可說屬於社會主義的一種，却和極權的強制的社會主義不同，它毋寧接近於蘭該(Lange, Oscar)所倡的「自由制社會主義」(Libertarian Socialism)；它保持職業選擇的自由和消費選擇的自由；並使市場之競爭機構和公有制同時並存，故亦稱「競爭的社會主義」(Competitive Socialism)。

附註

- 註一... F.A.V. Hayek, *The Road to Serfdom*, 1944.
- 註二... M. Friedman *Capitalism and Freedom*, 1962.
- 註三... R.F. Harrod, *Towards a New Economic Policy*, 1967.

註四... A.F. Burns and P.A. Samuelson, *Full Employment, Guidepost and Economic Stability*, American Enterprise Institute for Public Policy Research, 1967.

註五... G.P. Shultz and R.Z. Aliber, *Guidelines Informal Controls and Market Places*, 1966.

註六... N. Kaldor, "Marginal Productivity and The Macro-Economic Theories of Distribution," *The Review of Economic Studies*, Vol. XXXIII 4 No. 96, oct. 1966.

註七... J.V. Robinson, *The Economics of Imperfect Competition*, 1933.

註八... E.H. Chamberlin, *The Theory of Monopolistic Competition*, 1953.

註九... 見民國十四年一月民智書局「三民主義初印版本關於民生定義」。

註一〇... 參閱羅剛著「三民主義的體系與原理」，及「國父思想之研究」。

註一一... 見蔣總統著「新生活運動綱要」，及「建國運動表」。

註一二... 參閱張金鑑著「民生主義與福利國家」8~15頁。

註十三... 見蔣百里先生的「國防論」
註十四... 國父民生主義第二講結尾一段。

註十五... 參閱拙作「分配平等的意義及政策」一文。(法商學報第九期)。

註十六... 見民國十三年二月 國父在廣州對湘軍演講：「救國救民之責任在革命軍」一文。

註十七... 見民國十三年三月 國父在廣州對東路討賊軍演講：「不可想升官發財」一文。

註十八... 見民國十三年 國父在廣州農民黨員聯歡會演講「農民大聯合」一文。

註十九... 參閱拙譯韓森著「財政政策與景氣循環」第二十章。(台灣銀行經濟研究室編印之經濟學名著翻譯叢書第二十三種。)

註二〇... 參閱張金鑑著「民生主義與福利國家」。第三九一四〇頁。

註二一... O. Lange: *On The Economic Theory of Socialism*. 1937.

