

# 主義學術一貫之道

崔載陽

## 一、問題的演進

近年三民主義學人曾不斷研討主義與學術間的關係，熱烈發表三民主義學術化與學術三民主義化的意見，直至此次本黨的十一次全國代表大會決議「加強三民主義思想教育功能案」時，仍極審慎的提出這個問題，來作更新的處理。所以這一問題顯還值得我們多加研究。

遠在抗戰後期，就會有人提出三民主義就是學術，但學術不就是三民主義。三民主義學術化的研究是要將三民主義各種內容分門別類來研究和組織，至學術三民主義化的研究，則在如何使學術研究有三民主義的意義與作用，和如何適合三民主義的目的與需要。前一研究重視學術形式，後一研究重視主義內容，兩種研究的方法與重點確不相同。

自從政府遷台，學人提倡三民主義學術化，一方面重視以經解經的方法來作三民主義的整理研究，他方又重視以學解經的方法來作三民主義的研究發展。民國五十年前後，主義學術化更注重新建立三民主義思想體系以貫通三民主義學術體系，即從思想、信仰、力量，以貫通科學、哲學與應用。其次尤注重研究三民主義哲學基礎與科

學基礎如何纔能相輔為用。

到了國父逝世百年紀念以後，三民主義學術化研究的途徑遠見更進一步，即一方重視研究三民主義應有的邏輯方法，尋求三民主義可能特有的理則學及其體系。他方又重視三民主義學術價值的問題，研討三民主義在將來學術上的各種崇高價值。

本黨這次十一次全國代表大會提出「加強三民主義思想教育功能案」，倡導「教育以學術研究為基礎。因此加強三民主義思想教育，必須促進三民主義研究學術化，並使三民主義思想融於各種社會科學研究之中，進而能與國際學術研究之發展相聯繫」。此種倡導確是合理的。不過後面一語，只言「社會科學」而未及人文科學與自然科學，又只言「發展相聯繫」而未及並駕齊驅，與後來居上。為求三民主義達成世界人類思想的主流，此則顯然仍需加速邁進。

## 二、各類的關係

主義學術，關係至切。故國父一面說「三民主義就是救國主義」（註一），一面又說「時

至今日「非學問無以救國」（註二）。一面說「此革命主義即三民主義」（註三），一面又說「革命的基礎在於高深的學問」（註四）。一面說「三民主義便是民國的精神」（註五），「中華民國基於三民主義」（註六）。一面又說「以三民主義為立國之本源」（註七），「學問為立國根本，東西各國之文明，皆由學問得來」（註八）。

由是可知，主義學術二者絕非無有關係的。反之，他們彼此關係最切，而且還有種種型態的不同。惟惜過去如何具體貫通，尚欠明瞭；現試舉例來說：

(一) 國父在「中國革命史」中曾說：「余之從事革命，建主義以為標的，定方略以為歷程」（註十），國父這話顯然是說：標的即目的，由主義任之；歷程即方法，由方略行之。革命建國即在深高的學問，因此革命方略，尤其統攝心理、社會、物質，政治各大建設的建國方略，實無不有極明確的學術基礎。如此主義與學術的關係，顯有標的與歷程的關係。但他們孰為先後，尚須說明。這是第一個問題。

(二)邵元冲先生見 國父平日治學甚博，於政治、經濟、社會、工業、法律諸籍，皆篤嗜無倦，乃問 國父治學甚博，畢竟何專？ 國父回答說：「余無所謂專也……余所治者乃革命之學問也。凡一切學術，有可以助余革命之智識及能力者，余皆用以為研究之材料而組成余之革命學也」(註十一)。革命學既用「一切學術」而組成，則三民主義亦為各種學術所構成。因此學者每認「三民主義就是革命學」(註十二)。三民主義與一切學術的關係，自是「綜合之學」與「分科之學」的關係。「主義本身實居各種學問的領導地位，每一種學問都包含在主義裡，每一種學問中也有主義的存在」(註十三)，惟他們如何分合，仍可詳究。這是第二個問題。

(三)民國二十年中央根據「中華民國教育宗旨及其實施方針」，進而審慎通過「三民主義教育實施原則」，其第一條即規定：「各級學校的三民主義教育應與全體課程及課外活動相貫通」。同時除對中小學課程規定以三民主義為編制中心外，並對高等教育規定：將三民主義精神融貫在社會科學與人文科學之內，使得國文、公民、歷史、地理、政治、經濟、社會、教育，各種學術都和三民主義相配合，然後學生才能真正接受主義」(註十四)。如是主義與學術的關係就是「內容」與「形式」的關係。但究竟如何才可說明主義學術化在形式，學術主義化在內容，尚還需要解釋。這是第三個問題。

(四)民國卅九年，革命實踐研究院第九期舉行開學典禮時，總統 蔣公會致訓詞云：「本院今

後要負起責任，約同其他有關機關，從速編訂三民主義的哲學、經濟學、政治學、社會學，以及三民主義的辯證法、邏輯學等等重要的書籍，來實現三民主義的教育思想。這不但為目前反共復國所必需，而且是將來到大陸建國復興的根據」。如此，主義與學術的關係，就成為「體」與「用」的關係。惟所謂主義為體，學術為用，是否即說主義基於理性，學術基於經驗，因而主義運用學術，涵蓋學術，領導學術，與透過學術來實現自己一切的思想。同時主義本身是否亦當不斷受着學術高下的牽制，與進步的影響。這是還要解析清楚的第四個問題。

### 三、關係的貫通

我們可見，過去多年，主義與學術確有種種不同的關係。但是所見到的，仍多是表面的，偶發的關係，固未明瞭其所以然，尤未說出其如何方能一以貫之。

我們現已清楚理解：我們所欠缺的，一言以蔽之，就是欠缺一種方法——一種貫通的法。然而貫通三民主義與各種學術，實亦只有一種方法，就是透過三民主義的思想、信仰與力量，來貫通科學、哲學、與應用，尤其透過三民主義的思想體系，來貫通學術體系。此外就沒有其他方法。

怎麼說呢？ 國父曾言：「主義就是一種思想，一種信仰，一種力量，……主義是先由思想，再到信仰，次由信仰，生出力量，然後完全成立」(註十五)。因此主義是整個性的，它實不僅是一種思想，而且是由思想、而信仰、而力量

的一種思想體系。

但是一種主義又不僅是一種思想體系，我們還可透過這種思想體系來發現和完成一種學術體系，切實證明了一種主義是「一種思想，一種信仰，一種力量」，也就是一種科學，一種哲學，和一種科學哲學的應用。因此一種主義實是一種思想體系的學術體系，能把各種學術系統地和完美地組織起來。

怎麼說一種主義就是一種科學呢？ 國父說

「大凡人類對於一件事，研究當中的道理，最先發生思想」(註十六)，如我們進深一層，根據一種「客觀」的事物，研究它的「因果」道理，而發現其「恒常」的關係，那麼，那種思想豈不就是科學思想了嗎？例如，人類研究生物現象或物理現象，而發現他們常有的因果關係，那顯然就是生物科學與物理科學的思想了。理性與經驗的發生是同時的，故主義與科學的發生亦應是同時的。一種主義雖不限於一種科學，它還要有哲學，科學與哲學的應用，然後才能夠完全成立為一個主義，然而無可否認科學確是構成主義的第一因素。

三民主義學者曾認科學研究已然，而不研究未然與當然，而且主義有理想，科學沒有理想，故主義不是科學。殊不知一種主義，雖不等於一種科學，而實起於一種科學。一種主義必然有一種科學為基礎，然後有其起點。所以 國父說「宇宙間的道理，都是先有事實，然後發生言論」(註十七)，根據事實，尋求因果，這就是科學的事，亦就是主義的出發。一種主義如不先有一

種客觀事實的科學以為出發，那麼，這種主義就必空無所有。今說主義是科學，固說主義有科學性，尤說科學構成主義，主義涵蓋科學，二者相需而存，與相輔為用。

其次，怎麼說主義就是一種哲學呢？國父說「思想貫通以後，便起信仰」。一種徹底貫通的思想，就是哲學的思想，一種徹底貫通的信仰，也就是哲學的信仰。這種思想貫通以後而起的信仰，是有根據的，有邏輯的，有系統的，而且還有最高理想的。這樣，那不就是一种哲學了嗎？所以貫通一切思想信仰的哲學，就是構成主義的第二因素。

主義有事實與因果，即有科學，但因其有貫通與理想，故勝於科學。主義有貫通與信仰，即有哲學，但因其有事實與理想，故勝於哲學。主義有信仰與理想，即有宗教，而因其有事實與貫通，故又勝於宗教。所以國父說：「我們的這種主義，比宗教還要切實」。(註十八)

最後，怎樣說主義就是一種應用科學與應用哲學呢？因為國父曾說：「如果知道主義，信仰主義，便可以為主義去犧牲」。(註十九)「像從前溫生才在南洋聽過我演講之後，便深信用民族主義去排滿，非多殺滿人不可。……打死爭琦，他還不跑，讓清兵拿去，視死如歸……七十二烈士，敢於成仁取義，也是一樣道理」。(註二十)

顯然「知道主義」便要真知識，真智識便是科學，便是力量。其次，「信仰主義」便要貫通思想，貫通思想便是哲學，亦便是力量。人類力

量無論精神的或物質的，個人的或團體的，軍事的或政治的，他們都可以適應一切，改變一切的，亦可以發展一切，創造一切的，那不就是科學哲學的應用了嗎？(註廿二)這種應用學術當就是構成主義的第三因素。

三民主義學者現在已知，中國文藝復興應在「承東西之道統」與「集中外之精華」，並言前者屬哲學，後者屬科學，這是十分有見地的。(註廿二)現可作補充說明的，就是如何才能達到此目的。為求真能達到此「承東西之道統」與「集中外之精華」的崇高偉大的目的，離開主義就無從解析清楚了。因為只有主義才能透過思想信仰力量的整個系統，來融會貫通科學哲學及應用學術的整個系統。離開了主義即無承集古今中外道統與精華之可言，亦必無一個完美的學術體系之可言。這因主義與學術在人類知性上，本是完全同質的。

#### 四、貫通的原理

主義在本質上既為科學、哲學、和應用學術的組織化和系統化，因此就和中國的學問系統很相類似。依照當前學者的研究(註廿三)，中國學問可有三大系統。第一是「人統」，其中在學做人，即「學所以學為人也」。第二是「事統」，其中在「學以致用」，尤在開物成務，對人群有貢獻。第三是「學統」，其中是「為學問而學問」，各人專求一套學問之建立與發揚。這種中國學問的三系統，恰與中國傳統的立德立功立言三者相應。

如此與主義有什麼關係呢？這是很關係。可以說在主義中，科學有類中國「學統」，哲學有類中國「人統」，應用學術則有類中國「事統」。所不同的是中國學問系統的最高統一，究竟為何。如說就是道統，顯然尚未明晰具體，至若科學、哲學、與應用學術，則顯然完全統一於主義，成為主義的三大構成因素。如是進一步看，三民主義與各種學術究竟如何統一，與如何貫通，如加研究實證，即甚具體明瞭。

我們都知三民主義不只是民族民權民生三個主義，而且是有其一貫性的三民主義。三民主義的一貫性是什麼呢？根據國父遺教，這就是「民生」，亦就是人類求生存，求生存的互助與進步。理解三民主義「民生」，與人類生存互助進步的一貫性，即能完全理解三民主義如何可與各種學術貫通起來。

(一)三民主義與科學之貫通。革命學者常認三民主義的最根本科學應為社會學、政治學、經濟學。(註廿四)這與三民主義的本質「倫理、民主、科學」亦合符節(註廿五)。不過社會學、政治學、經濟學仍只是一種社會科學。三民主義的一貫性，所謂人羣生存互助進步四大原理(註廿六)的範圍，實比社會科學的範圍遠為廣大，而可與全部科學互相貫通起來。

怎樣說「人羣」、「生存」、「互助」、與「進步」的「民生」一貫性，實可貫通各種科學呢？那因所謂「人羣」，包括人類個體與群體原理，屬人類科學。「求生存」包括生命原理，屬自然科學。「求生存的互助」包括人羣互助原理

，屬社會科學。「求生存互助與進步」包括人類創化原理，屬人文科學（註廿七）。因此所謂三民主義與各種科學之貫通，就是指三民主義一貫原理與以「人類科學」為中心的「自然科學」、「社會科學」、及「人文科學」全部相合為一的原理相貫通。

三民主義學者常認三民主義的最根本科學為政治學、經濟學、社會學、或整個社會科學等等。但在實際上，這尤應以人類科學以至人類行為科學最為首要。因人類科學所包涵的體質人類學、社會人類學、與文化人類學三大部份正與自然科學、社會科學、人文科學相連，同時更與民生民權民族主義的革命行為相融貫（註廿八）。

(二)三民主義與哲學之貫通。三民主義為要貫通各種理論與實踐，即須有「一以貫之」的最高哲學。那就是力行哲學、民生哲學、天人合一哲學，與心物合一哲學。三民主義這種哲學固可與一般傳統的認識哲學、社會哲學、人生哲學與宇宙哲學相貫通。還可與三民主義的革命哲學、民生哲學、民權哲學、與民族哲學相融貫。

但三民主義各種哲學，尤其所謂民生哲學，正就是人類求生存、與求生存互助進步一貫性的哲學。因此三民主義哲學與三民主義科學都是同一內容、異其方法。所謂同其內容，是言科學哲學的研究對象，都在人群生存互助與進步。所謂異其方法，則科學在分而言之，而哲學則在合而言之。

但三民主義各種哲學亦有分工。如民生哲學的重心在「人類生存」，天人合一哲學的重心在

「人類互助」，力行哲學的重心在人類由行知而「進步」，至心物合一哲學的重心則在心物相因而生，相需而存，相輔而用，與相待而進，貫通宇宙人生的全部。

(三)三民主義與應用學術之貫通。三民主義與各種應用科學之合一不離，這從建國方略即可充分觀察出來。三民主義不離各種建設。心理建設從事功，心性等各方面，以證明知難行易的正確，乃屬人文科學之應用。社會建設的民權初步，「舉凡家族、社會、學校、農團、工黨」等等，「皆當以此為原則」（註廿九），乃屬社會科學之應用。物質建設就是實業計劃，其內容分為六大計劃，用以解決人民衣食住行等等問題，乃屬自然科學之應用。

國家建設亦即政治建設，以三民主義為目標，以建國大綱為過程，全屬政治科學之應用。因此三民主義與自然、社會、人文和種種應用科學，確實不離而相輔為用。但尤重要的即無論那種應用科學，例如國家建設、經濟建設、社會建設、與心理建設，都無非是「人群」、「生存」、「互助」、與「進步」四大原理的應用。

我們都知：總統蔣公在「革命教育的基礎」一書曾說：「綜合來說，哲學、科學、兵學，實在不僅是軍事教育的要旨，也是每一個革命幹部所應該接受的革命教育的要旨，而且三者必須聯繫貫通，不可闕一。」總統這句話對三民主義與科學、哲學、及應用學術之貫通，顯是完全一致的。（註三十）

## 五、學術的地位

三民主義透過思想、信仰與力量，便貫通了科學、哲學、與各種應用學術。三民主義與各種學術貫通以後，究有什麼樣的作用呢？這是問題。依照我們所見，認為主義學術，如相貫通，作用甚大。這不僅成爲一偉大的學術體系，提高人類的思想，而且推進三民主義的時代，蔚爲時代的主流。

我們都知，三民主義在學術上，有其獨特的一貫的體系與理論。其他主義雖亦都各有其一貫學術體系和理論，然而三民主義如與其他主義，如共產主義與民主主義等相比較，則它的科學基礎，哲學理論與實踐理想都全不相同。三民主義所顯現的不僅是「崇高偉大」，而且是「後來居上」。

且看共產主義。共產主義當有他的一套科學基礎、哲學理論、與實踐理想。共產主義的科學基礎，是政治經濟學。認人類一切生活與思想都以社會經濟爲重心，亦都隨社會經濟之變動而變動。他的哲學理論是辯證唯物論與歷史唯物論，認唯物爲宇宙人生的最高動力與最後解析。至於他的實踐理想，則在透過階級鬥爭，力求無產階級的生存勝利與創造。

再看民主主義。民主主義的科學基礎是生物學與心理學，因而認人類的生活思想乃出於生物適應環境的各種行爲。他的哲學理論如實用主義工具主義等等，則認人類的至善與真理全以能否有用爲標準。因此民主主義的實踐理想又有一套

，就在求個人生存的幸福與自由。

至於三民主義自不相同。依照上述，三民主義的科學基礎，目前可自特重人類科學（註三一）。由於人類科學可分體質、社會、與文化三部分，因此就與人類的自然、社會、與精神的各種生活完全配合，亦與人類的民生、民權與民族三大問題完全貫通。

三民主義的民生哲學，闡明人類的真理與至善，是在求生存與求生存的互助與進步。這就全是順乎天理，合乎人情，既不偏集體、又不偏個人的哲學理論。

至三民主義的實踐理想，則在求人群生存的互助與進步，以建民國，以進大同。比起其他各種主義，三民主義一貫為天地立心，為生民立命，無疑更是人類學術思想的偉大主流。

因此，我們深知三民主義不只是一種思想體系，而且是一種學術體系，各種學術乃主義的因素，而主義乃各種學術的統合。主義學術二者固有標的與過程，綜合與分析，形式與內容，和全體與大用的關係，然在二者思想發展的過程中，主義與學術二者尤有合一不離的意義。

不過三民主義與各種學術，究竟如何貫通與合一，那就直至今日，才具具體與明瞭。因為無論三民主義，無論建國方略，都要透過思想體系才能貫通學術體系。故主義學術，關係至切。主義無學術，即無有根據與出發。學術無主義，亦即失其意義與指針。故主義與學術，確實相輔而相成。

然而三民主義的學術體系比任何其他主義的

學術體系都來得正確、崇高、而偉大。故從今以後，我們提到各種學術，即不應不配合三民主義，而在頌揚三民主義，亦不應離開各種學術。主義學術本合為一而不相離。因此我們應永久勿忘國父「三民主義為立國之本源」及「非學問無以救國」的遺教。

在十九世紀，法國大哲孔德（A. Comte）嘗將人類思想進化分為三個時期，第一神學時期，以神力說明一切。第二玄學時期，以原理貫通一切。第三科學時期，以實證表現一切。到了現在，尤其在黨的繼往開來大會之後，我們無疑應可推進一步，增加一個主義時期，成為人類思想進化的第四時期了。人類進化的第四時期應即是「三民主義時期」。這一個「三民主義時期」，根據人類生存互助進步的「民生」原理，貫通人類科學哲學與各種學術的應用，這正是人類過去全部歷史之更偉大的合流，又是人類未來世紀之更光輝的創造。當然它的成就遲速如何，仍當視我們人類今後認識與信心的大小如何。

註釋

- 一、國父民十三年「民族主義」第一講。
- 二、國父民十二年「漢英習語文大辭典序」。
- 三、國父：「軍人精神教育」第一課「此革命主義即三民主義」。
- 四、國父民十三年對陸軍軍官學校開訓詞。
- 五、國父：「三民主義為造成新世界之工具」。
- 六、中華民國憲法第一條。
- 七、中國國民黨宣言。

八、國父民元「求建設之學問為全國人民負責任」。

九、張其昀先生著：「黨史概要」上冊二二三頁。

十、國父民國十二年專著「中國革命史」。

十一、國父：民國八年治學雜誌。

十二、陳立夫：三民主義的教與學。

十三、前。

十四、民國十一年教育部部長在總統府月會講詞。

十五、國父「民族主義」第一講。

十六、同前。

十七、國父：「民權主義」第一講。

十八、國父：「國民黨奮鬥之法，宜兼注重宣傳不宜注重軍事」。

十九、同註十五。

二十、國父：「打破舊思想要用三民主義」。

二十一、同前。

二十二、張其昀：告華岡諸友書（民國五十三年七月二日中央日報）。

二十三、錢穆：有關學問之系統（人生月刊第二九三、四期合刊）。

二十四、蔣總統：民生主義育樂兩篇補述第三節。

二十五、蔣總統：三民主義的本質。

二十六、本文著者「國父哲學研究」第四編「遺教中人類社會進化定律的研究」。

二十七、同上書。

二十八、同上著者「三民主義的科學基礎與人類學」（學宗四卷二期）。

二十九、國父民權初步自序。

三十、蔣總統：「革命教育的基礎」。