

中美關係與美蘇低溫

曾虛白

(一) 卡特研討對華新政策

美國卸任總統尼克森放棄對蘇敵對姿態，希望從談判中求反侵略勢力與侵略者半世紀來對抗形勢的協調。中美兩國在美國態度的這樣突變中，因基本國策趨向的殊途，自難求其關係的同軌。到了民國六十年，尼克森在季辛吉的設計安排下，竟紆尊屈賤親訪匪區。在其「上海公報」公開美國求對匪關係「正常化」的衝擊下，中美兩國的正常關係從此陷入極不正常的泥淖。水門醜聞使尼克森顛覆下台，卡特在福特之後繼主白宫，以新姿態求振政府的領導，標榜道德原則佐之以維持人權的積極行動，對蘇限制戰略武器的談判，態度堅強，一改過去委屈求全的萎靡姿態。這一位崛起田間的美國新總統的確予人以不同凡響的映象。

站在太平洋這岸瞻望美國政情發展的中國人當然會抱着卡特可以使中美關係，撥正殊途，合成同軌的熱切期待。

不幸我們看到的並不符合我們的期待。卡特競選初期，未能把握情況，對我關係措辭含糊，不足深究。直到本年二月八日他在白宫接見共匪駐美聯絡處主任黃匪鎮，接着又與季辛吉長談，竟把他的對匪態度就此定下型來。他不僅在原則

上決定步尼克森の後塵，接受「上海公報」精神，為美國對華政策的「指導」，並將以與匪「關係正常化」作他努力的目標。

卡特對匪態度這樣定的型，由他本年三月十七日在聯合國總部一項特別集會的演說中公開發布了出來。它的大意說，美國在亞洲準備一方面加強與傳統友邦的關係，同時也尋求改善以前敵國的關係。這敵國他說明指的是共匪，並且承認在亞洲安定的這個角度中，美國與共匪有同樣戰略利益，因此他準備依照「上海公報」的精神行動。他同時表示，與沒有國交的國家正常化的努力，是美國促進全球進步遍及世界全面的政策，並不專限對匪。

卡特這種一方面加強友邦關係，一方面改善敵國關係，又管齊下設想的宣示，顯明是一種測驗民意反映的嘗試。這設想見之於行動，就表現了本年四月間，向台灣與中國大陸兩批美國國會訪問團不先後同時出發的安排。

美國訪匪的國會團是由參眾兩院議員混合組成，並經卡特派他的兒子持有他致華匪國鋒的親筆信參加同行。據該團副團長聲稱，他們此行是應卡特的要求，帶有外交使命。訪問台灣的，參院由其外交委員會主席史巴克曼領導，眾院由其東

亞及太平洋事務小組委員會主席伍爾夫領導，並邀國務院助理國務卿郝爾布魯克參加。其訪我國團的重量，比之訪匪國會團，有過無不及。

這兩批國會訪問團雙管齊下的並行活動顯示卡特想在非正式的接觸中透過民意交流求增進彼此了解，以為其作對華決策的參考。據外電報導，訪匪的國會團連僑主席華匪國鋒都沒有見到，卡特委辦的任務或許交了白卷。但，訪我的參院眾院兩個代表團，雖此行對我的瞭解有否增益，我們無法臆測，他們幫助我們了解美國對我態度，卻有了貢獻。參院團團長史巴克曼比較開朗，堅決表示了美國人支持正義的立場，眾院團團長伍爾夫比較謹慎，祇重述了美國政府宣布過的諾言，但，兩人態度的親疏雖有距離，其反映美國對華的基本概念卻是一致的。這概念就是：美國一方面要與匪關係正常化，一方面還要確保中華民國人民的安全。他們知道，這概念包含着不可能實現的矛盾；與匪關係正常化，不可能確保中華民國人民的安全，反之，要確保中華民國人民的安全，絕對不應與匪關係正常化。這一套前提，假設的不合邏輯，他們看得比什麼人都清楚。因此，概念是有了，如何使這概念實施而見效，他們到現在還沒有找到正確方案。換言之，這就

是卡特現在正在摸索探求的答案。

因此，卡特在兩批國會訪問團都返國之後，四月二十一日在白宮對一個學生團體演說中，坦白表示了他一憑民意反映來制定外交政策的公開決策方式。他的大意說道，倘然他在對中共關係等重要國際問題有幾種方案可以選擇的話，他會讓美國人民知道他的想法，並希望大家貢獻意見，熱烈討論，幫助他執行總統任務有更堅定的把握。因為美國人民對這些問題的辯論越多，他從這些辯論中獲悉的資料越多，使他更有把握作比較正確的決定。他希望他決定採取的立場代表着美國人民的立場，他要他做的都是美國人希望他做的。

卡特在此時此地說這套話，很明顯地暗示了他對華政策，除了上述一個充滿矛盾不易實施的概念之外，他還沒有找到正確實施的方案。他希望，把這問題提供大家討論，在民意的反映中把握到美國人要他怎樣做的正確方案。

(二) 擬議中的四個方案

如何解決中國問題，美國人士實際早有熱烈討論，並且次無留青，好像下列幾個方案最受一般論者的注意。

最容易為匪方接受的一個方案是「日本模式」。這就是依照一九七二年日本與共匪建交的方式：美國一方面與共匪關係正常化，一方面斷絕中華民國的外交關係。美國一方面尊重「台灣為中國不可分割之一部份」的共匪立場，一方面仍與台灣保持商務往來，文化交流與人民互訪。這

辦法，反對最猛烈者，竟就是始作俑者的日本。因為日本當年敢冒險放棄中華民國跟共匪拉關係，祇靠中美協防條約在側面抱它的腰，保它的險。現在美國竟想以撤銷台灣的協防做拉匪關係的條件，日本不得不急跳起來，警告美國它這個樣學了要同歸於盡的！

第二種揣摹共匪心理貫徹關係正常化目標的方案是「確保台灣安全模式」。這是包大可在他的新著「中國政策」裡新瓶裝舊酒提出他一貫主張的老方案。他主張美匪關係必須正常化，這是不能變的原則。因實踐這原則而引發的台灣人民安全受脅問題，可由匪方放棄對台灣使用武力的堅決承諾以補救之。假定匪方不肯作這承諾，美國可以單方面發表聲明，表示台灣的和平安定對東南亞的穩定有重要連帶關係，同時也影響了美國的安全。因此，美國將繼續反對任何以武力改變台灣地位的企圖。他以為美國這樣一篇有力的聲明可以代替中美協防條約，發生同樣的效果。

第三種同樣揣摹共匪心理以求貫徹關係正常化的方案是「劃西太平洋為非武裝區模式」。這是那位跟着匪情轉變一再判斷失據而復起的不倒翁，費正清最近提出的新方案。他以為西太平洋自越戰結束以來，已成羣雄逐鹿醞釀世界大戰的溫床。低盪而求有效，應亟求剷除此地區武裝衝突的可能性，故劃之為非武裝區實為要圖。美蘇作這協議可挾共匪就範，中華民國自樂追隨，則美匪關係正常化可不再受任何武力的威脅了。

以上三種建議，都是在確定與匪關係正常化

為不變原則，接受匪方不能有兩個中國要挾的考慮中，委曲求全所得來的方案。能跳出這種一面倒的偏向，作平衡考慮的是所謂「德國模式」。這就是一個德國民族有兩個德國政府的方式。蘇俄在保持與東德原有的外交關係之外，跟倡言「德國祇有一個」的西德也建立了外交關係。換言之，美國如以這種模式做他對中國問題的外交方案，美國將以實際政治可能控制者為建交對象，它保持與我中華民國原有外交關係及條約現狀外，也可同時與匪建立關係。至「一個中國」究應誰屬應由中國自己解決，美國無權並也不應過問。

美國對華政策如何決定是美國全盤外交政策中的一個關鍵問題。就目前的國際形勢估計，它沒有立刻要解決的迫切性，可是一經決定卻會影響全局有確定美國外交新路線的重要性。因此，建議者雖紛紜龐雜，決策者還在審慎選擇。這問題，美國怎樣重視它，卡特在他聯合國的演說中，透露了一點線索。他說道：「在亞洲安定這個角度中，美國與中共有同樣戰略利益。」這顯明表示共匪宣傳已在卡特思想上發生了影響。共匪要結歡美國，廣作宣傳，說匪美有兩套平行利益。匪不說「相同」利益，而說「平行」，備具其措辭狡詐，使卡特受其惑。匪稱的兩套「平行利益」，一套是制止蘇俄勢力在亞洲的擴大，一套是阻遏日本軍國主義的抬頭。匪方知道，卡特顯無拉匪以制日的動機，故此為陪襯，煽惑主題是，挾匪制蘇。這是可以誘惑美國與匪結交的惟一香餌，卡特在與匪有「同樣戰略利益」的設想中

，不經意間公開承認他竟吞下了這顆香餌。

由此足見，中國問題是美蘇對峙低邊潮流中的一個關鍵問題。我們要研究卡特中國政策的最後定型，枝枝節節研究其可能採用的方案不會得其要領，我們應從根本上檢討美蘇低邊潮流的激盪如何影響美國與中國的關係，才可以把握到此後卡特對華政策遵循的方向。因此，我們應從研究美蘇低邊開始。

(三) 低邊意義的認定

美蘇最近發展的關係，國際學者挑一個法文字代表它，名它為 *detent*。我國學者譯為「和解」，我難強同。因為 *detent*，按韋勃斯特字典解釋為「國與國間緊張關係的緩和或放鬆」，這意義已不是「和解」兩字可包括，更何況近代 *detent* 更有超過此字定義的延伸。陶百川先生譯意譯音，名為「低邊」，較「和解」高明些，我願採用它，可還得進一步作低邊的解釋。

什麼是低邊，美國學者華盛頓大學教授彼得洛夫 *Vladimir Petrov* 教授作了如下的說明：

低邊是兩國以上的國家脫離繼續鬥爭向合作方向發展的一種程序。」

他又進一步說：這種國際關係的緩和，必待下列條件的發生，才會實現的！

- 1 鬥爭者瞭解在這世界中擴張勢力，政治上經濟上都有限度；
- 2 有關國家對「敵人」的瞭解有了變化；
- 3 承認設法與敵人局部妥協以改善國家姿態有其必要。

我個人覺得這樣定義，把美國與蘇俄的身份，作對等的估計，未能針對現實，應予修正。所謂現實，應把握低邊產生的真實動機，把侵略者與反侵略者主動的與被動的因素鮮明地表現出來。侵略者，疲憊不能繼續侵略，求暫停鬥爭俾得培養繼續侵略的實力是低邊的真实動機。因此，侵略者疲憊不能繼續侵略是促成低邊的主要條件；反侵略者，決心動搖，團結渙散是不可或缺的配合條件。敵對雙方具備了這樣的配合，於是低邊潮流才會洶湧澎湃，造成今日海市蜃樓般的混亂世局。這才是認清低邊本質的真切說明。當然，這是一種思想激盪的傾向，波濤起伏，潮汐昇降，其發展過程中有千變萬化的表現，願擇要縷述之。

(甲) 美國的低邊觀

光就美國方面說，促成低邊的動機是非常單純的，它祇是越南戰敗後美國民意跟着反對任何積極性，外交政策的表現。因此，美國人看美蘇低邊，並不真會樂觀地認做是兩國敵對關係的結束。簡單明瞭地說，美國人支持低邊，祇希望藉此可以放棄以戰爭或戰爭威脅來解決糾紛，而可以拿談判來代替戰爭，達成同樣的任務。但，談判而期其有效，除不用戰爭為後盾外，美國仍承認使用政治與經濟的壓力，或在別國與別地區選擇機會發掘不利於對方的發展，還是不可缺少的「手段」。這是尼克森跟布里茲涅夫一九六九年簽訂「美蘇關係基本原則」那份文件，美國方面對低邊的主要認定。因此，這份文件既沒有列舉低邊加諸兩超強應盡的那一種責任，也沒有任何同意那

一種壓力加諸對方算是「公正」或「合理」的協議。美國人估計這份文件對一切關鍵問題雖然含糊不清沒有作明快的表示，但其收穫，一方面減少對蘇核子戰爭的危險，一方面緩和兩個超強牽入地區糾紛的困擾，還有它時代的價值。

實際美國人對低邊並沒有一致的看法。什麼叫對蘇低邊，言人人殊。大家對低邊祇有一個共同的要求那就是：避免核子戰爭，擺脫國際糾紛。美國人找不到低邊還有任何其他目的可尋。

若說低邊是對俄親善的初步嘗試，沒有一個美國人會承認其值得一試的。因為，蘇俄的不可靠是美國人普遍的認識。知識界在思想上找到跟蘇俄無法協調的鴻溝，事業家也在實質的接觸上發現了跟蘇俄不能携手合作的距離。最少在蘇俄可以對美國重要問題上提供其真誠善意的確切保證以前，一般美國人不會改變這份對蘇俄估計的塑型成見的。因此，一般美國人對美蘇低邊所促成的美蘇合作，大都認為是單程交道，對蘇有利，美國得益極少。美國人都知道，蘇俄之所以改變其對美國的敵對態度，祇因為自感疲弱不如人，不得不假裝親善以博美國人的好感。美國人這種塑型成見的執持，反映在政治措置的實際行動上，使低邊經年各方面一無成就。綜合檢討美國人的低邊觀，一方面他們正確認識了蘇俄侵略的本質，一方面他們又要避免領導抵抗這侵略者責任的重壓。美國人在這無法協調的矛盾中掙扎求全，找不到一條正確可循的道路。尼克森與季辛吉向妥協方向找，未得美國人的擁護而垮了台。卡特接過棒來，開始向堅持原則方面轉。他希望

這轉向可得到美國人的讚許，帶他們走向正確大道。

②蘇俄的低邊觀

讓我們再掉過筆鋒來檢討蘇俄方面的低邊觀。低邊是蘇俄主動催生的，其動機實際也很簡單。政治實證的壓迫，使蘇俄不得不承認共產主義阻塞生產造成整個社會經濟落後的嚴重失敗現象。這現象擴大的後果，影響其發動侵略的基本國策，外無張牙舞爪的實力，內失控制鄰邦的威勢。於是，蘇俄才決心發動低邊，帶上詔笑面具掩藏獠牙真相。他們準備，初步鬆懈反侵略者戒懼之心然後進而藉親善貿易的香餌，騙取反侵略者物質與智慧兩方面的供應。他們預計，反侵略者會吞其香餌，在物質與智慧兩方面，貧乏者給他們補充，空虛者給他們填實。他們會盡量施展甜言蜜語的誘惑直到補充填實達到他們認為滿意的程度，然後抓去面具翻過臉來，重振他們的侵略舊業，達成其消滅資本主義，勝利完成無產階級革命任務的百年大計！

這是蘇俄發動低邊的動機。我們平心檢討，自從低邊潮流開始激盪到現在，蘇俄檢到的好處的確盈滿筐，不可勝數了。反侵略者實質上或心理上的撤防，使共產主義的侵略浪潮，在東南亞、非洲、中東、拉丁美洲，甚至歐洲都掀起新浪濤，氾濫成災。這多是蘇俄的收穫。

但，蘇俄看美國，仍感是一個無從下手的棘手對象。美國今日雖然受國內經濟低潮的襲擊，國際間又遭其領導受打擊的挫折。可是，在蘇俄眼裡，美國還是全世界工業最發達的國家，仍不失

為站在時代尖端的一個巨人。蘇俄領導階層，不知不覺間對這時代巨人，產生一種無法掩蓋的自卑感，總覺得影響世界的力量，美國超過蘇俄不知有多少倍！

當然，蘇俄也看到美國在國際間領導力量大不如前，尼克森才願以平等地位對蘇妥協。美國的屈就正跟蘇俄的要求合了拍。蘇俄要緊緊掌握住這個求之不得的好機會儘量利用。但利用這機會，蘇俄仍感到困惑。它騙到了美國總統，騙不到美國老百姓。因為美國外交政策的形成不像蘇俄那樣簡單，祇憑掌握權力中心的一個人或少數人就可決定。美國的權力中心，總統後面還有反映民意的許多正式與非正式政治組合。例如國會、外交有關的主管機構，有組織的利益集團，企業界與新聞界以及學術文化界的知名人士。這些總統背後影響總統決策的組合，是實際形成美國外交政策美國政府中的「統治圈」，是蘇俄可望而不可即的一種勢力。蘇俄對美打交道的對象祇有總統，因此，它雖騙到了美國總統，仍無法影響總統最後的決策。因為，在總統背後那些正式與非正式組合所形成的美國「統治圈」實際正代表了美國民意。這也顯示了，蘇俄騙到了美國總統，騙不到美國老百姓。

因此，在低邊潮流中，蘇俄注意到，美國的外交政策雖然經常在變，潛伏在美國人心頭的反共反蘇情緒，仍舊異常熾盛。舉例來說，在新聞上，在社會領導人物的言論中，經常有反共反蘇的表示，反共反蘇的示威行動，以及徵膺蘇俄外交人員與法辦蘇俄諜報人員的事件發生，軍事機關

力爭發展武力與武器的預算，以及美國政府直接或間接協助反共國家的反共運動之繼續進行。使蘇俄最感不安的，雖然尼克森態度轉變，在美國關係緊張當口，他又搭上了跟共匪的關係，他訪蘇前夕竟去封鎖海防，他繼續援助以色列，迫令蘇俄不得不軍援埃及敘利亞，一九七〇年七月約旦事變引發蘇俄戰略的緊張，一九七三年十月暗中中東戰爭。蘇俄深感這位低邊中的美國總統，受背後民意的督責，不得不言行不符，作這些自己打自己嘴巴的表現。他們開始領悟民主政體中人民洞燭奸謀力量的偉大，使他們低邊陰謀經這一股美國民間正義之光穿心輻射，無所遁形，鬚眉畢露！

④低邊成效的選擇檢討

兩超強談低邊，心理上沒有解除敵對，雙方努力都難求成效是必然的結果，我們為篇幅所限不能作全盤的檢討，祇能選其最重要的兩個中心問題作一次示範的簡報。兩問題，一是經濟合作問題，一是限制戰略武器問題。

(甲)經濟合作問題

光談經濟合作問題。低邊一開始，美蘇兩超強都以為擴大兩國經濟關係是一個中心重要問題。特別在蘇俄方面，因決心放棄過去自力更生的舊觀念力求經濟近代化，要騙取美國方面的協助甚殷。但，蘇俄要達成這個目的先要衝破兩重阻力。一重阻力是現實的。因為經濟的落後，蘇俄祇有很少東西可以出售給美國來抵償它求之無厭的大量買進美國進出口品。這個貿易上的逆差要等

美國額外施恩予以最有利的信用貸款以及給予祇有友好國家可以享受的最惠國待遇，才可以補救過來。另一重阻力是精神上的。美蘇兩國對峙爭衡爲時已久，養成沒有幾個美國人願跟蘇俄人做生意的偏見。發展到今天，蘇俄人民也受過去政治洗腦的影響，養成了什麼都應該自力更生不願與美國合作的偏執觀念。

經過兩國政府協力促成的努力，一九七二年尼克森訪問莫斯科簽訂了一份行政協定，命名「租借債款協定」。內容包含，蘇俄向美借七億二千二百萬美元，規定償還時期延長到三十年，以蘇俄承諾三年內擴大對美貿易三倍以爲報償，並以准許美國企業在蘇俄活動之權來換取美國給予蘇俄以最惠國待遇之權。但訂約時聲明，此項協定以待美國國會通過給予蘇俄惟有友好國家可以享受最惠國的待遇權之後，才實施有效。

尼克森在莫斯科簽訂這份協定之前，對蘇經濟合作早成美國人熱烈爭執的問題。美國企業界多數以爲與蘇俄經濟合作蘇俄得益之多，美國絕難趕上。蘇俄從美國拿去的不是改善蘇俄老百姓生活的日用品，而是補充其侵略實力的工業設備與最有價值的工業技能。蘇俄自己沒有能力買這些東西，還要靠美國幫助，給予最有利的信用貸款。美國的信用貸款，卻要靠美國納稅人血汗的支持。美國政府，以此爲與蘇俄經濟合作的基礎，拿美國人的血汗來培養蘇俄的侵略實力，權衡利害，一無是處。

美國人這種心理反映到國會裡，在一九七三年討論「貿易修正案」Trade Reform Act

時，就予這低溫嘗試以迎頭痛擊。兩院鉅大多數議員都建議，在「貿易修正案」中應附加若干條款，以補救莫斯科所訂「租借債款協定」的不平衡。於是賈克森—范尼克的修正條款案 Jackson Vanik Amendment 於以成立。這修正案規定必須待蘇俄放棄其限制猶太人移民運動的禁令，始得予以最惠國待遇的優惠條件。

擴大美蘇經濟關係，幾年來的努力集中在「租借債款協定」的實施有效，而這份協定的實施有效，有待美國國會通過予蘇俄的最惠國待遇的優惠條件。因此，予蘇俄最惠國待遇議案的通過實爲打開美蘇經濟關係大門的一把鑰匙。美國國會就以蘇俄不予猶太人平等待遇爲口實，硬生生扣住這把鑰匙不放手，致令美蘇低溫最基本的擴大經濟關係問題，努力了好幾年，一直到今天，連大門都沒有打開！

(乙) 限制戰略武器問題

次論美蘇低溫中另一個中心問題，那就是，限制戰略武器問題。限制戰略武器的談判，美蘇談判進行了好幾年了。有多少結果嗎？可說是絕無僅有。實際，要這種談判有結果，最緊要的應該先解除談判双方的敵對心理。論敵對，美國反侵略站在被動地位，必然歡迎解除，蘇俄是主動侵略者，問題要看它能否解除。我們試以權力政治爭霸觀念作衡量，戰後蘇俄立刻把威脅它的敵人從德國轉移到美國。因爲，蘇俄看美國是惟一未受戰爭摧殘的強國，具有經濟實力與政治野心，自必成爲帝國主義國家中領導反共的重心。因此，戰後蘇俄，從來沒有把美國當做可以携手合

作的朋友看過。據莫斯科當年推斷，第二次歐戰時，美國勾結英國故意延宕不在歐洲開第二道戰綫，目的只想讓蘇俄去獨擋德國的攻勢，借刀殺人，藉以消耗蘇俄的實力。他們敵視美國的心理定型，早在那時候就開始了。再加上，受意識型態不同的影響，蘇俄以爲它跟美國兩大超強就代表了兩個對峙的政治思想體系，不可能想像蘇俄可以依賴美國把蘇俄的安全作對蘇訂立任何協定或條約考慮主題。因爲，共產主義者除掉了同志不會有朋友，更何況美國是帝國主義的元兇。

因此，蘇俄判斷美國之所以轉變態度來跟它談判限制戰略武器，並不是「帝國主義者」心腸突然軟化了，祇是幾個不利於美國的因素促成的。最重要的主因是越戰的失敗，其次是北大西洋公約組織內部關係的變質，以及西方國家經濟的失調，最後當然更因爲蘇俄本身戰略地位的增高。他們判斷，美國態度會跟着客觀形勢的轉移而改變。尼克森當年的妥協轉變成卡特今天的堅定，蘇俄並不認是意外的突變。他們以爲假定有一天共產主義陣營內發生了新變化，例如華沙公約的組織變了質，匪俄關係突發了劍拔弩張的事件，莫斯科改變招致全國混亂，「帝國主義元凶」美國決不會放過機會，一定要乘機加強其伸張自由與民主的人權運動，使蘇俄陷入不可挽救的絕境。

當然就當前的現實環境作考慮，蘇俄領導階層中的確有一部份人希望蘇俄可以借著限制核子武器的談判，轉移其不生產的財政負擔爲培養國家實力的經濟努力。但，上述共產主義者鬥爭觀念形成的思想型，控制了蘇俄領導階層政治考

慮的固定方向，削減軍備必鬆懈鬥爭實力，早經扔到腦後，絕對不肯考慮。

但就談判是戰爭的延續這個共產主義的鬥爭觀點來講，蘇俄以爲限制戰略武器的談判仍有予以支持的必要。他們估計，歷年來雙方努力的結果，軍備平衡的原則已得雙方的接受，進一步調整雙方核彈能力與發射比例，雙方意見也有接近的可能。雖然，談判多年，祇能在原則性與概念性的表面上徘徊，蘇俄以爲，他們仍可以得到他們預期的收穫。因爲，這種談判場合化對峙爲融和，可以造成一種氣氛，把不可解決的問題都賦予可以解決的期待，他們預期參加談判的美國人會產生一種幻覺的安全感，就此解除了他們精神上的全副武裝。

實際，美國人真會這樣麻醉入彀嗎？恐怕不會那樣簡單。因爲蘇俄一日不解除其敵對觀念，美國不會有一天鬆弛了戒備，坐下來跟他們開誠談合作的。蘇俄的敵對觀念不解除，美國不得不學習他們「談判是戰爭延續」的心理準備跟他們打交道。以這種心理做談判基礎，必然要運用軍事戰略的傳統手腕，調配可能掌握的智慧與力量作技巧的安排以求欺敵制勝。光光瞭解對方有多少機密還不足以應付可能發生的變化，談判支持者必須料敵如神之外，還必須謹守自己的秘密。他將永遠在談判桌子上把自己的成就籠罩在層層掩蔽之中使敵方測我永遠走了樣。因此，此後美蘇的限制核子武器談判跟着雙方新技能的秘密研究，爾詐我虞，發展下去永遠不會有止境的。也許不到幾年，今日爭持不已的美國的巡弋飛彈與蘇

俄的逆火式轟炸機會擠入傳統武器之列無爭辯價值，另外兩套取而代之的新武器變成繼續爭辯的新目標。

總之，蘇俄不放棄鬥爭觀念，要他們削減軍備，鬆懈鬥爭實力，是與虎謀皮，絕對做不到的。蘇俄今日的態度，希望美國在爭取和平實現的迫切期待中，爲求談判之實質進步，肯接受不利於美國的若干條件。他們在等待這種機會的成熟。在等候期間，他們還會這裡挑幾種無關緊要的小問題做些讓步，以維持談判的繼續。這就說明了福特與布里滋涅夫一九七四年十一月簽訂那份限制戰略武器協定書的本質。

現在美國新總統卡特登台，一方面提倡人權與蘇俄的極權挑戰，一方面爭取提出主動合理的限制戰略武器建議，要求蘇俄作公開的談判。這是給蘇俄年來培養的低邊成就一下迎頭痛擊。但其影響能否促成談判的順利進展，我們仍不敢作任何樂觀的期待。

(五) 低邊影響世界

美蘇低邊在經濟與限制戰略武器兩個中心問題上都這樣的僵持擱淺，其他方面之一無成效，自可類推。大家知道，這超級兩強實際代表了近代世界兩種政治體制分成的兩條對峙的鬥爭陣綫。

現在，這有領導性的兩超強，舍棄對峙，嘗試携手，自必影響其領導權威，使原來的兩條鬥爭陣綫，同時發生分崩離析的離心現象。上行必構成下效，因此，敵對雙方的每一個構成單位都會動腦筋：「領導者可以化敵爲友，爲什麼我們不

能學它們的榜樣，拉拉敵對方面的交情。」這種心理轉變的影響撼動整個世局，激發時代巨變。

(甲) 從影響領導角度看

我們先就美國來檢討它的領導在國際間怎樣受低邊的影響。低邊最顯著的惡果是在心理上解除了防禦共產侵略的武裝，使過去美國在圍堵政策的號召下苦心孤詣促成的一連串由東到西國際同盟的公約全都失去其團結效用，因而影響美國威信，削弱美國領導功能。更有進者，美國核子傘的保護，在過去是它建立權威的柱石。在亞洲，在西歐，許多國力强盛的國家仍依賴美國這把傘做他們安全的保障。現在，美國跟敵人促膝交談，給大家一個核子武器不成威脅的暗示，一下子就給這把傘保證安全的功能打上一個大大的折扣，美國因此也喪失了它爲團結重心的份量。同時，美國盟邦看到美國人民加緊壓迫政府減少美國國際承諾，顯有背盟棄友的傾向，當然它們各爲自保計，會紛紛爭上賊船，向蘇俄或共匪求關係正常化的聯繫。

次論蘇俄領導受低邊的影響。布里茲涅夫蘇俄家長化控制全部鐵幕的舊日威風，受低邊的影響，當然會削減多多。但，往日蘇俄大軍鎮壓捷克的餘悸，仍足以穩定若干共產國家領導者使之馴伏，惟莫斯科的馬首是瞻。以今比昔，鐵幕內的權力重心顯有變遷。昔日鐵幕內的政治領導者確有駕馭驅策人民的力量，蘇俄控制了這些政治領導者就控制了全部政局。今日可不同了。低邊雖還不能打開鐵幕的大門，卻已在鐵幕上撐開了許多裂縫，讓平生不見天日的鐵幕老百姓在自由

世界中接觸到做人應該享受到的種種生活權利。最使他們羨慕的，同樣是共產黨員，鐵幕外的同志也可以過一般人一樣豐衣足食的生活。這種啓發，造成鐵幕內外人心結合的暗流，使共產國家的權力重心不得不轉移到人民羣衆堆裡去。這樣演變的結果，每一個共產領導者將逐漸消失其駕馭驅策人民的力量，布里茲涅夫控制傀儡轉而控制人民的權術運用因而失效，大軍鎮壓捷克的故技無法重演，蘇俄領導鐵幕的全盤崩潰確已播下了種子。

〔乙〕從美蘇看法與作風角度看

先論推進低盪國際關係的看法，美蘇兩超強顯有不同。

美國方面看低盪，祇是美國與蘇俄兩國關係的調整，最多再附加一個共匪。至其他共產國家，美國以為祇是影響低盪的附帶因子。除了認它們是共產集團的一份子不希望它們團結合作外，美國對它們沒有多大注意的興趣。

蘇俄卻不然。他們低盪的對象，美國之外，法、德、加、土、伊朗、日本，以及每一個資本主義國家他們同樣都有興趣。他們決不把這些國家算做美國盟邦結成一個打總的對象，而是要一個一個單獨對付的對象。因為，蘇俄的看法，一個國家對外的行為是它內在因素的反映，故與建立關係，必分別單獨處理。

蘇俄就根據這樣看法，訂定它的戰略。其戰略是雙重的：一方面發展它與單一國家的雙邊關係，儘量榨取這些國家政治與經濟的利益，另一方面把握它所謂「資本主義者的內在矛盾」，儘量

發揮其挑撥離間技能以分散這些國家與其盟邦的團結。

再論領導團結的作風，美蘇兩超強也有懸繫不同天壤的距離。

蘇俄領導共產國家開放門戶與世界接觸，最大的顧忌是怕西方國家影響的滲入，危及其政治安全。在低盪潮流中，莫斯科必鼓勵所有共產黨的執政者加緊國內控制以確保其政權的穩固。同時，這一羣獨裁執政者受低盪的影響，相互之間亦將因利害相同，必羣策羣力，加強團結，以策安全。

美國領導，受低盪影響適得其反。因為，美國與其盟邦的結合，正類似商業上合夥經營的股東。它們最初因戒懼共產威脅而結了盟，它們的團結自然也跟着戒懼的消失而比例地減弱其結合。什麼是民主，什麼是自由，見仁見智，各自解釋不同，不再能是促成團結的因素。可是，自力更生不特外援的民族自尊心卻成了分化的酵母。於是在低盪潮流激盪中，非共世界可以促成團結的力量日見微弱，坐令共產勢力乘機滲透到美國盟邦內部製造危機，美國竟沒有插手援助的機會與藉口。

(六) 瞻望與忠告

共匪就在這個隙縫中爭取到它腳踏兩頭船，榨取雙方的機會。低盪的號召使其匪避開了背盟賣友共產陣營內部的譴責，低盪的衝擊更使其匪無視了俄帝威力橫加撻伐的壓迫。於是它乘着美蘇兩強低盪惡化對峙尖化的險惡形勢，傾左傾右

，待價而沽，施展其敲詐勒索的陰險技巧。剛巧此時，美國找到了一位醉心權術炫耀偏才的政客季辛吉主持外交，於是，美國外交，受其愚弄，在挾匪制蘇的誘惑下，把對蘇失效的低盪轉求見效於共匪。尼克森與福特，兩位美國總統竟先後紆尊訪匪。檢討結果，美國對匪低盪的一無所獲，比其對蘇的失敗更慘。卡特入主白宮，雖對蘇低盪採取了堅定作風，對匪如何尚在模稜兩可之間。我們願根據上面的檢討，瞻望卡特對華政策的形成並獻個人忠告。

卡特受「上海公報」的影響，已接受與匪「關係正常化」為確定的原則，現在他要考慮的祇是如何實踐這原則的方法問題。說方法，主要課題是如何確保台灣人民的安全。這一套內容，我在前面已做過不能平衡兼顧的詳細檢討，並且選擇列舉美國流行的四項方案，以表示美國輿論解決這問題的示範模式。

綜合檢討這些模式和卡特已經決定的原則，或者可以預測卡特將來可能採用的美方腹案是「兩個中國」的模式，這是卡特準備犧牲我中華民國正統立場，求匪接納的一種讓步。假定，卡特真這樣做，為美國本身利益計，究竟值得嗎？犧牲了一個一世紀來忠實的盟友，拉攏一個臭罵「美帝」之聲尚未絕耳的新朋友，美國究竟有多少收穫？貿易嗎？看看與匪訂交最早的英國以及爭着搶巴士迄今尚難立約的日本這兩國前車之鑑，美國還敢得起跟匪做生意的興趣嗎？其他方面，美國與匪建交之後，不受共匪侵略者的滲透腐蝕已是不幸中的大幸了！

最主要的一個考慮是美國要利用與匪建交做低盪中與蘇俄鬥爭的一張王牌。這張王牌，能否有效，要看匪的潛能是否使它在兩超強間確立了足重輕的身份，它的舍此趨彼是否會顯著地顯了兩超強對峙實力的平衡。我敢斷言，答復都是否定的。匪的王牌功效，實無價值可言。同時我不信，匪蘇同是共產黨，到了最後抉擇關頭，共匪真有棄暗投明的膽量。因此，美國想把共匪作與蘇鬥爭的王牌用，未免過份高估了它。我們再退一步，撇開這些考慮不談，姑且假定共匪確是一張王牌。那末，要使這張王牌發揮其威脅作用，應該謹慎保持，藏在袖裏，決不應該輕易打出去。該做，不做，才能發生威脅作用，一旦攤了牌，再不會有任何威脅可言。更何況這副牌攤下來，對方蘇俄會不會拍桌子翻臉，美國的朋友會不會失望鳥獸散，不敢再拉攏美國交情。這些意料中的可能反映，都是值得考慮的問題。

與匪建交是低盪心理促成的歪曲行為，要勸止這行為的歪曲，仍應從基本上檢討低盪心理的影響。因此最後我對美國朋友，還要提醒我再強調的義利之辨老問題。本文檢討翻開低盪內容仔細分析，暴露了美蘇兩超強，努力求和，仍劍拔弩張，無法休止其鬥爭態勢。這不是人謀之不臧，而是問題本質的癡結不能溶化。這是義利之辨發生了作用，人類良知的反映，產生了一個邪正不能並存，是非不容混淆的大醒覺。再點到本題具體說，這是一個反共反侵略者與共產侵略者不能攜手共存的真理大暴露。

低盪打爛了美國的權威，摧毀了美國的領導

，使自由民主的陣營土崩瓦解。試把我上述檢討仔細研究，低盪給蘇俄的收穫盈筐滿篋，美國能享不羹嗎？美國能得到的祇是衆叛親離的惡果。因此，低盪發展到今天，掉在這泥淖裡的自由鬥士，特別是美國人應該警惕，再不覺悟跳出來，越陷越深，真將趁了赫魯雪夫的心願，大家都給共產黨徒埋葬在土堆裡了！我們確信，祇須大家看清楚低盪含毒之烈，為害之深且大，斷然放棄這個觀念，自由民主的團結，在美國領導之下，必能恢復舊日的光輝，達成低盪無法圓滿完成的任務，建設一套正真和平康樂的世界新秩序。美國朋友們也應該在今日這緊要關頭檢討自己立國精神之光明純正，愛惜自己為正義而奮鬥的歷史紀錄，以及欣幸自己至今仍保留着蘊藏豐富的國家實力，然後放眼世界，他們會發現有多少愛自由愛民主的人羣多在那裡企踵以待美國人奮勇當先做大家的領導。

卡特總統對蘇態度的堅守道德原則，已博得全世界同聲讚美，擁護支持，我們期待他以同樣支持正義的毅力來處理中國問題。假定他能這樣做，我願修正我過去批評美國政府見利忘義的諍言，對他們的這位新總統致我十萬分的歉意與敬意！



中國詩學通論

人人文庫 六四四 著者 范況
六四五 定價十八元

自來研究詩學者，所遺留之著述，大抵甘苦之言，或記錄見聞所及，學有根柢者，始堪奉為師資，各大學府，於今猶然。至求有成書，能增進詩學上普通知識，足供教科之楷模者，考覽載籍，殊感闕如。

本書作者素任中國詩學教授，書中取材，皆平昔讀書所獲，含孕鍛鍊，稟凡數易，堪稱學詩之準據。

全書分四章，論規式、論意匠、論結構、論指摘，引喻取譬，深具啓發之功，伏學學子，俱可由中得惠。

臺灣商務印書館 發行