

介紹王雲五先生巨著：

周道濟

「中國政治思想史」

吾師岫廬王雲五先生所著「中國政治思想史」，於今年四月，已由臺灣商務印書館全部出齊，此書係以二十五開本印行，共分七冊：

- 第一冊：先秦政治思想，計三三五頁，五十七年九月初版，精裝四十四元，平裝三十六元。
- 第二冊：兩漢三國政治思想，計二七四頁，五十七年十二月初版，精裝四十元，平裝三十二元。
- 第三冊：晉唐政治思想，計三一八頁，五十八年三月初版，精裝四十四元，平裝三十六元。
- 第四冊：宋元政治思想，計三三六頁，五十八年六月初版，精裝四十四元，平裝三十六元。
- 第五冊：明代政治思想，計二六六頁，五十八年九月初版，精裝四十元，平裝三十二元。
- 第六冊：清代政治思想，計四七一頁，五十八年十二月初版，精裝六十五元，平裝五十五元。
- 第七冊：民國政治思想與中國政治思想之綜合

研究，計五五九頁，五十九年四月初版，精裝八十元，平裝七十元。

岫師於寫作此書之始，曾謂：「維我中華民族，政治發展最早；規模畢真，理想亦豐。余既縱覽群書，不可無所記述。今夏（五十七年夏）在百事峭集之時，不因衰老而自餒；竊願以一二年之精力，遍讀我國有關政治思想之圖籍，盡量摘取資料，分類部居，撰為一部不少於百萬言之中國政治思想史，分冊刊行……」（先秦政治思想自序）言必行，行必果，今者，琳琅七冊已展現於萬千讀者之前，而字數則為預定者之一倍，達二百餘萬言，懿歎盛哉！孔子云：「人能弘道，非道弘人。」又云：「學而不厭，誨人不倦。」岫師有之矣。

筆者濫竽大學講席，已十餘年，所授課程，除「政治學」及「中國政治制度研究」等外，尚有「中國政治思想史」，既膺授業傳道之重任，復感資稟學殖之愚淺，以是，對於岫師此著，更是先觀為快。經反覆玩味，仔細比較，深覺此書之優點的確甚多，茲姑就其犖犖大者，彙為十端，分述如下：

一、敘述中肯

寫政治思想史與寫思想史或哲學史不同，因「政治思想」僅為「思想」或「哲學」的一部門，它在範圍及重點上，與一般思想或哲學頗異其趣故也。薩孟武先生說得好：「本書（指薩著中國政治思想史）既名為政治思想史，故凡與政治無關之言論，多不之述。倘若敘述，則成為中國思想史，而不能稱為中國政治思想史。」（見薩孟武：中國政治思想史自序）

說來奇怪，有些學者在寫政治思想史的時候，下筆不能自己，往往喜歡討論一些無關政治的思想，甚至厚彼而薄此，造成喧賓奪主的情形。例如：論及老莊的政治思想時，大談其宇宙哲學和人生哲學；述及朱熹的政治思想時，滿篇心性也和修養的工夫；言及王守仁的政治思想時，對於「無善無惡之心體，有善有惡意之動，知善知惡即良知，為善去惡是格物」，又不憚其煩，剖釋惟恐不詳。凡此，似乎都未免離了一點譜。固然，在有些場合，宇宙論、人生論、修養論；和政治思想也有密切的關係，不能避而不談，但、吾人在談這些時，却不能不有個分寸，如果輕重倒置，不成比例，便是文不對題，濫費筆墨了。

岫師此著則沒有這個毛病，所敘所述，無不切題而中肯。正如岫師所云：「蓋本書內容有專屬，非關政治主張之言論，不宜闖入也。」（清代政治思想自序）例如：談到宋代朱熹的政治思想時，首先言「治道」，次論「君與臣」，然後依次述及「有關於人民的主張」、「用人」、「取士與科舉」、「若干官職應如何執行其職權」、「法治的思想」、及「軍事」等，最後論及「地方制度」。（宋元政治思想第十一章）又如：談到明代王守仁的政治思想時，係就所得資料分為：「政與學」、「治道」、「自治」、「用人」、「訓俗」、「賞罰」、「軍事」、「情意」、「態度」、「諸家學說」、及「其他」等十一節。（明代政治思想第四章）處處與為政致治有關，均不脫離政治，此其所以名實相符，純乎為典型的中國政治思想史也。

二、態度客觀

研究學問，貴能拋除成見，保持客觀，切忌雜以主觀愛憎，穿鑿附會。如此，方能觸及問題，把握實際。特別是研究我國政治思想，以其內容之龐雜，各家思想之互相出入，與過去傳統觀念之深入人心，吾人在不知不覺之間，即已多多少少受其影響，倘不力加分辨糾正，則必有所蒙蔽，發生訛誤，終至以訛傳訛，以偽亂真，厚誣古人，混淆史實，無異為學術界之罪人矣。

岫師於此，最為謹慎小心；他決不以「有色眼鏡」看人。在本書中，對於政治思想家之取捨及敘述，莫不一本大公無偏的客觀態度，務期運

用一切可能運用的方法，顯出其「廬山真面目」。以故，本書在敘述先秦政治思想時，對於儒道墨法諸子，固無倚重倚輕之分；在敘述民國政治思想時，所收的思想家，亦不以某一方面者為限，而係兼容並包，遍及中國國民黨、保皇黨、民社黨、及無黨無派諸方面的代表人物。岫師所注重的：是此人有無值得敘述的政治思想，至於其他，概可不問；在行文出語之際，本然者還其本然，不稍掩飾或抹煞，縱有評論，亦必言之有據，而不率爾臆說或妄加推斷。這種「在思想言思想」的客觀態度，實在令人敬佩。

岫師云：「余於中國政治思想史之寫作，始終保持客觀態度；因而對於政治思想家之取舍，一以有無充分資料為轉移。」（晉唐政治思想自序）又云：「至於寫作體裁，務求客觀。為達此目的，輒於研究某一政治思想家時，先選定最可靠之著作版本，通讀一二遍，求解以外，摘取其有關政治之資料，再按廣義的政治學，區分細目，以類相從，既使散者集，復期系統化，然後依序敘述。敘述時，首列所摘資料，必要時附加注釋，繼則綜述大旨，間殿以一己之論評。除論評出自個人意見外，自餘無一語不本於所論述思想家之原著；一方面力戒武斷，他方面避免附會。」（先秦政治思想自序）夫史者，所以存真也；中國政治思想史者，前人思想之敘述，非某一著者自己思想之表白也。岫師以客觀的態度，行科學的方法，而歸本於求真，斯亦孔子所謂「述而不作，信而好古」之意也，誠良史矣，誠良史矣。

三、章法允當

有些學者所寫的中國政治思想史，太重視「六家」「九流」的分野，在安排章節的時候，不免流於下列模式：第一章、古代政治思想概說，第二章、道家之政治思想，第三章、儒家之政治思想，第四章、墨家之政治思想，第五章、法家之政治思想，以後諸章，則分述兩漢、六朝、唐代、宋明、清代、以及現代之政治思想。各章之中，又分若干節，以道家而論，常將老子、莊子、楊朱、分三節敘述；以儒家而論，常將孔子、孟子、荀子、分三節敘述；以法家而論，常將管子、商子、韓非子、分三節敘述。等到述完先秦諸家的政治思想時，那本書的篇幅已耗去一半了。

筆者根據講授中國政治思想史的經驗，認為以上的章法，很容易陷入「吃力不討好」的困境，不但在整個政治思想史的份量上不太相稱，而且在思想的內容上也殊有商討之餘地。老實說：縱在先秦時期，「儒家」思想中何嘗無「法家」的部分思想？「法家」思想中又何嘗無「道家」的部分思想？其他各家，彼此之間，亦莫不皆然。秦漢以後，思想家間之交互影響更為繁複，欲定何人為何家，談何容易，甚至根本便不可能。胡適之先生說：「（我）根本就不承認司馬談把古代思想分作『六家』的辦法，我不承認古代有什麼『道家』、『名家』、『法家』的名稱……至於劉向劉歆父子分的『九流』，我當然更不承認了。這樣推翻『六家』『九流』的舊說，而直接回到可靠的史料，依據史料重新尋出古代思想

的淵源流變，這是我四十年前的一個目標。我的成績也許沒有做到我的期望，但這個治思想史的方法是今天還值得學人的考慮的。」（胡適：中國古代哲學史臺北版自記）確有見地。

岫師在本書中，有時雖也用上「儒家」「道家」「法家」等字眼，但這些僅為行文時的方便說法，並未以此為壘壘，各立門戶。以是，全書除最後一編的「綜合研究」外，其餘所有各章均以各個思想家為單元，每一章敘述一位政治思想家，而先秦諸子所佔的篇幅，不過全書七分之一左右。這種「快刀斬亂麻」的處理方法，不但乾淨俐落，而且適切允當。妙極，妙極！

四、取材博洽

錢穆先生云：「中國政治思想，隨時均已於制度中具體實現。思想之表達，實際已不在文字著作，而在當代之法令。歷朝之興革，名臣之奏議，舉凡兵刑禮樂，戶役賦稅，所謂託之空言，不如寄之行事之深切而著明。驟而觀之，一若就事論事，枝節破碎，或則僅具條文，更不見其背後思想議論之痕跡……此則非於治史有專精，尤難抉發其底裏。故欲治中國政治思想者，其首，當就各家思想之全體系而融會求之，其次，又當就各朝代之實際政治與其現行制度以及當時各家因事陳言之奏議中旁見側出，而綜合求之，乃有以發明其所以然。」（序謝扶雅著中國政治思想史綱）這些話很有道理。

間嘗論之，真正政治家多為政治思想家，而政治思想家則不一定為政治家。岫師似乎早已看

出此點，故在本書中，所收政治家而兼政治思想家者，為數頗多，例如：管子、諸葛亮、李世民、魏徵、王珪、狄仁傑、張九齡、陸贄、范仲淹、王安石、司馬光、王守仁、張居正、林則徐、曾國藩、李鴻章、以及中山先生等，其最著者也。

然而，岫師對於那些在實際政治上不能大有作為，或竟無甚貢獻，却具有可觀之政治思想者，亦未忽略。孟荀韓非等人，固無論矣，即劉安、劉向、桓寬、傅玄、趙蕤、林慎思、羅隱……亦均有相當之敘述。

其所以能臻此，蓋由於取材博洽之故。試看岫師之言：「本冊所收政治思想家，其中在若十人心目中，或認為不無問題，或竟未予敘述者，則有劉安與劉向二人。安之著作為淮南子，咸知為集體之作，與呂不韋之呂氏春秋相類。余獨取安而舍不韋，則據安本傳，足證其為讀書有得之人，於此集體著作中，自不乏獨特之見，與不韋之以大賈購求執筆者大異也。向之名聲，夙為其校書與文名所掩，鮮有稱為政治思想家者，余則於說苑中發見其對政治之主張不少，故特表而出之。同一理由，余對於桓寬與其鹽鐵論，竊謂表面上雖純屬記述之作，實大有文章在焉。除由余個人推斷數點，認為書中所謂賢良文學之對策，必含有桓寬之主張外，尤於第六十篇雜論中，斷定所謂客曰，即桓寬本人之言，所謂雜論，亦即桓寬之結論也。」（兩漢三國政治思想自序）「傅玄生當漢末晉初，獨揚孟荀於老莊方盛之時，實有足多者；然同類鉅製多未予敘述，余獨就傅

子一書，環迴捧誦，發見其政治主張有與現代學說暗合者，特表而出之……趙蕤服官日淺，任職不高，既鮮發揮實際政治之機會，然所著長短術，則對於政治思想頗有相當表現……林慎思與羅隱，在政治上鮮有作為，而各有專著傳世，蘊藏相當之政治思想。前者見於續孟子與仲蒙子，後者則見於兩同書。」（晉唐政治思想自序）又，岫師於說明某一思想家之政治思想時，必先原原本本，敘述其生平，再及其著作，此亦所謂託之空言，不如寄之行事之深切而著明也。由是可知：岫師覓取資料，旁敲側擊，面面俱到，固不限於一隅，其用力之勤，讀書之多，以及眼光之敏銳，他人實難企及之。

一、所據版本精良可靠

岫師是一位卓越的教育家、政治家、和學者，也是一位馳名國際的出版家，他對於我國版本目錄之學的研究和熟諳，真可說是一時無倆。因此，本書所用的參考文獻，在版本別擇方面，較之同類著作，要「講究」多了。

舉例而言：關於公孫鞅之政治思想，所據以論述之商君書，為清乾隆五十八年嚴萬里校刊之二十四篇本；關於董仲舒之春秋繁露，所根據之版本為清嘉慶二十年刊行之江都凌曙校釋本，而凌本則依據乾隆間以聚珍版刊行之四庫本；關於劉安之淮南子，所據版本為民國十年合肥劉文典之淮南鴻烈集解，亦即胡適之稱其為「總帳式之國故整理，最精嚴有法」者也；關於韓愈之韓昌黎集，所據版本為雍正長洲陳景點勘本；關於薛

瑄，所據資料為明弘治版，其門人張鼎校正編輯之文清公薛先生文集二十四卷；關於王韜，所據資料為改園文錄外編十二卷，亦即同治十三年仲夏在香港主辦日報時自行輯印者也。

再者，老子一書，其版本不一，大別為八十一章本與六十八章本。前者為魏王弼注本，侯官嚴幾道評點本即據此；後者為清魏源本義本。岫師敘述老子政治思想，係以魏嚴兩本為據，間亦參考他本，為便於學者對照，並將八十一章本與六十八章本之異同，表列而明之。（先秦政治思想第一四五——一四八頁）又，莊子一書，昔人所出之兩種註本，一為清宣統元年付刊王先謙之莊子集解，共三十三篇，一為清光緒二十年馬其昶之莊子故校本，則併作三十篇。岫師所據以研究者為王氏及馬氏兩本，兩本異同，亦列表比較之。（前書第一六八——一六九）又，管子一書，岫師除依據流行之戴望校正本外，復參考近人邵陽石廣權先生所著之管子今註（民國二十七年三月商務印書館出版，因適在抗戰正酣之際，致流行未廣），蓋此書對管子頗多卓見也。

此外，值得一提的是關於諸葛亮之著作。查四庫全書總目提要，列有孔明的著作兩種：一為諸葛忠武書十卷，兩江總督採進本；一為諸葛丞相集四卷，內府藏本。而岫師則云：「以上兩書，後者為雜湊之作，無足輕重；前者據提要所言，尚有相當價值，然亦係王士驥及楊時偉先後撰編，多非孔明原作。其中主要之連吳、南征、北伐等六篇多已見史傳，如就史傳推論，雖較簡略，猶不失真。況世傳其前後二出師表，無疑為孔明

原作，雖為文無多，就中釋尋其政治思想，亦未嘗無所得，而出自孔明原作，更可靠。於是本章取材，遂以史傳及上述二文為主，務期寧闕無濫而已。」（兩漢三國政治思想第二六九頁）由此可見岫師對於資料的取舍如何認真，亦可見他如何別擇精良可靠的版本了。

六、難辭難句附有注釋

這也是本書的一大特色。

寫中國政治思想史，不能不引用前人的著作，但前人的著作，特別是先秦時期的著作，文辭字句，往往艱深難解，晦塞不明，使人讀之，如入五里霧中，莫知所以。岫師有鑒於此，乃對難辭難句，酌附注釋，在告一段落之後，並綜述其大旨。例如：在敘述孟子的政治思想時，談到政教問題，岫師曾引孟子盡心篇的一段話：「孟子曰：仁言，不如仁聲之入人深也。善政，不如善教之得民也。善政，民畏之；善教，民愛之。善政得民財，善教得民心。」隨即附以注釋云：「△仁言，謂以仁厚之言加於民。△仁聲，謂有仁之實而為家所稱道也。△善政，設法度禁令，所以制其外也。△善教，謂道德齊禮，所以格其心也。△民財，謂百姓足而君無不足也。」

然後，又述其主旨謂：「在說明為政者對人民諄諄勸導，不如躬自示範；前者只是施政的一種手續，後者却有教育之效用也。蓋法度禁令僅能制裁外表，道德禮義，則可感動民心，前者雖能使人畏懼，後者則能博得人民之愛戴。善政，雖因人民富足，國家亦隨而富足；善教，則因人

民悅服，全國一心，定能臻於強盛也。」（先秦政治思想第五四——五五頁）這種寫法，不但解釋了不少難辭難句，也闡明了很多政治思想，對於初學中國政治思想史的人，尤屬功德無量。

七、分析入微，綱舉目張

前已言之，岫師此書係以政治思想家為單元，每人成一專章，以敘述其政治思想。每章之內，或分為「類」「目」，或分為「節」「目」，「項」「目」，「節」「項」。『類』所包括之『目』較多；『節』有時統『項』，有時與『項』相當，不過就行文之方便而異其稱，其下亦均得繫之以『目』。『目』之下又得分為『細目』，依次再引用原思想家的言論，一段一段地加以發揮。

以敘述黃宗義的政治思想為例：此章之內，除首先記述其行誼並說明其著作外，關於其政治思想，則分為八節以敘述之。第一節「法治」，括有：(1)法之真義，(2)無法之法，(3)非法之法；第二節「君道」，括有：(1)古之人君，(2)後之人君，(3)人君為客或為主；第三節「臣道」，括有：(1)臣道，(2)相權，(3)方鎮，(4)胥吏；第四節「取士」，括有：(1)取士寬嚴，(2)取士之弊，(3)任子；第五節「育材」或「學與政」，括有：(1)以學統政，(2)學校清議，(3)重學校，(4)大學，(6)後世學校；第六節「軍事」，括有：(1)明代兵制，(2)徵兵，(3)文臣與武臣，(4)文武一途，(6)建都；第七節「財經」，括有：(1)田賦，(2)課稅，(3)限田，(4)金銀，(6)紙幣；第八節「奄宦」，括有：

(1) 奄宦，(2) 裁汰奄宦，(3) 減汰女御等。(清代政治思想第一章) 主幹挺拔，枝條茂密，分析入微，綱舉目張，極便於學者的查考。

八、綜合研究，慧眼獨具

本書第一冊至第六冊，連同第七冊之前編，皆分敘歷代政治思想家，蓋以人為綱，所作之橫斷論述也。在第七冊之後編(第一八五至五九九頁)，則為「中國政治思想的綜合研究」，蓋以事為綱，而作之縱斷研究也。岫師對於這種縱斷研究，所羅列的事項，計有十二，即(1)原民，(2)原君，(3)原臣，(4)法治，(5)人治，(6)禮治，(7)德治，(8)政理，(9)財用，(10)軍事，(11)土地問題，(12)社會問題。

每一事項自成一章，其取材儘可能從最古以迄於最近。全書各政治思想家之言論，凡有合於上開十二事項者，莫不貫珠為串，以類相從，儼然成一直線的系统，藉以見思想之演進。至某一事項所含資料較多，標題不止一端，則按其性質，別為章中之各節；同節如仍括有若干標題，再酌量分目；同目尚有資料多件，則按各該資料出現之先後為序，以陳述之；最後則於每日之下，另附岫師自己之評語。

評語往往為畫龍點睛之筆，發人深省。例如第三章「原臣」之第九節，言及「臣職」，其中關於「任期」一目，岫師附以已見曰：「官吏之任期，過長過短，均不合理想。過長且不說，過短則使人視官如傳舍，不能安心措施，即肯安心為之，以不能安於其位，措施亦難貫徹。在三

載考績，三年有成之原則下，任期至少當為三年。」(第七冊二八五頁)關於「互調」一目，岫師亦附以已見曰：「在一個統一的國家內，職官內外互調，以資歷練，實有其必要。明張居正主張「凡不歷都督刺史，雖有高第者，不得入為侍郎列卿；不歷縣令有善政者，不得入為台郎、給舍郎。」此外又主張「不得十年頻任京職，又不得十年盡任外官。」無他，欲藉此貫徹內外互調之原則而已。」(同冊二八六頁)

合而觀之，這種編撰方法，前後互相連接，彼此互相發明，洵所謂慧眼獨具也。按：民國五十八年十月，岫師應邀赴韓，接受建國大學榮譽法學博士學位，曾在彼邦以「從有關人民的名詞看中國政治思想的演進」為題，發表演講，此文格式與本書末編的綜合研究亦相通也。

九、下及民國，內容最新

關於中國政治思想史之著作，就筆者所知，如以編講完竣或出版之時間先後為序，蓋有以下十餘種：

- (1) 梁啟超：先秦政治思想史，民國十一年為東南大學編講完竣，二十五年由上海中華書局出版，現已在臺重版。
- (2) 謝朮量：古代政治思想研究，上海商務印書館民國二十二年出版，現已在臺重版。
- (3) 陳安仁：中國政治思想史，上海商務印書館民國二十一年出版，現已在臺重版。
- (4) 陶希聖：中國政治思想史，上海新生命書局民國二十五年(?)出版，重慶南方印書館

三十一年修訂出版，臺北全民出版社四十三年臺灣版初版。

(5) 楊幼炯：中國政治思想史，上海商務印書館民國二十六年出版，現已在臺重版。

(6) 蕭公權：中國政治思想史，重慶商務印書館民國三十四年初版，中華文化出版事業委員會四十三年在臺重版。

(7) 陳啓天：中國政治哲學概論，臺北華國出版社民國四十一年出版。

(8) 謝扶雅：中國政治思想史綱，臺北正中書局民國四十三年出版。

(9) 曾繁康：中國政治思想史，臺北大中國圖書公司民國四十八年初版。

(10) 王全吉：先秦諸子政治思想研究，彰化東南文化出版社民國五十五年初版。

(11) 汪大華、萬世章：中國政治思想史，民國五十七年初版，著者自為發行人，由臺北帕米爾書店印行。

(12) 薩孟武：中國政治思想史，臺北三民書局民國五十八年九月初版。

以上所舉的中國政治思想史，有些僅陳敘先秦的政治思想，有些則敘至明代已畢，其述及民國政治思想者，亦多屬「點到為止」的性質。截至目前而論，岫師此書為最晚出，而內容亦最新，其第七冊前編之「民國政治思想」，共占一八三頁，堪稱厚實矣。

十、包羅百家，最稱巨構

岫師此書所敘述的政治思想家，自先秦以至

民國，共九十三人。爲便於一目瞭然計，茲抄錄如下：

第一冊：先秦部分，包括孔子、孟子、荀子、老子、莊子、墨子、管子、公孫鞅、韓非等九人。

第二冊：兩漢部分，包括陸賈、賈誼、晁錯、董仲舒、劉安、桓寬、劉向、揚雄、王充、王符、荀悅、仲長統等十二人；三國部分，包括徐幹（魏）、諸葛亮（蜀）二人。

第三冊：晉代包括傅玄、葛洪二人，隋代有王通一人，唐代則包括李世民、魏徵、王珪、狄仁傑、張九齡、趙蕤、陸贄、李絳、韓愈、柳宗元、白居易、林慎思、羅隱等十三人。

第四冊：宋代包括范仲淹、歐陽修、王安石、司馬光、蘇軾、蘇轍、秦觀、何去非、李綱、高登、朱熹、呂祖謙、真德秀、文天祥等十四人，元代有許衡一人。

第五冊：明代有劉基、方孝孺、薛瑄、王守仁、楊慎、歸有光、海瑞、張居正、莊元臣、許譽卿、史可法等十一人。

第六冊：清代包括黃宗羲、顧炎武、王夫之、朱之瑜、魏裔介、魏象樞、湯斌、李顥、陸隴其、顏元、熊賜履、張伯行、李燾、方苞、尹會一、陳宏謀、林則徐、曾國藩、郭嵩燾、王韜、李鴻章、譚嗣同、張之洞等二十三人。（

當然，所收之人多，並不意味此一時代之政治思想即特別豐富。）

第七冊前編：民國部分，以歿世者爲準，包括國父孫中山先生、康有爲、梁啟超、胡適、及張嘉森（君勳）等五人。

習中國政治思想者，得此名單而「按圖索驥」，可以解惑矣。其洋洋大觀，較之同類著作，誠有過之而無不及。抑有進者，蕭公權先生所著之中國政治思想史，夙爲學者所推許，然其字數，不過七十萬；薩孟武先生所著之中國政治思想史，見解精闢，亦有後來居上之勢，然其字數尚不足四十萬。岫師此書之總字數則逾二百萬。質既如彼，量又如此，稱之爲輝煌巨構，誰曰不宜。

最後，關於岫師寫

作此書之時間，筆者願贅數語。岫師自謂：「開始寫作之時，在民國五十七年五月中旬，費時百日，而第一冊問世。厥後平均三閱月成書一冊。迄五十八年十二月，而第六冊清代政治思想出版。是冊甫脫稿，即開始撰第七冊，即此最後之一冊；故能於五十九年二月上旬竟其全功。值春節在即，決於春節休假後付

手民……總計歷時一年有九月，而全書七冊，總字數在二百萬以上，一氣呵成。」（民國政治思想與中國政治思想之綜合研究自序）昔者，胡適之先生著「中國哲學史大綱卷上」，一經「放鬆」，而「卷中」「卷下」始終不能問世，可見學者寫書，貴在一氣呵成。岫師固亦胡之老師，由是言之，青出於藍，而未必青於藍矣。或有問者曰：「何其神速也？」是則不知岫師學養有素，「平時如戰時」之勤讀生活矣。岫師現年八十有二，不多日，則將八秩晉三，以如許之高齡，完成如許之鉅製，而近仍孜孜兀兀，鏗而不舍，繼續不斷撰寫其「中國教學思想史」，亦曰壯哉！其斯之謂十全十美乎。

五十九年六月十二日

臺灣商務印書館出版

教育部立國	編譯館編訂	布公部育教	訂編館譯編立國
物理學名詞	四八元	林學名詞	四八元
土壤學名詞	十元	水利工程名詞	廿二元
體育名詞	廿二元	外國地名譯名	五二元