

明代諸王的譜系問題

李葉霜

張大千先生對中央日報記者談話的商榷

本年六月二十六日，中央日報揭載張大千先生，對八大山人是否即朱容重一問題之意見。大千先生說：「……知道在明代宗室中，朱容重為『容』字輩；石濤為『若』字輩；八大山人則是『由』字輩，按照明代朱家的家譜，『容』字輩高於『若』字輩，而『若』字輩又高於『由』字輩……。」

依據明會典卷之一，宗人府章的記載：「凡東宮親王位下，各擬名二十字，日後生子及孫，即以上聞，付宗人府。所立雙名，每一世取一字，以為上字。其下一字，臨時隨意選擇，編入玉牒，至二十世後，照例續添，永為定式。下字俱用五行偏傍者，以火土金水木為序，惟靖江王府不拘。」由此知道大明朱氏的家譜，乃諸王各照預定之二十字為世序，雖規定名字之下一字可臨時選擇，但查太祖之子系的東宮親王，無一不是以火土金水木五行為序。只有靖江王一系，因非太祖之子系，而為其兄之嫡子朱文正之子朱守謙系。故除名字之一字仍依照預定之二十字為序

以外，下一字則隨意選擇。

茲將大千先生談話中所涉及的「容」、「若」、「由」三系的譜序抄錄如左：

「容」字屬楚王朱楨的譜序，朱楨為太祖庶六子。其二十字如下：
孟季均榮顯，英華蘊盛「容」，宏才升博衍，茂士立全功。（大千先生誤以朱容重為譜名，下文當論及之。）

「若」字屬靖江王朱守謙的譜序，朱守謙乃太祖之從孫。其二十字如下：
贊佐相規約，經邦任履亨，「若」依純一行，遠得襲芳名。

「由」字屬燕王朱棣的譜序。朱棣即後之明成祖，其二十字如下：
高瞻祁見佑，厚載翊常「由」，慈和怡伯仲，簡靖迪先猷。（亦即大千先生所認為的八大山人系。）

試舉例以明以上三系子孫，是怎樣地依據其

譜序來命名的。

屬於楚王系的如像：

- 朱孟煊
- 朱季垞
- 朱均鈞
- 朱榮澂
- 朱顯榕
- 朱厚煜
- 朱載圻
- 朱瞻圻
- 朱見清
- 朱佑樞
- 朱英煥
- 朱華奎
- 朱蘊鐘
- 朱盛漢
- 朱容枏

屬於燕王系的如像：

- 朱高燧
- 朱瞻圻
- 朱見清
- 朱佑樞
- 朱厚煜
- 朱載瑜
- 朱翊鈞
- 朱常潤
- 朱由檢

右列楚王系及燕王系的姓名，均見明史。很顯然的可以看出，此二系子孫，其名字之上一字均依照其譜序，下一字之偏傍均依照火土金水木五行為序。其他各東宮親王系下子孫，均準此例命名。惟靖江王朱守謙一系之子孫不同。其名字之上一字依照譜序，下一字則任意選擇。如像：

朱贊儀	朱經扶	朱若極(石濤)
朱佐敬	朱邦寧	
朱相承	朱任昌	
朱規裕	朱履祐	
朱約麒	朱亨嘉	

正因為朱容重所佔的「容」字輩屬楚王系之第十代子孫，其下一字依例應為木字偏傍，朱容重之下一字「重」字不是木字偏傍，故朱容重不是譜名！至於朱容重的譜名為何，他究屬何王之子孫，當另文論及之。

再看上面舉出的楚王、燕王、靖江王譜序，楚王系中之第十代「容」字輩，與燕王系中之第十代「由」字輩，為平輩之兄弟行。而靖江王系下之「若」字輩，乃該系之第十一代子孫。由於靖江王朱守謙乃太祖之孫輩，非如他王為太祖之子輩，故石濤朱若極所佔之「若」字輩，實低於「容」、「由」輩兩代，據朱家的譜系，在此「容」、「由」為祖輩，「若」字為孫輩。大千先生說：「若」字輩高於「由」字輩，必有所本，如蒙賜告，不勝感幸！

大千先生又說：「過去曾有一件石濤寫的詩（已出售），上面有一句『石父由君始』，此句源由於石濤早年喪父，不了解生父的生平，後來得父執輩的長者，告訴石濤，其父曾為浙江石門邑令——即是朱容重，而根據家譜，朱容重的遠祖為朱元璋，八大山人的遠祖是元璋之兄，所以按照關係推論，石濤為八大山人的叔輩，朱容重則為八大叔的叔祖」。大千先生娓娓道來，似有所本。但將「明會典」所載的諸王譜序去衡量他的話，却發現大千先生所說，與史實距離甚遠。且看：大千先生原說石濤是「若」字輩（按石濤譜名朱若極），是靖江王朱守謙的後裔，却又把他扯到楚王系去，把石濤說成楚王系的「容」字輩的「朱容重」的兒子，按石濤的父親名叫朱亨嘉，據江都員燉題石濤的畫跋說：「……公（指石濤）名若極，應是朱亨嘉的嗣，」據明史諸王列傳三：「子榮穆王履祐嗣。薨。子亨嘉嗣。李自成陷京師後。自稱監國於廣西。為巡撫瞿式耜所誅。」姑無論石濤之父，是否即為朱亨嘉，但其父為「亨」字輩則是必然的。豈能把靖江王世系中的「若」字輩，當成楚王系的「容」字輩的兒子。更何況「容

「字本是「若」字輩的祖輩啊。

大千先生又說：「八大山人（「由」字輩）的遠祖是元璋之兄，八大山人是否「由」字輩姑不論。按「由」字屬燕王世譜，燕王乃成祖朱棣，以洪武三年封燕王，遠祖當然是朱元璋。不僅此也，大千先生又把「容」字扯到朱元璋之兄的世系中去。按「容」屬楚王系，楚王朱楨，乃朱元璋之庶六子，「容」字輩的遠祖不是朱元璋又是何人？

再則，大千先生更說石濤的父親曾為浙江石門縣令——即是朱容重。這一說法，自有所本，但那只是一種謬說，稍有辨別能力的人都不會相信的。因為這與明代宗室衣冠祿食，不農不仕的家法大相違背，是萬萬不可有的事。

大千先生的談話在中央日報刊出後，初以為或為記者先生記述有誤，但多日未見更正，想必是大千先生確曾如此說過。故特抒所見，以就教於實者。如確有所本，敬請見告；若乃一時說錯，以大千先生之磊落胸懷，何妨請中央日報更正。千慮一失，是無損於大千先生令譽的。

熱誠為出版印刷
各服界務

金氏裝訂公司

專門精裝 工作精緻
中西書籍 經驗豐富
穿線平裝 價格公道
各種燙金 文件迅速
電動機械 信用可靠
設備齊全 歡迎惠顧

廠址：臺北市長安路
電話：二八三〇四五