

國父上李鴻章書

李玉彬

時間經過等問題之整理及分析

上李鴻章書，在國父自傳及著作中，均無明確記載，迨國父逝世後，顧頤剛始在清檔案中發現，原文載於一八九四年（民前十八年，光緒二十年，）九月和十月，兩月份的上海基督敎廣學會的「萬國公報」中。

在孫文學說第八章，僅有「予乃與陸皓東北遊京津，以窺清廷之虛實，深入武漢，以觀長江之形勢」數語，未提及上書事。自傳中也無記載。另倫敦蒙難記（譯文）中，記清吏語有：「汝前嘗上策於總理衙門，請其轉奏清廷，汝策良佳，惟今者總理衙門急欲得汝，因令余暫相羈留，以待清廷之命。」也未叙及上書經過及內容。

是故，對國父上李鴻章書事，一般或棄而不研究，或多方揣測，甚或有所曲解，爰作綜合介紹分析，藉供參考。

一、上書經過

國父上李鴻章書之時間，說法尚大體一致，多謂在民前十八年，光緒二十年，西曆一八九四年，甲午年。雖所採記年方法不同，但實則無異。間有不同者，如陸友白「孫文全集外傳」爲一八九三年癸巳，甘乃光「國父年譜」，也爲一八九三年，黃光學「國父孫中山本紀」，爲癸巳，想係記載錯誤。因按國父自述與陸皓東深入

武漢，時爲一八九四年，甲午年也。

至於該年何月上書？雖有五月及六月說法之異，以及當時國父年齡，有二十八歲及二十九歲之不同，當係陰曆與陽曆之差，中國與西人計算年齡之方法不同，實則無別也。

上書經過，據傳啓學「國父孫中山先生傳」記載：上書原稿，係國父自擬，並經陳少白過目，一八九四年二月，偕陸皓東經武漢轉上海，晤同鄉鄭官應（官有作觀），再介於王韜，並承修飾後，復推介於李之幕僚羅豐祿，由羅託同仁徐秋垠報告李鴻章。

多數著作，記載與此略同，大致無甚出入。至於遞書方式，則說法不一，約有三：或曰於國父見李後，辭而不納。或曰李忙於戎事，未能接見。或曰國父上書係自海外郵上。

稱國父見李辭而不納者，有鄒海濱編之黨史，羅希志「黨史概要」，陸友白「孫文全集外傳」，謝君韜「總理革命史話」諸書。

稱李忙於戎事未接見者，有傳啓學「國父孫中山先生傳」，黃光學「國父孫中山本紀」，張曉峯「黨史概要」，李守孔「國民革命史」等書。

至於稱上書係郵寄者，則有吳稚暉「國父年系列傳」，胡去非「孫中山先生傳」，林百克

「國父年譜」，半粟「中山出世後中國六十年大事記」各著。

上說雖有三，但二說及三說甚有關，因二說謂未見及李，若書遞後而未見及李，則勿論矣。如未見及李而書也未遞，則國父赴海外後，另行郵上，也屬合理之事，是二說與三說合而爲一矣。

或曰上書有二次，一在一八九四年，一在一九〇〇年，其實後者爲庚子策李獨立，並有「平治章程」提出，實非上書，當不能以上書論，僅在此提出，不予分析研究。

楊銳著「中國近代革命史」，對國父上書有較多說明，可供參考。

二、一八九四年之中國狀況

研究國父上李鴻章書，對當時中國情況，必先予以分析，始能瞭解上書之本意何在？

當時中國情況，簡要述如下列數端：

(1) 革命因素未臻成熟

帝國主義侵略中國，自鴉片戰爭始，然國人覺悟非推翻滿清不足以圖強，則發於中日戰敗及八國聯軍之役。一八九四年之中國，正處於中英法戰敗之後，而却在馬關辛丑條約之前，是故

當時情況，人民雖痛恨滿清之腐敗無能，但猶認爲若清政府動精圖治，尙有可爲。

革命之醞釀是漸發的，其成熟之時期，當視客觀社會人心轉變而定。揆諸 國父上書之年，人心既尙沉迷於滿清之改革，故其時革命因素，未臻成熟。

(2) 社會人心殷切圖治

洋務運動始於一八六四年，止於一八九五中日戰敗之年， 國父上書，適洋務運動末期，即洋務小有成就之時，然尙未受到實際考驗。我國工廠，鐵路，槍炮生產，船舶製造，礦產，電話，電報等，均已初立，滿人稱之曰同光中興之際。是時舉國上下，寄望於滿清之振作，尤以士大夫階層，均力圖挽救中國之危機。康南海第一次上書光緒帝，在光緒十四年，即一八八八年，與 國父上書，僅距六年，可見當時社會人心，皆望殷切圖強也。

(3) 慕日人維新

日本明治維新爲一八六七年， 國父上書在明治維新後二十七年。東西接觸之初，亞洲國家均極衰弱，無法與西方國家抗衡，然首先起而圖強且有成效者，厥爲日本。

國父在上書中說：「試觀日本一國，與西方通商後於我國，仿效西法也後於我，其維新之政，爲日幾何？而今日成效已大有可觀。」日本與我毗鄰，政治聲息相通，故其維新對我國社會人心，影響頗大，因多慕之。

此處僅條舉其大者要者，若夫細節，可參閱大陸雜誌二十三卷五期，周弘然先生「國父上李鴻章書之時代背景」一文。

三、上書性質及動機

國父畢生盡瘁革命，力主推翻滿清，然從上書之舉觀之，李，清之官吏也，上書李建議政治改革，無異默認滿人政權地位，然則豈不與 國父後來推翻滿清思想與行動矛盾乎？此確爲研究上李鴻章書，不可忽略之一個重要關鍵問題。

此一問題之性質，在邏輯上謂之兩難問題，上書李鴻章爲歷史事實，無法否認。但上書之舉，又確爲希望滿清政府政治改革，與其後來推翻滿清之思想與行爲矛盾，左右爲難，然則將何以解釋此一問題？

竊以爲歷史事實之認識與分析，必需從時間與空間兩方面去把握它，不能以今日之思想斷定從前之是非，也不能以從前之思想斷定今日之是非，此爲吾人研究歷史不可不察者。

基於此， 國父一八九四年上書之時，如前節所述，社會人心傾向於革新圖強，革命因素未臻成熟，加以日人維新成就之影響，在此情況下， 國父憂心國事，欲解救中國之危機，在當時上書主張改革，實自然之理也。

至於後來 國父決心推翻滿清，進行革命，實由於社會情況變遷，人心傾向轉變。一八九四年後，先是中日戰爭之挫敗，後是八國聯軍之役的發生，喪權辱國，達於至極，社會人心爲之丕變，革命因素可謂成熟。且前上書未被接納，復

證諸後來康梁變法失敗，再再說明政治改革之無法實行，然則 國父不起而革命傾覆清廷，夫復有何選擇？

且革命爲不得已而始行之， 國父畢生以「和平奮鬥救中國」爲懷，一八九四年之上書，即先求和平方法解救中國之危機。既而上書失敗，和平方法無以達成，然後採取革命手段，不亦宜乎？此又 國父上書遭拒後，至檀香山即組織興會而展開實際革命行動之原因也。

關於 國父上書動機，至爲顯明，即欲借助於清之權臣李鴻章，冀能使清廷政治改革，救國家之危亡也。政治評論第十三卷第八期，載有會介木先生「與吳相湘先生論 國父上書李鴻章問題」一文，主張將國父上書解爲「招降」，曾先生可能認爲，上書既與國父後來推翻滿清之思想與行動，其間存有矛盾，故將上書解爲「招降」，以統一此一矛盾。其動機雖善，用心良苦，但實則畫蛇添足，弄巧成拙，竊以爲期期不可也，不予論駁。

四、上書內容

上書內容，僅以三點說明：

(1) 上書內容應視爲 國父重要

思想

吾人研究 國父思想，均以三民主義等著爲重，此理之當然也。但每論及上李鴻章書，則往往視爲一普通文獻而已，愚以爲未當也。吾人若能詳細分析上書內容及其目的，則必發現上書之

價值，而知其重要也。

從 國父整個思想之發展，及其解救中國之方法觀察，當可分為兩個階段。一為以和平方法企求改革政治，其政治思想以上李鴻章書為代表。一為以革命手段解決中國問題，其政治思想以三民主義為中心。前者與後者，對解決中國問題所採之手段雖不同，但在思想上，則有其相通之處，且有彼此之關聯性。故對 國父上李鴻章書一文，似應視為 國父重要思想之一部，而不宜一般普通文獻視之。

(2) 四大原則為建國之本

上書內容要點有四，「人能盡其才，地能盡其利，物能盡其用，貨能暢其流。」此吾人所稔知者。然每於論及建國，則甚少提出以此四者為建國標的，一般 國父思想論者，也未將此四者列為建國四綱，深以為憾。觀上書中有云：「此四事者，富強之大經，治國之大本也。」其與 國父思想之關係，重要可知也。

試再就此四者，略為分析，按諸上書內容全文，至少有三點值得重視。第一，衡之今之一般談建國者，無不重視經濟，而上書全文重心，也在於經濟。一國之經濟，不外農業工業商業三者，而地盡其利，則為解決農業問題。物盡其用，則為解決工業問題。貨暢其流，則為解決商業問題。三者正握經濟問題之中心環節，可謂善矣。第二，若從經濟學理觀之， 國父上書內容，恰融合了傳統經濟學中，消費生產交換分配四大問題。如上書中云：「不作無益書有益，消費之原則

也。「耕耨有器」，「機器日巧」，是講求生產也。「關卡之無阻碍，保商之有善法」，是交換之促進也。最後達到人人豐衣足食，是分配問題之不存也。第三，吾人皆知教育為建國之根本， 國父在上書中，一再提及注重教育，培育人才，如設學校，倡研究，「農政有學」，「窮理日機」，「有學會以資其博，學報以進其益，萃全國學者之能，日稽考古人之所已知，推求乎今人之所不逮」，均能言及建國要務，以之建國，焉得不強。

(3) 上書內容與民生主義及實業計劃

上書內容以經濟為中心，但其思想與 國父後來之民生主義，若細觀之，實可密切呼應。上書中重農之思想，與民生主義提出平均地權有關。其物盡其用機器生產之思想，與民生主義重視生產發展實業有關。尤以上書中云：「貨之為民生日用所不急者重其稅，貨之為民生日用所必需者輕其稅。」此又為民生主義養民精神之所在。故上書內容，實與民生主義相

通。

若再以上書內容與實業計劃互作對照研究，則更發現其彼此關係之密切也。諸如實業計劃中之築鐵路，開河流，興水利，舉辦日用民生工業，在在皆見於上書內容之中。

五、結論

國父上李鴻章書，雖為吾人所稔知，但迄未被人重視，僅在此提出介紹與分析，藉供研究參考。本文第四項因限於篇幅，未能發揮盡緻，其中所提見解，也係初步構想，是否完全允當，仍不敢肯定言之，倘能將 國父上李鴻章書，形成體系，並被視為 國父重要思想之一部，納入 國父思想理論體系之中，乃所願也。

邏輯史料五種

亞理斯多德原著 漢譯世界名著 王雲五主編

- ①形上學(公理之反證) 六八頁 一〇元
 - ②範疇學(賓辭十總類) 七〇頁 一〇元
 - ③句解(論句之解析) 六六頁 一〇元
 - ④分析學前編(論證法之分析) 八六二頁 九〇元
 - ⑤分析學後編(明證法之分析) 二〇〇頁 廿四元
- 哲學基礎·史料選讀
- 聖多瑪斯原著

①哲學基礎 一六八頁 廿四元

②宇宙間的靈智實體問題 二七六頁 卅六元

呂穆迪譯述

欲購右列各書請向臺灣商務印書館購買