

從近代經濟的趨勢 看民生經濟的前途

葉尚志

前言

人類有求生存的本能。因為要求生存，所以發生經濟行為，經濟問題，和經濟思想。由經濟思想，而形成經濟學說，由經濟學說，最後建立了經濟學。一般所謂經濟學，便是有系統、有條理的經濟學說。

我國歷史文化悠久，遠在西元前七百餘年的春秋戰國時代，法家的管仲、商鞅，和儒家的孔子、孟子等，已具有極完備的經濟思想，和經濟學說，惜未能成為有系統的經濟學。且先賢治學，不僅潛心研究義理、詞章之學，而於經國濟民、經邦濟世、經綸天下、利濟群庶、與夫治國、平天下之道，與利用厚生之方，尤為重視。國父孫中山先生在遺教中曾指出：經濟學本濫觴於我國，管子者經濟家也，興鹽魚之利，治齊而致富強。但當時無經濟學之名詞，且無條理，故未成為科學。

經濟思想，在我國產生雖早，以進步遲緩，且乏有系統的學說，遂使數十年來的我國經濟思想，湮沒無聞。

英國經濟學家密爾格雷夫（Palgrave），編纂經濟學大辭典（Dictionary of Political Economy），與法國經濟學家基特與李斯特（Gide and Rist）編著經濟思想史（History of Economic Doctrines）一書。

對世界各國經濟思想，網羅甚廣，而獨缺中國。

美人亨納（Haney）且譏評中國的經濟思想為「幼稚的經濟」（Child Economics）。誠我國學術界的奇恥大辱！（見周金聲：中國經濟思想史自序）

一般經濟學者認為歐美各國之有經濟學說，乃肇始於十六世紀初期至十八世紀中期的重商主義（Mercantilism），與重農主義（Physiocracy）。而經濟學說之成為系統的經濟學，則由英儒亞丹斯密（Adam Smith）於一七七六年發表其名著「國富論」（The wealth of

Nations）後開其端，距今不過三百年。我國過去被譏為「幼稚的經濟」，但自孫中山先生的「民生經濟」（Livelhood Economy）的學說出，已奠定了完整的中國經濟思想與學說的體系，使中國的經濟學說成為系統的經濟學了。筆者「民生經濟學」之作，旨在建立國父民生思想之理論體系，宏揚三民主義與我國固有文化；並洗刷外人譏評我國無經濟思想、學說之恥辱。此書承國父遺教會推薦獲得嘉新著作獎，殊非始料所及，謹致由衷的謝意。本文係該書中部份概念的介紹，希望能就正於賢達。

民生經濟的涵義

國父孫中山先生的民生經濟，簡單的說，就是「養民」的經濟。國父的民生思想，是基於人類的生存的本能而來，認為經濟的目的，在維護人類的生存，和增進人類的幸福。民生經濟是以個人、社會、和國家為對象，而以謀整個個人

的幸福為歸趣。所以國父下了一個民生的定義說：「民生就是人民的生活。社會的生存。國民的生計。羣衆的生命便是。」他解釋「民生經濟」說：「以人民大眾生計為範圍的經濟就是民生經濟。」在經濟活動中，國父特別強調人的重要性。人類之所以要努力，是為了求生存。人類因要有不間斷的生存，社會才有不間斷的進化。所以人類求生存，才是社會進化的原因。因此他創為「民生史觀」的學說，為三民主義建立了民生哲學的理論基礎。

「民生哲學」是黨國元老戴季陶先生在「孫文主義之哲學的基礎」一書中所創用的名詞。他說：「先生（指國父孫中山先生）的三民主義原理，全部包括在民生主義之內。其全部著作可總名之曰民生哲學。」蔣總統亦說：「總理（指國父）的哲學就是民生哲學。總理主義的思想系統，是以民生為旨歸，這個道理，在戴季陶先生所著孫文主義之哲學的基礎一本書中，講得很為透闡。」（總理遺教六講第五講社會建設與民生哲學之要義）或謂國父全部遺教以三民主義為代表，三民主義則以民生主義為中心，證之戴季陶先生與蔣總統之昭示而益信。

近代經濟思想的主流與特質

近代經濟思潮，就其演變之迹，與影響最鉅者而言，可歸納為資本主義經濟、共產主義經濟、和民生主義經濟三大主流，這三大經濟思想主流的由來與特質，簡述如次：

一、資本主義經濟——英儒亞丹斯密（

Adam Smith, 1723-1790) 於一七七六年發表其名稱「國富論」(The Wealth of Nations) 其原名為「各國財富的性質及其原因之研究」(An Inquiry Into the Natures and Causes of the Wealth of Nations)，其學說以為「個人主義」(Individualism)、自由主義(Liberalism)、放任主義(Laissez-faire)為骨幹，反對政府干涉個人經濟活動，主張放任、自由，以追求個人財富為經濟活動的目的，特別重視生產，代表一般產業資本階級，形成資本主義，故亞丹斯密氏不僅為經濟學、財政學之父，且為資本主義經濟學說的創始人。資本主義經濟的特質要點如左：①私有財產制度（資產均私有），②自由企業，③自由消費，④自由貿易，⑤自由競爭，⑥反對政府干涉私人經濟活動，⑦重視生產，⑧以賺錢為目的。

二、共產主義經濟——工業革命(Industrial Revolution)後，資本主義所產生的流弊，諸如資本集中，貧富懸殊，階級對立，工人失業，大多數人的生活受資本家所壟斷與控制等，乃產生了社會主義，與資本主義的個人主義相對稱，主張打破資本制度，廢除私有財產。其中以馬克斯(Karl Marx, 1818-1883)所標榜的所謂「科學的社會主義」為晚近各國社會主義的主流。馬克斯氏著「資本論」(The Capital)為國際共產主義的理論依據；馬克斯與恩格斯(F. Engels)共同起草與發表的「共產黨宣言」(Communist Manifesto, 1848) 則為國際共產黨徒赤化世界的指針。故馬克斯是共產主義

經濟的創立人。其特質重點為：①廢除私有財產（資、產均公有），②資本公司，③不准私人持有生產工具，④廢除企業、消費、與競爭的自由，⑤消滅有產階級，由無產階級（勞工）專政，（實際上為共產黨或其黨魁獨裁），⑥廢除貨幣與貿易，⑦重視分配，⑧以共產為目的。

三、民生主義經濟——一八九六年，國

父孫中山先生於倫敦蒙難脫險後，暫留歐美考察政治經濟，曉於歐美各國的民族問題，民權問題，大致雖已獲得解決，但經濟問題則方興未艾，

情形至為嚴重，乃產生民生思想，以與民族、民權問題同時解決，完成了三民主義的完整體系。

國父於一九〇五年在日本東京刊行民報，提出三民主義的主張，作為革命建國的最高原則，故民生經濟乃國父所創立。其特質要點為：①公私有財產並存（資、產均公私並存），②劃分國營與民營的企業，③計劃生產，④民營企業自由經營，並由國家扶助其發展，⑤民營企業自由競爭，自由貿易，⑥採用平均地權與節制資本的和平漸進方法，⑦生產與分配並重，⑧生產機械化、分配社會化、消費大眾化，⑨以「養民」為目的，達到「均」「富」的大同社會為最高理想。

資本主義經濟的改變

一、英國資本主義經濟的改變——英國是資本主義的母國，但由於它的經濟制度的改變，現在已不再是十九世紀初期的舊的資本主義的國家了。它經濟制度改變的要點為：①第二次

世界大戰後，英國國會於一九四五年改選，左傾的工黨取得政權，宣言實行社會主義，打破了自由經濟，與放任政策的傳統，②英國國營工業計有無線電及電視、英格蘭銀行、煤、電業、民航事業、鐵路及內地運輸、瓦斯、原子能、鋼鐵等，約佔全部工業百分之二十。③全面推行公醫保健制度，與社會安全制度。④後來右傾的英國保守黨重握政權，但由於工黨的社會主義政策獲得全民的擁護，故甚少變更，甚至公開承認並採取所謂「福利國」（Welfare State）的措施。

二、美國資本主義經濟的改變——美立國較晚，工業化雖後於英國，但現在富甲天下，執世界政治經濟之牛耳。由於它立國後即致力於經濟改革，經濟思想和制度在不斷的轉變，現在美國人民也不再承認舊的資本主義，說他們所實行的是「人民資本主義」，或「美國人民的經濟制度」（Economy of American People）或「經濟的人本主義」（Economic Humanism）。有的學者則稱美國現在的經濟制度是「新資本主義」，「民主的資本主義」，「社會的資本主義」，或「自由經濟」等。事實上，它也不是馬克斯所批評的十九世紀的資本主義了。其改變的要點為：①一九三三年到一九三九年，羅斯福總統推行新政（New Deal），由聯邦政府直接經營田納西流域（T. V. A.）經濟建設事業，為人民創造就業機會，以增加人民所得與消費，因而刺激生產，卒挽救了美國一九二九年所發生的經濟恐慌。②新政的執行者所採為要保障經濟安全，和促進經濟進步的「福利國家」，或稱

「幸福國家」（Welfare State）的措施，是由政府參與經濟的活動，政府變為一個企業者，打破了美國傳統的個人、自由、放任的經濟思想的藩籬。③推行全國社會安全制度，將每一個國民均納入社會安全卡內，由政府負起失業、殘廢、老年人、不能自食其力的人的救濟責任。④制定保護勞工、農民利益的法案，一九四六年國會通過就業法案，政府對人民就業負起積極的責任。⑤實施工業民主制，根據一九六〇年的統計，美國股票持有人高達一千萬人以上，佔全人口十分之一，這些人都是公司的股東，就是共產黨所稱的資本家。⑥據紐約股票交易所一九五六年的調查，在八百六十三萬股票持有人中，百分之六十四點一屬於每年平均收入僅七千五百美元以下的小資產階級，故美國雖是世界上資本最集中的國家，但所有權反而分散於中下層的小資產階級。⑦美國政府採用累進率的直接稅制度，據最近調查，美國聯邦政府的收入，百分之八十五以上，得自所得稅，其稅率已高達百分之九十以上，取之於民，仍用之於民，以達到平均社會財富的目的。⑧最近美國前任總統詹森所宣布的「大社會」（Great Society）計劃，實為羅斯福「新政」的延續，其構想與我國傳統政治哲學最高理想「大同世界」甚為接近。根據此一計劃，美國在一九六六年至一九七〇年的五年間聯邦政府要支出七五四億美元用於社會政治經濟改造方面，其計劃內容至為龐大，包括：甲、對於貧困者的福利和救濟；乙、對於老年人的救濟與福利；丙、逐步收歸國有，所有工業資料，都集中由國家掌握。一九一九年一月，更進一步實行「收集餘糧

「幸福國家」（Welfare State）的措施，是由

、對於農民的福利；己、對於主要交通設施的發展等。

共產主義經濟的修正

俄國革命，以一九一七年三月十二日的暴動為導火線，結果，推翻了沙皇專制政治，而代之以立憲政府。同年十一月七日（俄曆為十月二十六日）發生政變，由布爾塞維克黨推翻立憲政府，建立蘇維埃政權，是即列寧所領導的所謂「十月革命」，俄帝自謂這是社會主義革命的勝利。但由於俄帝當時經濟結構複雜，遭受到小商品生產的農民，和私人資本主義的反對，阻力重重，不得不放棄社會主義，實行國家資本主義，最後更被採取一般資本主義的「新經濟政策」。故共產主義經濟，也在不斷的修正，不僅列寧如此，就是繼列寧之後而主政的斯大林、黑魯雪夫，和現在的新領導者布列茲涅夫和科錫金亦如此，其修正重點如下：

一、實行戰時共產主義——蘇維埃政權建立後，列寧於一九一七年當年十一月，發布「土地法令」，沒收地主土地，無償地取消一切土地原主的所有權，但普通農民，和普通哥薩克的土地概不沒收，城鄉的宅地、果園、菜園，不論普通農民或地主，仍歸原主使用，稱為「自留地」。一九一八年三月實行國家的「糧食壟斷」，同年夏季，實行「戰時共產主義」（War Communism），將大、中、小型工業，一律

制」，結果，有時把人民必需的糧食也被拿走了。這種違背民生政策的暴政，為後來造成俄國農民、私人資本主義共同聯合起來，發生民變、兵變，反抗共產主義的主要原因。

二、改行新經濟政策——這是由於一九二一年春天，因收集餘糧，發生了民變與兵變，相結合的「喀琅施塔得的叛亂」，乃採用新糧食政策，以實物稅代替餘糧收集制。為使農民的餘糧，可以自由貿易方式，換得生活必需的工業品而起的。列寧所改變的「新經濟政策」，特別值得注意的第一是把小部份小型的國營企業，取消國有，並發還原業主。其次是實行以利潤為指標，規定「托拉斯基本任務，即在增殖利潤，創造剩餘價值，以擴大國家資金積累」。

三、走向「國家社會主義工業化」——

一九二五年，斯大林雖決定實行「國家社會主義工業化」，却認為必須增加國有的工廠、運輸業、銀行、和國內外貿易所得利潤，作為發展社會主義工業之需，故特別強調利潤的重要性。一九二六年更具體規定以工業利潤，作為社會主義積累資金的基本來源之一，並指出國營工業已提供相當利潤作為積累資金之一部分。一九五二年二月斯大林對於所謂社會主義的俄帝，何以還必須實行資本主義商品生產、商品流通、貨幣價值、價格、經濟核算等經濟制度的理由時，說是由於集體農莊只願以商品的形式，把自己的成員轉讓出來，願意以這種商品換得所需的商品。故必須有商品生產、和商品流通，因而，貨幣經濟、

價值法則、經濟核算、贏利、成本、價格等，也和資本主義國家一樣，都同樣地成為「必要的東西」了。這是說要走國家社會主義的道路，也須經過資本主義的階梯。

四、李柏曼的改革建議——

早在一九五六年，尚在黑魯雪夫當政的時候，李柏曼即會就有關簡化生產管理制度、改進計劃工作、加強工作人員對自己勞務成果的物質利益關心諸問題

，提出建議。重點是以物質鼓勵作為改進工業計劃方法的手段，並使兩者結合起來。其辦法要點為①中央只給企業計劃一個指標——盈利。②於盈利中提出若干利潤，作為獎勵基金，但未被重視。一九六二年，他又建議增加擴大企業權限，由各企業按產量、品類、任務，然後自行作成全

部完整的計劃，並應在供求之間，建立直接的聯繫，餘與一九五六年建議同。當時因俄帝經濟問題嚴重，且黑魯雪夫妄想建立共產主義社會，故決定於一九六四年五月一日開始實驗李氏建議新體制。這種以利潤為核心的新體制，與新經濟政策，他們都承認是資本主義的，而非社會主義的產物。

五、經濟改革的現階段——

俄帝自新的領導者布列茲涅夫與科錫金上台後，仍繼續採用李柏曼所建議的經濟改革新體制，實行這一以利潤為核心的新體制，雖可刺激工農業，相當提高生產，但一般生活必需品的缺貨，與物價的

高漲，仍為嚴重問題。尤其實行集中計劃與企業自主相結合的結果，使俄帝內部原有反對社會主義計劃經濟的傾向更為嚴重，企業領導人，往往利用獎金制度大飽私囊；為追逐利潤，不惜濫用職權，懲罰工人，並予解雇等現象。

總之，共產主義經濟，以「各盡所能，各取所需」為標榜，亦即是共同生產，共同消費的社會。貨幣，和以貨幣表示價值的價格制度，對他們是沒有用的。所以在實行戰時共產主義的時候，會宣佈廢除貨幣與貿易，由政府負擔供給人民物質生活的責任。後來因為實行困難，才恢復貨幣，與有限度的貿易活動。直到今天，俄帝人民的工作報酬，仍和其他資本主義一樣，領取薪資。他們的工業、農業以追求利潤為核心，准許民營企業，及私有財產存在，亦與資本主義相同。不過他們的貨幣、商品、和工作價值的決定，不是依照市場上的供需情形，而是由政府機關以命令定之罷了。（參考周之鳴：「俄帝經濟改革及其現勢」，與拙著：「民生經濟學」自序）

「廿世紀是民生主義的闡揚時代」

國父孫中山先生早在西元一九〇五年（民元前七年），於日本東京民報發刊詞中，曾說：「世界開化，人智益蒸，物質發舒，百年鏡於千載，經濟問題，繼政治問題之後，則民生主義躍躍然動，二十世紀不得不為民生主義之擅場時代也。」國父這一先知遠見，從近五十年來，資本主義經濟的改變，和共產主義經濟的修正所顯示的經濟趨勢中，獲得了事實的印證。

現代三大經濟思想主流：資本主義思想，和共產主義思想，是立於敵對的地位，兩者水火不

能相容。而民生主義思想，居於資本主義思想，與共產主義思想之間，取兩者之所長，而去其所短，自成一有系統的完整思想體系。國父的民生思想，是以我國固有文化為基礎，乃繼承堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子一脈相傳的正統仁愛道德思想而來。誠如戴季陶先生在「孫文主義之哲學的基礎」一書所說：「民生是宇宙大德之表現，仁愛是民生哲學的基礎。」易云：「天地之大德曰生，聖人之大寶曰位，何以守位？曰仁。」因此，理學家多以「生」釋「仁」，故說「仁者生生之德也。」戴先生的話，便是以此為其思想淵源：蓋「天地之大德曰生」，故說「民生是宇宙大德之表現」；「仁者生生之德也」，故說「仁愛為民生哲學之基礎。」因民生思想乃以仁愛為基礎，故反對暴力，崇尚和平，採用「平均地權，節制資本」的互助、合作、和平、漸進的方法，並由政府負責解決人民食、衣、住、行、育、樂六大問題，達到「養民」的目的，最後以人類共存、共榮的「均」、「富」的「世界大同」為理想。這種精微、博大、崇高、完整的經濟思想、學說，才是人類共同所需的經濟思想、學說；這種以人為本位，以民生為中心的經濟制度，才是人類共同所需的經濟制度。這三種經濟思想主流，雖同時存在於今日，但資本主義發生流弊，共產主義又偏激難行，均與人類求生存的本能相背馳，故逐漸為有理智的人類所摒棄，不得不加以改變和修正。

資本主義的英、美兩國，現在全面推行社會安全制度，採取許多所謂「福利國家」的措施，

甚至將「免於匱乏」(Freedom from Want)和「免於恐懼」(Freedom from Fear)，均列為人類自由的新項目，使人類在出生後，從搖籃走入墳墓，都在政府照顧之中。這和國父所說：「人民有向政府要求食衣住行的權利，政府有為人民供應食衣住行的義務」，都是「養民」經濟的重要內容。共產主義的俄帝，放棄了「共產戰時主義」制度之後，改行新經濟政策，國家社會主義，和現仍在實施的經濟新體制，都證明共產主義經濟制度行不通，不得不加以繼續的修正，而朝向民生經濟的康莊大道邁進！

蔣總統在「中國經濟學說」中指出：「此次大戰（接第二次世界大戰）之後，西洋經濟學，必將廢棄個人自利主義（指資本主義），與唯物論（指共產主義），而以人性為本源，以民生為本位，和我國固有的經濟學說將殊途同歸」。美國已故學者林白樂博士(Dr. Paul M. A. Linebarger)在中華民國民生主義學會講演，更率直地承認：「美國人現在已經實行了孫中山先生的民生主義，美國現在的經濟制度，已經不是十九世紀的資本主義，不過許多的美國人是不肯承認的」。他

並且推測：「有理智的人類，一定會在極端的資本主義，與極端的共產主義之間，找出一條出路：這一條出路就是民生主義。現在西方的民主國家已經漸次走上這一條路。共產主義在行不通失敗以後，也一定會走上這一條路。國際間將會接受國民黨的政治理想。」

他們這些坦誠客觀的話，益增我們弘揚民生思想，和實踐民生主義的信心。在這二十世紀的後三十年代，和未來的世紀裡，民生主義經濟，必可取資本主義經濟，和共產主義經濟而代之。以國父民生經濟思想、學說為旨歸的民生經濟學的闡釋，與民生主義經濟制度的推行，亦將登斯民於衽席之上，並為世界人類帶來和平與幸福！

書籍・雜誌・新聞 其他各種印刷

榮泰印書館

館址：臺北市和平西路三段五五巷四號
電話：三三一〇二三號

人是不肯承認的」。他