

晚清今文學家之進化思想

吳 康

本文主題為「晚清今文學家之進化思想」。

先解釋「進化」一詞。進化在英文為 Evolution (此字嚴幾道譯天演，東譯進化，東譯已通行，故從之)，有狹義、有廣義。狹義指生物種類變化衍進，如法拉馬克的「動物哲學」、及英達爾文的「物種由來」所發明的理論。廣義則「進化」應用於一般性學術思想及政治社會的改革更化。如孔德之論歷史三期，斯賓塞之講綜合體系，皆廣義的進化之說。我們此處所談「晚清今文學家之進化思想」，自是採用廣義的進化，即是指一般性的學術思想及政治社會改革衍進之說。

中國自有清晚葉初期，鴉片戰爭失敗以還（一八四二），內憂外患，交迫而至，怵外人之船堅砲利，愧自己之罷弱朽敗。愛國憂時之士，恫心世變，乃先後發憤，講求洋務，以圖自強。如康有為，張之洞之倡設強學會，嚴復之譯書，王先謙、梁啟超之設時務學堂，南學會，梁之辦時務報，孫中山先生則在海外創立興中會，擴展到後來為同盟會。凡此皆從各種不同塗徑，以求改革國是，獨立自強，在此種激變潮流中，西方科

學進化思想，遂漸次輸入於中國，浸漬醞釀，造成時勢，結果產生清末兩大改革運動：一為戊戌維新（一八九八），一為辛亥革命（一九一一）。

前者的領導人為康有為及其徒梁啟超等，後者的革命領袖為孫中山先生、暨同盟會組織，衍變以迄今日的中國國民黨。此兩種改革運動，皆各有其思想背景。謂其領導人各有其自己的學術思想，率領徒眾，造成時勢。試詳加分析，康南海的學術背景，是傳統的今文經學，而染有粗略的西方進化思想。中山先生所受教育，是西方的現代科學，但以幼年受國學基礎薰陶，故所創三民主義，於科學進化思想中，富有人道的觀念。

中山先生領導革命，創建民國，此半世紀的中國史，可說完全是由一偉大人物孫先生及其廣大影響所造成的歷史，內容豐富，條理繁夥，須另作專篇講演，非此處所能詳說。

因此，我們這裡談「晚清學界之進化思想」，祇好選出今文經學家為代表，易言之，是選擇前一個運動「戊戌維新」的領導人康有為及其治學同一塗向的今文經學家廖平兩人的學說，作一簡括的敘述，於他們傳統思想中，表現一些現代

進化的觀念，藉以見「現代化中國」啓蒙期，學術思想界的潮流趨勢之一斑云。

我們先說康南海罷！

康氏的學術思想，植基於今文春秋公羊之學。公羊學有三大要旨：一曰張三世，二曰通三統，三曰異外內。

春秋由隱至哀，二百四十二年，公羊傳作者，將其分為三階段，由哀而上溯至隱，分別為所見世，所聞世，所傳聞世，所謂三世異辭。何休解詁（注）倒過來用順進法，予以說明，謂傳聞世，象徵據亂世；所聞世，象徵升平世；所見世，象徵太平世。其說謂春秋記事，於所傳聞之世，內其國（魯）而外諸夏，先詳內而後治外。錄大略小，大國有大夫，小國略稱人，內離會書，外離會不書。所聞世，見治升平，則內諸夏而外夷狄，書外離會，小國有大夫。所見世，著治太平，天下遠近，小大若一，用心尤深而詳，故崇仁義，譏二名。此春秋三世據亂升平太平，以記事不同，作內外區分，成為公羊學派之中心思想（其說甚詳，此不細述）。

康氏據公羊春秋三世之說，由據亂而進於升平，而入於太平，謂孔子的基本思想，是主張進化，而非一治一亂的循環之說。換句話說，孔子主張人類歷史，人類社會，是向前的、進步的，而非守舊的、保守的。

與春秋三世相聯結的另一重要理論，則為三統改制之說。三統亦曰三正，謂三統正朔，夏殷（商）周三代正朔不同。正朔是指一年的正月初一，夏以斗建寅之月為正，殷以斗建丑之月為正，周以斗建子之月為正。凡一代新王朝必改正朔，以示受天命作新王之意，正朔改而一切制度隨之而改，即所謂王者改制。公羊學派謂孔子作春秋，以魯國當新王朝，所謂據魯、親（一作新）周、故殷，運之三代（史記孔子世家）。董仲舒、何邵公（休）各詳言其義。康有為更據公羊春秋之說，擴充改制之義，作「孔子改制考」一書，以晚周諸子以下，發明新思想，建立新制度，皆是改制，其中尤以孔子為諸子之卓（王充論衡）制作六經，創立儒教，作春秋，託王於魯，以三世三統闡明改制進化之義，謂孔子為制法之王。

康氏謂春秋太平世，即禮運大同，乃根據此義，作「大同書」，發揮人道進化之義，描寫一理想太平之社會。所以康氏講述公羊春秋三世三統之說，是一種歷史哲學，他的大同書，却是社會主義的烏托邦之著作。書中的進化思想，原則上或多或少受西方學說之影響，但內容仍是引述經傳，折衷古今，創立新說。故康氏在學術方面，是一今文經學的新思想家，在實踐政治方面，是一改良主義者，亦可說是一進化主義者，以是倡

導改革，造成戊戌百日維新之業，可說是其進化思想見之於實踐行事者。

康氏外，請另述一同時著名之今文經學家四川井研廖平（季平）。

廖平治學，初主今文經說，謂孔子改制，創作六經，學分今古小大天人，其思想前後凡六變，號曰六譯，亦曰六益（原書實際止有五益），輯所著書，陸續刊行，總題曰「六益館叢書」（亦作六譯館叢書）。今述其學之大要如下：

第一 孔子改制。——孔子有德無位，立教創制，制作六經，損益四代，存其說以待後王，故六經中之帝王歷史，皆託以見意，非真事實，此孔子改制為素王（空王）之本義也。

第二 學程五變。——廖氏治學，其思想衍變歷程，以今古小大天人為之區分，共為五階段，如下（原說六變，但最後一階段無說，故止得五變也）：

(一) 初變。——今古並立，今學禮制，出於王制，為孔子所作。古學專用周禮，故尊周公。作「今古學考」以說明之。

(二) 二變。——為尊今抑古期。指出西漢羣經皆是今學，古文師說，係出劉歆據周禮左氏所推行，故作「知聖篇」以尊經，（今文），作「闡劉篇」以闡古。作「古學考」，以明周禮為劉歆所廢補，乃王莽以後之書，故東漢建武以後，始有古學。

(三) 三變。——此期地域分小大。王制治內，就中國一隅言，疆域止於五千里（亦曰三千里）。周禮治外，則大九州三萬里。故春秋王制為孔

子王伯之學，尚書周禮為其皇帝之制。至是改今古為小大，恢復孔子大一統之制作。

(四) 四變。——繼前小大而發明天人之學。春秋尚書為人學，一小一大，所治在六合以內，以行事配王伯，重在行。詩易為天學，上征下浮，周游六漠，所治在六合以外，以空言配皇帝，重在知。

(五) 五變。於前述天人二學，各加一經，如下：

(子) 人學三經：禮經、春秋、書經。
禮經：附小禮、小樂。

春秋：治國之學，即王伯之學，以仁義

為治，地方三千里，為小統。

王制為之傳。

書經：平天下學，即皇帝之學，以道德

為治，地方三萬里，為大統。

周禮為之傳。

(丑) 天學三經：樂、詩、易。

聖學先行後知，由人而天，人學先行於

世，天學則暫託諸空言。人學完備之後

，世界進化統一，始到天學階段。天學

三經如下：

樂：附大禮。

樂有小樂大樂之別。此樂經指大樂

。大樂又有皇帝王伯之分。如大武

為王樂，齊音散辟喬志為伯樂。皇

帝之樂，則尚未見其人。大禮亦未

有說。

詩：詩為神游之學。如僊家之嬰兒鍊魂

，神去形留，故專言夢境，魚鳥上下。

傳；內經靈樞素問，山海經、列子、莊子、楚辭、古賦、游仙詩。

如山海經所記人物鬼神詭異之狀，皆非本世界之所有，為別星球之事。所稱鬼神，即彼世界之人，至天學進化之時，可與本世界往來如賓客，亦如今外交部與外國相交涉。列子莊子屢言游於六合之外，無何有之鄉，皆指他世界而言。如列子之五神山，實即五緯星，列莊南海之鷗，北海之鯤，即金火二星。列子引穆王與化人遊，即詩經神遊之境，與他世界往來也。

易：

易為天學中形游之學，與詩之神游對言，但五變記無說，可借四變記中說及形游者補言之。

如老莊云：至人無夢，其神不靈。因天學至人以上，形神俱融，能飛身往來，彼此真身相接，不用神游，故曰不夢。其時鬼神直為賓客，不必借祭祀享神靈應，故曰不靈。人學六合以內，人神隔絕。天學詩易，則上征下浮，周游六漠，魂夢飛身。此在今日時勢，雖力所不至，但依世界進化公例，科學繼以昌明，將來長壽服氣，不衣不食，人

人輕身飛舉，象生皆佛，為必可實現之事，一人為之則為怪，舉世能之則為恆。

本文談「晚清今文學家之進化思想」，舉出康有為、廖平兩人的學說為代表，以其內容有系統，有主張，可以討論，可以研究。廖君於經學最為淹博，章太炎亦嘗稱之。舊傳康氏早年嘗讀廖書，感激奮發，而有闢劉歆偽經之作。要之，康廖二君之學，皆從今文經學春秋公羊學出發，但到後來發展，不獨兩家彼此趨向不同，即一人前後思想，亦有歧異，廖氏之有五變，即其顯例。兩君所處時代，在清末民初，自不免多少受西方科學進化說的影響，舉例以言：

康有為：春秋三世行進，三統改制，由據亂而升平，而臻於太平，太平世即禮運大同，乃著「大同書」，以發揮其進化理想。其所描寫，有類於柏拉圖之共和國，摩爾之烏托邦。而規模宏大，尤有過之。

廖平：初由經學今古之分，一變而進為疆域小大之治。春秋王制，所治中國一隅為五千里。尚書周禮，則擴展為大九州三萬里。由疆域大小，再進而學分天人。人學三經，禮經、春秋、書經，所治在六合以內，重在行。天學三經，樂、詩、易，所治在六合以外，重在知。

右述兩君之說，皆略有進化觀念含蘊其間，以成其組織。比較而言，康氏則規模完密，廖君則議論詭譎。如廖論世界進化，以用夏變夷為進化說，用夷變夏為退化說。五大洲中，亞洲進化最先，澳洲最後，退化反之。先進者先退，後進

者後退，亞洲先進化，故後來先退化為禽獸，到澳洲最文明時期，亞洲便成最黑暗的世界。此種奇詭謬悠的進化理論，與其說鬼神為天學中他世界之人，可直接和我們往來，一樣的軼出自然法則之外，而為現世界科學系統中實驗方法，所不能了解的了。

人類學術史中，任何一種思想的發展，皆有其內在的與外在的各因素。內在的因素，指思想家本人人才氣品性，此因人而異，難於詳述。外在的因素，有歷史傳統與環境影響等事。試援西洋哲學為例。笛卡兒特立獨行，至謂不欲知在彼之前，有何人存在。但他提倡懷疑方法，主張「疑以求明」，實擅自中世紀經院派安塞姆「信以求明」之方式。又經院派多瑪斯、董史恪圖之共相理性等說，受環境轉變，而施其影響於現代胡賽爾（現象學）、海德格（存在哲學），如此之流，不勝枚舉。我們上述康有為廖平二人學術思想，其本身代表今文經學深厚的傳統，而環境則處清末民初之際，西方科學進化之思潮，流入於中國，波瀾迴蕩，加以融化變通，以成已說，其主張進化革新，不主故常等新意義，新觀念，對於今後中國學術思想之行進，必有其合理的貢獻，可以斷言無疑者也。

（附）本文係五十八年九月十八日，黃建中教授逝世十週年紀念大會講詞。關於康廖二先生思想，可參觀正中書局編印「二十世紀之人文科學」哲學篇，拙作「中國哲學」一文，五十五年十月出版。