

介紹浦薛鳳先生著「政治論叢」

周道濟

——並祝浦師七十壽慶

逖生浦薛鳳先生的著述甚豐，就筆者所知，其已出版成冊者，計有下列五種：(1)西洋近代政治思潮，(2)免於恐懼之自由 (Freedom from Fear, 英文本)，(3)修養楷模，(4)政治論叢，(5)現代西洋政治思潮。浦師對於西洋政治思想之研究，其透澈、其精到，不但在國內堪稱獨步，即在國際，亦穩居第一流，這一點，知道的人已很多，用不着筆者再加介紹。筆者在這裡所要介紹的乃是他的「政治論叢」。

「政治論叢」一書，係由正中書局發行，民國四十四年十一月台初版，五十六年九月台二版，二十五開本，共三五六頁。全書除序言、附記外，計包括有關政治問題的論文三十四篇。由於是論叢式的文集，每篇都有它的獨立性，故在內容上，稍許有互相重複的地方。但篇篇言之有物，指陳得失利弊，決不無病呻吟，能言人所未言，發人所未發，而又治學理與實際為一爐，引古證今，娓娓道來，具有極大的說服力，確屬難能而可貴。浦師在本書序言中曾謂：「自維執教從政，一向研究政治，尤其着重政治之基本原理，雖

不敢漫言心得，妄期創造，但不肯捋拾牙慧，人云亦云，而必咀嚼消化，斟酌推敲，冀能融會貫通，使理論與事實相符，求知與致用連串，此則可率直承認而無愧者。」真才實學，力透紙背，凡讀是書者、有目共覩，當能體會到：這些話絲毫沒有誇張。

從表面上來看，這三十四篇好文章，彼此之間，似乎缺少連貫性，不彰緊湊。有的讀者或許最愛其中的「治興之道」、「認識政治因素」及「政治思想與治亂興亡」，有的讀者也許最欣賞其中的「治亂和戰與民主獨裁」、「大戰與政體相互的影響」、及「民主國家的政黨與政府」。但是，如果審慎推敲，仔細分析，綜合地加以比較研究，這中間却有一貫的脈絡可尋，而這串通起來的大脈絡，可說也就是逖師政治思想的精華。

根據筆者的管窺，這一條大脈絡，似乎可按下列標題的次序，予以說明：

(一) 萬題之題

任何時代、任何國家、任何社會、都會遭遇到種種問題。這些問題，由於輕重緩急本末先後各有不同，有的非常重要，必須先予解決，有的較為次要，不妨遲一點解決。而且，問題與問題之間，往往有其關聯，在某些情形下，甲問題如得不到適當的解決，乙問題必也無法解決。浦師說得好：「吾國今日無往而非問題，且無事不成問題。必欲於千頭萬緒相互牽連的一切問題之中，求覓其最基本的中心問題，是否可能？有無必要？我深信可能，更深信必要。可能——至少，將來歷史可以證實；實則二三十年來之經驗與一般現實狀況亦早已充分證實。必要——蓋惟認清此中心問題，而後朝野人士對於其餘許多（假使不是一切）問題始有評估取捨之共同標準。」（本書第七六頁）

在浦師看來，我國當前最重要最根本的問題，亦即萬題之題，乃是政治問題——「不是枝節個別的政治問題，而是整個根本的政治問題，即如何組成一個現代國家。」（本書第七六頁）他很慨嘆地說：「關於整個政治問題不能得到相當

解決，即其餘問題亦無從解決一層，智識份子類皆不肯承認。實則事理極爲簡單……；政治上不軌道，而欲使社會大規模「科學化」「工程化」，勢必等於夢囈！經濟民生固屬重要，但政治混亂，安有民生。當然，政治本身亦同時有賴於其它問題之改進，如經濟、軍事、教育、科學、道德等等，但謂必俟教育普及或民生解決而始可謀健全政府之組成或民族國家之獨立，未免抹殺歷史事實。」（本書第七七頁）真是一針見血之論。

方今全國上下，天天都在力圖整頓財政，發展經濟，加強教育，提倡科學，而事實上，近十餘年來，自由中國在這些方面也獲致了若干進步。不過，這些進步與其說是財政經濟教育科學諸方面的進步，還不如說是政治的推動力量有了進步，更爲妥切。反過來說，進步儘管有進步，倘若國人認爲這些進步還不够快，不够好，不够理想，要亦多半由於政治的因素。因爲如果政治不够好，當用的錢不用，不當用的錢大量地用，手續重重，關卡密密，而又紅包人情大行其道，貪官污吏齷齪其間，財政的整頓和經濟的發展，自必事倍而功半。同理，如果政治不够好，掌握教育和科學發展的各級機關學校、有意無意之間，派系的鬭爭太劇，留難的成份太多，官僚的氣息太重，不能做到大公無私、清清白白，則教育的加強和科學的發展，自然也要打一個很大的折扣。由是而觀，政治革新確是一切革新的起點，也是富國強兵、走上現代化的根本之圖。

(二) 治興之道

所謂治興，根據浦師的解釋：「治是基礎，興是治之延長與擴展。能久治自必興盛而富強；反之，亂是起端，亡是亂之蔓延與歸束。亂既久而不能消弭，終必趨於潰亡……再進一步分析，則所謂治興，包含五個項目：1. 統一與安寧；2. 秩序與法治；3. 建設與進步；4. 富足與強盛；及5. 福利與安全。」（本書第一六一—一七頁）

如上所述，政治既爲萬題之題，然則治興之道究竟若何？關於這點，中外古今許多思想家早已悉心探索，發爲各種理論。有人認爲：治亂興亡係基於天命或神意。古諺說：「順天者昌，逆天者亡。」左傳亦有言：「國之將興，明神降之，監其德也。將亡，神又降之，觀其惡也。故有得神以興，亦有以亡。」又有人認爲：治亂興亡係基於民心。孟子便說過：「桀紂之失天下，失其民也。失其民者，失其心也。得天下有道，得其民，斯得天下矣；得其民有道，得其心斯得其民矣。」另有人認爲：治亂興亡係基於法制。管子說：「法者，存亡治亂之所從出。」商君也說：「國之所以治者：一曰法，二曰信，三曰權。」還有人認爲：治亂興亡係基於道德與風俗。蘇東坡曾謂：「夫國家之所以存亡者，在道德之淺深，而不在乎強與弱；歷數之所以長短者，在風俗之厚薄，而不在乎富與貧。」此外，更有人認爲：治亂興亡係基於武力、經濟、或地理，甚或由於偶然……

浦師綜觀歷史，深察世變，經過無數次苦思力索的結果，認爲治亂興亡之道蓋有四大政治定

律：「其一，爲具有集中賢能群家信仰之最高領袖；其二，爲養成秉公守法負責努力之統治階級；其三，爲培植深入人心支配行爲之思想風尚；其四，爲訂定適合環境順應潮流之法度律令。」（本書第一八頁）而每一政治定律又各有其若干附帶原則：關於最高領袖者，須「(1)寬宏大度，從善如流；(2)創建事功，謀民福利；(3)樹立典章，培植政風。」關於統治階級者，須「(1)清廉正直，爲民服務；(2)崇尚法治，分層負責；(3)進退有方，新陳代謝。」關於思想風尚者，須「(1)遵守信條，實行主義；(2)明禮好義，尚廉知恥；(3)秉公去私，貫徹法令。」關於法度律令者，須「(1)折衷調和，(2)循序漸進，(3)準備周詳。」（俱見本書第一九頁）井井有條，平實正確，誠清華園中，指南山下，研幾有得、斟酌至當之言也。

(三) 治重於政

建設一個現代化的富強康樂的國家，雖然經緯多端，千頭萬緒，但探本窮源，首在樹立一個健全的政治規模。不過，要樹立這種政治規模，却不能單單在法令規章中兜圈子，而必須認清政治的中心問題，對症下藥，腳踏實地地去幹，然後才能得心應手，達到目標。否則，弄來弄去，其結果定會使人失望。

原來，所謂政治，合之雖爲一詞，分之則各有涵義。國父孫中山先生說：「政就是家人的事，治就是管理。管理家人的事便是政治。」這幾句話似簡單而實繁博，似淺近而實深奧。浦師根據國父對於政治所下的定義，又加以如下的

聞釋：「政是家人之事。就國家言，凡法度律令之所干涉者，就個人言，凡生活之任何部份受到政府之所節制者，都是政的範圍。治是管理。凡是機關之組織、管理之人選、權力之分配、職務之劃分、實施之情形、推行之影響、干涉之結果——例如官吏之如何產生任用，及其是否守法奉公，律令之是否上下遵守，和戰之如何發展進行：類此問題皆屬於治之範圍。」（本書第八二頁）可見政與治兩個成份雖然相根相依，但一個是偏於靜態的，一個是偏於動態的，在性質上實互有不同。

浦師對於政治一向重視，而對於「治」看得比「政」尤為重要。他說：「在現實環境之下，欲建立現代政治，實現三民主義，應當從何處着手，應當首先遵循那一條公律呢？我的答案是：在尋求個別具體的措施方案以前，說得更確切一些，在推進個別具體的措施方案之中，要恪守一個基本的原理——就是治重於政。」（本書第七九—八〇頁）他又說：「治重於政，平常時期且然，非常時期，自必更甚。」（本書第八六頁）他並且在本書序言中剴切地說：「任何政府，其主要任務有二：一為管理一般民家，一為節制政府本身。管理他人非易，節制自己尤難。管理一般民家，必須訂定法令，此可稱為『為政』。節制政府本身，必須遵行法令，此可稱為『致治』。為政與致治，固如形影相隨，不能強為分割，但兩兩相較，致治實乃為政之本。惟能貫徹法令，乃能增訂法令。不能貫徹法令，而從事法令之增損，則北轍南轅，相去愈遠。甚即以一國

之治亂興亡而論，治興之先決條件，厥在令出必行，上下遵守，而亂亡之根源決不在法令條文本身。」金玉良言，字字珠璣，喜鼓晨鐘，發人深省！

(四) 政風為致治之本

曾國藩在其「湘鄉昭忠祠記」中，有一段至理名言。他說：「（湘鄉）一縣之人，征伐徧於十八行省，近古未嘗有也……前者覆亡，後者繼往，蹈百死而不辭，困厄無所遇而不悔者何哉？豈皆迫於生事，逐風塵而不返歟？亦由前此死義數君子者為之倡，忠誠所感，氣機鼓動，而不能自已也！君子之道，莫大乎以忠誠為天下倡。世之亂也，上下縱於仁等之欲，姦偽相吞，變詐相角，自圖其安，而予人以至危，畏難避害，曾不肯捐絲粟之力，以拯天下，得忠誠者起而矯之，克己而愛人，去偽而崇拙，躬履諸艱，而不責人以同患，浩然捐生，如遠遊之還市，而無所顧悻。由是家人效其所為，亦皆以苟活為羞，以避事為恥。嗚呼，吾鄉數君子，所以鼓舞群倫，歷九州而戴大亂，非拙且誠者之效歟！」曾氏對於政風之重要作用，真是寫得慷慨激昂，淋漓盡緻。浦師亦認為政風為致治之本。他說：「今日研究治興之道，不僅為求知，抑且為致用。吾中華民族今已有賢明的最高領袖，偉大的三民主義；言統治階級，孰不願負責努力，勵精圖治；言法度律令，固求其適合環境，順應潮流。今日所宜特別注意者，乃是惟能『致治』，乃能『為政』；今日所應加緊努力者，乃是培植民主政治必

須具有的良好政風，亦即培植秉公去私、貫徹法令的思想風尚。」（本書第四〇頁）他更感慨係之地說：「在一切無形的政治勢力之中，秉公去私貫徹法令的政風，最為珍貴，可視為致治的寶鑰。原國家之所以異於社會，正因社會之中，人人傾向自私，私則偏，偏則爭，爭則亂。國家之由起與目的，即在樹立法規，尋求公正。是以一國之治興，端賴其朝野上下，大家能自動的秉公去私、貫徹法令。一個國家之各級官吏，少則數十萬，多則數百萬；一個國家之人民，少則以百萬或千萬計，多則以億計。如此眾多的官吏，那能專靠監督制度，以求其秉公去私貫徹法令。如此眾多的人民，那能全靠檢舉和刑罰，以期其秉公去私、貫徹法令。貫徹法令是一個事實，一個現象，一個結果；而秉公去私乃是一項精神，一項心理，一項動機。兩者相互影響，表裡合一。惟有上下秉公去私，乃能真正貫徹法令，亦惟有上下貫徹法令，乃能普遍秉公去私。」（本書第三一—三二頁）

要之，政治風氣之為優良、為腐敗，對國家治亂興亡之關係，猶諸日常習慣之為優良、為腐敗，對個人勤惰邪正之關係，同其重要。如果一國之中，咸有上述秉公去私貫徹法令的精神，則相率以秉公守法為榮，而以徇私玩法為恥，自必趨於治興。反之，若流行的風氣，視秉公守法為惡，徇私玩法為能，則敷衍巧詐，上下相欺，法令焉得不敗壞？國家焉得不衰亂？二者之間，失之毫釐，差以千里。故浦師諄諄強調：「良好政風乃是一種深入人心支配行為的無形政治勢力。所

貴乎人治，在能創造政風，加以培植而使垂久遠。所貴乎法治，在使法制與政風，彼此維繫，互為因果，而能使法制順利運行。社會之有風氣，正猶個人之有習慣。治與之第一要義，在集中力量樹立健全之政治風氣。」（本書序言）

不過，優良的政治風氣，非旦夕之間所可叱咤立就。浦師認為：「必由在上者兢兢業業，以身作則，躬行實踐，然後日積月累，深入人心，於不知不覺之中，成為支配政治行為之力量，不特一般官吏，潛移默化，而流風所及，即匹夫匹婦，亦受鼓舞而爭相仿效。」（本書第一一六頁）曾文正公所謂：「風俗之厚薄奚自乎？自乎一二人之心之所嚮而已。」其精義蓋亦在此。

(五) 政治學的新出路

有人說：「政治科學家乃是政客中間的科學家，科學家中間的政客。」此可謂極譏諷之能事。然而細察真相，政治學者之被人挖苦，受人輕視，尚有更甚於此者。蓋其他科學家之政治活動能力，未必亞於政治學者；而一般政客對於政治學者又何嘗青眼相看，言聽計從。故所謂「政治科學家」，即欲為「政客中間的科學家，科學家中間的政客」，恐亦不可得。

究竟其故安在？浦師回答：「一言以蔽之：人類對於政治生活，雖然研究最早而經驗豐富，但迄至今日仍然最少控制，且最不了解。」（本書第三一八頁）最少控制：大概是由於每個人生活下來都不免有他的劣根性，對於許多不該有的念頭，不該做的事情，有時理不勝慾，明知故犯。

最不了解：也許便由於政治本身範圍太廣泛，內容太複雜，性質太不穩定，往往「神龍見首不見尾」，顧此而失彼。

有原理定律而不照着去做，是一回事；是否有原理定律，則為另一回事。浦師認為：「萬事萬物均有其原理，政治亦然。所貴乎政治學，在能透視錯綜複雜之政治事實，抽出其中亙古不變之政治原理……實則若干政治定律早經陸續發現；祇因歷來政治學家囿於時代不同，環境互異，立場分歧，名詞出入，遂仍聚訟紛紜，未能一致公認。」（本書序言）他又說：「社會一般人士，類多喜談實際政治問題，而厭惡政治學之研究，不知吾人不明定理，何來應用？」（本書第三四一頁）由此可知浦師對於政治學研究之信心及其對原理定律之重視。

語云：「工欲善其事，必先利其器。」為發現政治原理，創造政治定律，自不能不彌補舊缺陷，發揮新方法。在這方面，浦師係從劃分政治因素、瞭解其相互關係入手。他告訴我們：「二十餘年來，本人對於研究政治定律，極感興趣。在清華大學執教的時候，對此問題，用過些工夫，覺得政治有它的基本因素。分析和認識了基本因素，似可幫助我們求知政治原理。八年抗戰的過程中，本人會就歷史材料及當代狀況，默思體會，翻覆推敲，探求一般國家為什麼有治有亂有興有亡的共同原理。本人研究治亂興亡的共同原理，更覺得當初所分析的政治因素，很有意義。」（本書第四四頁）他又告訴我們：「普遍的政治原理既然錯綜複雜，深刻隱藏，而個別的政治現

象又是形形色色，千變萬化，則吾人研究政治，理應化繁為簡，先將政治之基本因素加以分析。」（本書第三三四頁）

那麼，政治，亦即人類共同事務之有組織的管理，究竟包括那些因素呢？浦師認為共含五項因素：(1) 政治現象：「乃指一切偶爾發生或時常發生的事實、經過、狀況、境遇、活動。」例如革命、戰爭、投票、賄賂等是。(2) 政治制度：「指組織管理之工具。包括一切大小久暫的機關、結構、定章、程序、手續、途徑、方法。一部份制度訂成法律有條文可考；另一部份制度只根據習慣成例，而人自遵守。」例如成文憲法，不成文憲法，英之內閣制，美之總統制，瑞士之委員會等是。(3) 政治觀念：「觀念似係主觀，然人類一切行為必受觀念之相當支配，就此一點而言，觀念亦係客觀事物之一種。」例如自由、平等、公正、最多數人之最大快樂等是。(4) 政治勢力：「乃是一切有形無形、直接間接、長期短期間，能推動制度、支配現象、影響觀念、或左右人物的力量。」例如金錢、輿論、習慣、宗教等是。(5) 政治人物：「乃指參與政治之具體份子，不論其為統治者或被治者，不論其為傑出的領袖或庸弱的群眾，均是政治中之人物。」（見本書第三三四—三五頁）浦師又說：「政治可分為五項因素，即現象、制度、觀念、人物和勢力。而每一政治事項亦必包含此五因素。向來政治家及政治學家，往往窺豹一斑，顧此失彼。例如言人治者只見人物，尚法治者偏袒制度。殊不知人物與制度，固同其重要，而人物與制度之外，尚有其

他因素。再如迷信經濟勢力，認為經濟足以支配一切政治者，此亦知其一而不知其二。祇有認清政治五項因素，才能兼籌並顧，統觀全局，才能貫串事實，確認定律。」（本書序言）分析入微，說理明切，體大思精，愛憂獨造，實已為研究政治學者，指出了一條新出路。

以上所述，為筆者體會到的浦師「政治論叢」一書之思想脈絡。此外，筆者還有三點說明：(1)浦師治學態度，一向謹嚴。本書各篇，長短雖有不同，初次發表時間亦殊有異，然均深思熟慮之結晶，絲毫沒有苟且的地方，新解創見，不勝枚舉，其學術價值，實有其不朽性。(2)本書各篇有其一貫的脈絡固矣，而在這脈絡之上，尚有一中心思想，為之引導，此即三民主義是也。故本書也可以稱之為「三民主義的政治觀」。(3)本書字裡行間，有汗、有血、有淚；有憤慨、有惋惜、有希望、有憧憬；有劍膽，更有琴心。愛國心之流露，到處可見，不獨元氣淋漓，抑且情意殷殷，真可以振聳而發聵。因此，筆者相信：凡讀過這本書的人，內心深處，一定會同意，甚至說出：「啊！浦先生！他不但是一位偉大的政治學者，也是一位偉大的愛國者！」

浦師，江蘇常熟人，早歲肄業清華，後又赴美深造，獲哈佛大學碩士，並獲翰墨林大學榮譽法學博士。除曾任國立清華大學政治學系主任及國立政治大學政治研究所主任多年外，又曾任行政院善後救濟總署副署長、行政院副秘書長、臺灣省政府秘書長，及教育部政務次長等職。現於美國康州橋港大學（University of Bridgeport）擔任「卓越訪問教授」（Distinguished Visiting Professor）。

筆者在美國的時候，於一九六四年春，曾與厚白兄連袂由紐約專程至橋港，晉謁浦師與師母一次。那天，正是大雪初停，師母準備了許多菜，我們吃過午飯，在那裡盤桓很久，浦師還領着我們在海邊的樹林中，散步了一刻。民國五十七年夏，浦師與師母短期返國，筆者又多得了幾次直接請益的機會。彈指一算，不多天，浦師七十壽慶之日就要到來。緬想橋港風物，不勝依依，惟是其地大雪之後，仍有一番古樹參天景象，滿懷惆悵之餘，遂亦不覺欣然色喜。茲者，謹以弟子心情，草成此文，以為浦師壽。是否有當，敬請 浦師賜正，並請 讀者指教。

英漢 雙解 實用英漢字典

李登輝 郭秉文 李培恩 合編

特價 六十三元

林語堂博士對於本書之評論：「此書編例似趨於老成持重，折中眾派，校對精詳，收羅豐富，足供一般之檢考。商業名詞、同義字及最近新名詞之縷列分析，是其特長，堪稱實用。」

確是如此，本書取材以合予實用為主，除普通單字、專門名詞外，復將通用成語、俚語、同義字、反義字、商用略語、商業名詞等等附入，大部分採用英漢雙解，以便利讀者互相參證。

全書字數，共達五萬二千餘個，凡日常應用各字，應有盡有；所收例句共三萬二千餘條，多係全句，分量均勻，置於各該單字義之下，可無含糊不清之弊。尤其對於同義字、反義字之辨析舉例，不厭求詳，為所有英漢字典中之創見。

A PRACTICAL ENGLISH-CHINESE DICTIONARY

臺灣商務印書館印行