

文件第一 奏牘

該紳猶歸咎於撫臣岑春煊。指爲激變。亂民恃有袒護。勢益鴟張。公電請易撫臣。亦係該紳領銜。殊屬不知大體。聞該紳在籍。平日包攬詞訟。好利忘義。聲名狼藉。道路皆知。孔憲教素行不謹。鄉評極劣。造言生事。顛倒是非。承辦學務。玩視教育。素與王先謙葉德輝楊霽等互相黨援。力排異己。其子頗與下流爲伍。此次事變。甚有謂其子在附和之列者。雖事無證據。足見平日不能約束。相應請旨將王先謙孔憲教二員交部從嚴議處。用示懲儆。葉德輝性情狂妄。武斷鄉曲。包庇倡優。行同無賴。當米貴時。家中積穀萬餘石。不肯減價出售。致爲鄉里所側目。實屬爲富不仁。猥鄙無恥。楊霽本係被議人員。朦朧候選道。品行卑下。爲正紳所不齒。專營私利。廣置房產。泥木兩項工匠。類多聽其指揮。此次擾亂。工匠居多。雖無指使確據。然頗貽人口實。以上二員。均擬請即行革職。交地方官嚴加管束。如再妄爲滋事。卽行從重治罪。臣念湘亂之始。固由於地方官辦理不善。而肇亂之源。實由於劣紳隱釀而成。現值

七十二

五月

朝野籌備憲政之際。正官紳協合進行之時。如任聽此等劣紳把持阻撓。則地方自治。恐無實行之望。必將阻窒新機。無以上副朝廷勵治圖民之至意。此尤履霜堅冰。所當引爲大戒。臣既查訪得實。誼難緘默。不得不據實上陳者也。臣爲整飭綱紀起見。是否有當。理合恭摺具陳。伏乞皇上聖鑒訓示。謹奏。宣統二年四月十九日。奉硃批另有旨欽此。

兩江總督張人駿奏查明廣東新軍滋事情形摺

奏爲查明廣東新軍滋事情形。據實覆陳。恭摺仰祈聖鑒事。竊臣於宣統二年二月初四日。承准軍機大臣字寄。宣統二年正月二十二日。奉上諭有人奏廣東新軍滋事。傳聞異詞。恐有冤濫情事。請派員查辦一摺。著張人駿按照所奏。澈底查究。該軍果有蓄意圖逆憑據。自應分別嚴汰。如係官吏不善撫馭。有妄剿情弊。亦應按律懲辦。毋稍徇隱。據實覆奏。原摺著抄給閱看。欽此。遵旨寄信前

來等因。臣當即遴委江安督糧道吳封江蘇候補道汪嘉棠二員赴粵。按照原奏各節確查去後。茲據該委員等查明稟復前來。臣復加確核。並詳細察訪。謹將查明情節。敬爲我皇上陳之。查上年十一月間。廣東督練公所參議道員吳錫永曾以新軍統領在營房內拾得票紙一方。刊有同盟會及天運年號等字樣。面稟署督臣袁樹勛。將形跡可疑之兵。陸續汰除。至十二月。營縣捕獲革黨李洪盧子卿二名。訊認拜盟結黨。牽涉新軍。即將該二人正法。復經統帶在營起出同盟會票紙數張。並訪問二標正兵劉茂昌有勾結會黨情事。送交督練公所發縣訊究。此督臣袁樹勛等告示所謂革黨潛布軍界。乘機煽亂。事前起獲逆票等件之所由來也。迨十二月三十日。步隊二標二營兵士吳英元托同營兵士華宸衷至城內刻字店代取訂刻之名戳名片。因爭價口角。老城巡警第一分局警兵上前干涉。不服。適假出之兵王冠文等經過該處。幫同理論。時各兵有未穿軍服者。警兵遂鳴哨集衆。將數人拘入警

文件第一 奏牘

局。加以鎖鍊。間有扭毆致傷者。餘兵或回營報告。或仍集局前喧嚷。經該標統帶派員前往彈壓。立即將被拘各兵帶回。餘兵亦歸。互相傳說。咸憤警兵之強橫。經統帶告知該公所參議吳錫永。轉告巡警道。許以撤換巡官懲治警兵息事。次日元旦。各營照例放假。二標兵復集多人進城。聲稱向巡警報復。旋至老城巡警第一分局。衝毀門窗。毆傷警兵二名。復至東門第五分局。打毀房屋。毆傷警官。並斃警兵一名。經水師提臣李準。與督練公所參議吳錫永。署巡警道高觀昌。聞信馳往彈壓。各兵始散。吳錫永旋偕教練處總辦吳晉協統張哲培同至二標。傳集各兵演說。一面密派數員。將二標及三標一營鎗機拆卸。收取子彈。送赴督練公所存放。其一標及礮工輜各營。經吳晉商令張哲培親往。照二標辦理。張哲培因時已入夜。未經前往。遂回協司司令部。傳知營官照辦。礮隊兩營。業已遵行。其餘各營。未及照辦而止。吳錫永吳晉旋稟商袁樹勛。諭令各營暫勿放假。即放假亦須由官長率領。以免滋事。此當日

文件第一 奏牘

七十四

五月

兵警交關之原因也。比至初二日早。張哲培復至二標。傳諭各營。再申不放假之令。一標三營聞而大譁。謂滋事係屬二標。與一標何干。遂不聽命。闐然而出。各營兵士。亦多隨之。標統劉雨沛彈壓弗止。逃匿出外。有已撤礮營排長倪映典者。輒起異謀。乘各兵擾攘之際。廁身其間。藉口爲二標兵士向巡警復仇。鼓動衆兵。於是一標各兵赴礮工輜營糾約同行。兵中復有人倡議。謂須攜槍自衛。各兵復入一標取槍。礮工輜兵亦各攜械出營。齊赴協司令部。衝毀屋宇。劫取講武堂槍械。協統張哲培在二標聞變。倉皇離營入城。各兵隨向二三標逼脅。該兩標兵因槍械先被拆運。無人同去。署督臣袁樹勛聞信。商請將軍臣增祺等下令閉城。派旗兵登陴守護。維時各兵散處於沙河牛王廟東明寺一帶。適有陸軍小學監督黃士龍。因事入城。督練公所各員。因其曾統新軍。邀與計議。黃士龍自任出城解散。旋見標營衆兵絡繹於途。均諭令回營。且勸且進。行至瘋院附近處所。遇兵隊數十人。持槍而上。向空施放。

其聲隆隆。遙望遠處。亦多槍煙。黃士龍沿途開導。衆漸帖服。時因一標之兵。尙有在東門及小北門外等處者。士龍擬招令同回。甫至東門城關。爲城上旗兵喝止。士龍告以來意。旗兵不知黃士龍奉命出城。疑爲亂兵。登即放槍。士龍中傷小腹。同行之兵亦傷數人。由是軍情益憤。固結愈甚。督臣袁樹勛旋命協統張哲培攜繳械免死之示。出城招撫。張哲培行至小北門。徘徊不敢出。乘間潛避。乃另遣巡防隊十餘人。分道前往。嗣據回報。則言衆兵不肯就撫。水師提臣李準。參議吳錫永。始與督臣袁樹勛決議主剿。而是夜各兵尙多回營者。初三日晨。礮隊第一營管帶齊汝漢方集衆解勸。舊排長倪映典率黨突入。自出短槍。從後擊之。齊汝漢驚撲。復連擊數槍。遂斃。全軍大駭。倪映典等當即走出該處。數營環列。是時一標步隊第一營管帶胡兆瓊。礮隊第二營管帶林金鏡。亦正同向衆兵演說。復被倪映典舉槍轟擊。胡兆瓊不中。彈傷隊官胡思深之脅。並傷林金鏡之手。向步隊第二營管帶于如周逼交隊伍。

于如周給以隨後接應。乘機奔逃。各管帶亦同時走散。倪映典遂大煽各兵。謂巡防隊與巡警聯合來攻。速須備戰。一時營中大亂。紛紛四出。督臣袁樹勛與提臣李準。旋派親軍統領吳宗禹等帶隊出城。協統張哲培隨行。比至牛王廟。與新軍遇。倪映典偕其黨數人馳馬在前。吳宗禹先遣防營管帶童常標等諭令繳械投誠。倪映典因與童常標舊識。反勸其歸附伊黨。並昌言於衆。謂今日乃獨立機會。正革命軍出世之日。語極悖逆。各員知難理喻而退。少頃。亂兵開槍。防營用機關槍擊之。亂兵死者二十八人。倪映典亦在其內。又軍前被執正法者十一名。復先後拿獲黃洪昆等四十餘人。時有一標二營隊官宋殿魁。勸諭各兵不從。自戕而死。路人誤斃者二名。而提督親軍中營正兵唐子清。亦中槍殞命。親兵傷者十七人。防兵傷者十六人。亂兵登即逃散。防營亦未窮追。是夜一標第一第二兩營先後被焚。或謂亂兵遣火。或謂防營縱火。訪查並無確證。迨後拿獲新軍司務長王占魁江運春目兵尤龍標等。

文件第一 奏牘

均與先獲之黃洪昆訊認曾入革黨。約同倪映典藉端煽惑各兵。希圖起事不諱。督臣袁樹勛業將各犯分別懲辦。其陸續繳械來歸者。一千二百餘人。亦已遣散。此當日新軍滋事之情形也。臣查此案要領。厥有三端。去冬之獲辦革黨。起出票據爲一事。除日之細故口角兵警交關爲一事。初二三日標兵因不放假釀成變亂。又爲一事。前一事本不相合。後二事衅乃相因。謂革黨事涉懸虛。新軍全受冤陷者。固不免失之過激。謂新軍預定逆謀。約期起事者。亦非實在情形。粵省毗連港澳。革黨出沒無常。潛誘軍隊蓄謀甚狡。督臣袁樹勛陸續開除標兵。本爲思患預防之計。良多秀少。儘可消弭於無形。乃因兵警齟齬之微。警官不善排解。以致新軍受辱。逞忿尋仇。迨衅隙已成。而協統標統等官。又不善爲撫卹。始則一味操切。嚴中不准放假之令。繼則相率畏避。棄營而逃。人心一搖。軍情遂渙。兵士既誤於報復之說。更受倪映典等之煽惑。以致一旦橫決。釀成慘烈之現象。查當時一標與礮工輜營之兵。人數雖

文件第一 奏牘

七十六

五月

衆。尙非全軍思變。祇以心懷疑懼。散處郊外。迨黃士龍沿途勸諭。多已情願回營。不意士龍誤爲守城旗兵所傷。衆憤遂覺難平。禍端因而愈烈。斯乃本案肇衅之實情。原奏謂革黨果思煽亂。則事發時。便據城戕官。劫庫掠城。不應祇與警兵尋仇。亦不應漫無布置。束手待剿。揆諸事理。洵屬中肯之論。然營房槍械。旣已毀搶。營帶隊官。同時被戕。軍紀蕩然。不得謂全無變亂形迹。倪映典之口出。黃洪昆等之親書口供。事蹟昭彰。亦不能謂無煽亂實據。特以標兵本未思亂。因激成憤。奸徒乘機搆煽。事起倉卒。初無預謀。自無暇爲據城劫庫計。一擊遂平。其事亦可概見。當日防營出剿。不免邀功。故初報殲斃叛兵百餘。奪回槍枝千餘。且間有剽竊新軍衣裝。事後變賣情事。而新軍平日尙能安分。此次逃往鄉落。亦絕無騷擾。是以粵士痛新軍之傷殘。馳論紛紜。致有新軍逃亡餓斃。防營未傷一人之語。今據委員查覆。亂兵僅斃二十八名。營兵亦傷三十餘名。曾經調驗數名。傷痕猶在。且驗城樓木柱。確有城外

槍彈飛至打損痕迹。尤足爲亂兵放槍之證。是營中之報告。與士民之論說。按諸事實。均未盡符合也。惟當時新軍畏避出外者多。在場滋事者少。事後來歸。悉被遣散。以數年訓練。尙期成鎮之兵。一旦決裂敗壞。至於如此。論者咸深惜之。茲查先後資遣回籍者。共正副兵目一千二百五十八名。雜兵一百零四名。又送赴陸軍警察講習所二十六名。其事變之後。自回鄉里者。共一千二百二十七名。所有第一標及礮工輜七營。已無留營之正副目兵。僅餘各項雜兵一百二十名。至二標三營。現存各兵。共一千一百九十八名。三標一營。現存各兵。共三百七十名。現尙能守軍律。似可無須嚴行裁汰。善後事宜。亦經署督臣袁樹勛酌擬辦法。專摺具奏。應候軍諮處陸軍部核明議覆。咨行遵照辦理。惟前協統張哲培平日撫馭無方。臨事棄營逃避。迨奉令往撫。又復觀望不前。一標統帶劉雨沛。當標兵初次喧嘩之時。卽已避匿。迨次日營中大亂。又復私逃。律以守禦之官。因軍叛棄城而逃者。厥罪甚重。當此整飭

軍紀之際。似未便稍事姑容。相應請 旨飭下署督臣袁樹勛。將張哲培劉雨沛二員拿解法部。訊明治罪。一標一營管帶胡兆瓊。一標二營管帶于如周。一標三營管帶楊長卿。礮隊二營管帶林金鏡。工程管帶陳宏壽。輜重營管帶許嘉樹。先事既失於防範。臨時又未能彈壓。于如周並有遺失關防情事。均屬咎無可辭。以上六員。業經袁樹勛奏請 交部分別從嚴議處。應候部議遵辦。至下級以下各員。除已遣已辦外。其餘應由袁樹勛分別革懲發落。在逃者仍勒緝務獲訊究。前充廣東老城巡警第一局巡官試用巡檢陳慶燾。縱容警兵。鎖毆新軍兵。二。釀成鉅案。實爲厲階。應請卽行革職。其滋事警兵。仍應由袁樹勛飭令現任巡警道查究嚴懲。廣東督練公所參議道員吳錫永。疏於籌畫。臨事張皇。統領水師親軍保升道員候補知府吳宗禹。任事尙勇。惟紀律不嚴。失察兵丁剽竊。均請一併交部議處。仍飭將搜竊軍裝之營兵。從嚴革究。前署廣東巡警道高觀昌。於警兵鎖毆新軍之後。已許撤官革兵。

文件第一 奏牘

次日聞報滋鬧。亦卽馳往彈壓。尙無縱容情事。教練處總辦吳晉。本非統兵之員。亦無守護之責。均請免予置議。其標兵傷斃警兵一案。另行緝兇究辦。在城上放鎗。誤傷黃士龍及隨行兵士之旗兵。未得主名。應由將軍臣增祺等查明懲處。署兩廣督臣袁樹勛。廣東水師提臣李準。當日因新軍七營同時鼓噪。不服勸諭。變生意外。恐致不可收拾。權宜主剿。事本出於不得已。惟措置未盡合宜。報告亦有不實。以致輿情未洽。究難辭辦理不善之愆。應否量予處分。抑應寬免之處。伏候 聖裁。其當日殉難之礮隊一營管帶齊汝漢。一標一營隊官胡思深。一標二營隊官宋殿魁三員。均應由袁樹勛另行 奏卹。合併陳明。所有遵 旨查明廣東新軍滋事緣由。謹恭摺覆陳。伏乞 皇上聖鑒訓示。謹 奏。宣統二年四月二十二日。奉 硃批。另有旨欽此。