

與官兵開仗。台州府啓守聞變。馳往彈壓。勸令解散。而鄉民不允。誓必與徐守爲難。自本月初三四等日。府縣及徐守。督同巡防隊。駐紮東屏地方。與鄉民對壘相持。已一禮拜有餘。尚未解散。聞常統領榮清。已電稟撫轅。請示辦理。

十四記湘鄂路線商借外款情形

鄂湘兩省士紳。對於鐵路借款一案。竭力爭拒。幾逾一年。二月中。湘路公司及諸士紳。復聯電郵部及同鄉京官。力申拒款之議。並派代表入京。茲將各電匯錄於下。北京禮部曹參議致湘路公司電。本日部示。准鄂立公司。借款俟三省會議。速來京。否恐湘獨認借。權鹽。湘路公司致北京同鄉諸公電。曹參議鹽電悉。部准鄂立公司。足見三省一律。均歸自辦。實兩省內外同人保存之力。至請廢借約之舉。湘路公司電部最先。亦最多。至爲迫切。隨後內外遠近各鄉人。急電紛投。諮議局成立。持之更力。重以岑中丞林侍御兩疏。是吾湘於廢約先於鄂。且視鄂力尤厚。斷無鄂不借湘獨認借之理。現又重申前電。

記載第三 中國時事彙錄

詳切聲請。諮議局及各紳。亦有聯電達部。仍望諸公就近維持力爭。觀於初三時報所登度支部復郵傳部緘。有云湘鄂人士。電牘紛馳。羣以取消爲惟一之策。可見湘鄂羣情。早已上達度支部。又謂前督辦大臣奏倭交度支部復准後。再簽立正合同。如度支部有駁改之處。即再予商辦法等語。是此合同。本係未定草稿。並無所謂廢。一經罷議。即是取消。公司前電部會及之。得度支部一復。尤爲徵實。至來電來京一層。肇康暫任斯役。長洙百餘里。土工已成十之八九。枕軌灰磚砂石。源源而來。車頭貨車客車。均已投標訂造。統限六月取齊。大小橋梁十餘座。悉已畚築齊施。洙州白石港一帶。已經墊枕鋪軌。北城外碼頭。洙岸棧廠。亦同時並舉。數月來日與同人和衷商辦。成績顯然。千人皆見。期於秋間洙昭開車。冬春長洙全段開車。並一面上規洙衡。下規長岳。正在百堵皆作。事既經手。若一離身。工程必致鬆勁。正不獨奉諱憂居。未宜遽來京國也。用特詳陳。諸公毅力熱心。同謀公益。維桑誼篤。不勝仰賴之至。

九十五

庚戌

記載第三 中國時事彙錄

先謙肇康錫仁等諫印。

湘路公司呈郵傳部電。湘路長洙百餘里。工程艱阻。挖深填高。均有至五六丈者。豹嶺猴石。瀕河陡峻。尤為危險。鑿炸兼施。現在土工已成十之八九。鋼橋十餘座。分匠包修。洙州白石港一帶。已經墊枕鋪軌。省城北門外棧廠支路。亦已築成。澗岸碼頭。同時並舉。枕軌灰磚砂石。源源而來。車頭貨車客車三十餘輛。經瑞記怡和投標訂造。統限六月取齊。各項合同。多已呈達有案。數月來肇康與同人和衷商辦。已粗有成績。秋間昭洙必可開車。冬春長洙全段一律開車。一面上規洙衡達榔。下規長陰達岳。去歲下忙開辦租股。甫三月。批解已四十餘州縣。優先股亦尚踴躍。遠近紳商暨諮議局。協力齊心。引為己任。將來一應籌款招股。必能日起有功。昨者辱蒙環電。謬以宏毅相獎許。曷以協力同心。為桑梓謀公益。知湘路上係崇懷。至為殷切。謹將近來進行。略陳大概。上備查攷。祇候諭復。除將洙昭長昭分里進行二圖。先由蘇郎中輿帶呈外。先謙肇康

錫仁等肅篠印。

九十六

四月

湘路公司再呈郵傳部電。湘路進行大概。已於篠電粗陳。開車有期。羣情踴躍。公司信用日廓。籌款招股。日進無已。實足自立於不敵之地。惟完全自辦一層。雖久已實行。而借約請廢一層。迄今未蒙宣布。月來報紙又復紛紛報告。至為危迫。以致遠近鄉人暨股東羣向公司詰問。惶惑莫名。查廢約之請。公司電呈鈞部。最先亦最多。隨後京外同人。急電紛投。諮議局成立。持之更力。重以岑中丞黃侍御兩疏。敷陳倍極沈痛。倘非於借款實有萬分妨害。於籌款實有萬全把握。亦何至官民一心。同深呼籲。至於如此。現在工程既已顯著成績。較之去年更有依據。則環求廢約。視前尤為吃緊。度支部復鈞部。亦謂湘鄂人士。電牘紛馳。羣以取消為惟一之策。此時一切既未議定。應俟體察情形。是度支部見湘鄂輿情難拂。亦不主張借款。蓋本係未定之草案。一廢便了。外人決不能執以相繩。伏維鈞部主宰交通。洞燭在抱。惟有仰懇扼定。張文襄未奏請簽

約確據。俯順兩省急遽之請。立予取消。早日宣示。以定人心。而固民氣。謹代湘人激切待命。先謙肇康錫仁等同叩。嘯印。

湖南紳商呈郵傳部電。郵傳部鈞鑒。粵漢鐵路借款。湘民誓不承認。屢經電懇鈞部主持廢約。日久未蒙宣布。報紙傳聞異詞。羣情惶駭。現在湘路進行已有成效。務懇鈞部俯順輿情。早決廢約。并懇電復。以安人心。湖南紳商學界譚延闓馮錫仁湯魯璠曾熙胡璧陳文瑋龍璋等。前刪電請宣布廢約。未奉復示。人心惶悚。謹公舉曾繼輝粟戡時陳炳煥石秉均北上。面謁鈞部。代表輿情。謹先電聞。湖南紳商學界譚延闓馮錫仁湯魯璠曾熙胡璧陳文瑋龍璋等。郵傳部致湘撫電。據湘紳譚延闓等。電稱公舉曾繼輝等北上。面謁代表輿情等語。查湘路公司。前據該省全體紳商公舉總理。呈由本部奏准派充。是湘路業舉總理。為全體股東代表。業經本部認可奏派。則議辦之事。自應由

總理代行達部。斷無另舉代表。與部直接之理。若以該省輿論而言。現既設立諮議局議長。亦應遵照章程開議後。由議長呈由地方官報部。更無紳商學各界舉員代表之文。現據電稱公舉代表入都各節。本部決不承認。將來亦未便接待。希轉飭遵照。郵傳部漾。

湖南紳商三呈郵傳部電。頃奉撫部交閱鈞部漾電。敬悉。湘路拒款自辦。萬衆一心。函電具在。事關全省生命財產。非但公司議局始可與聞。且公司總理屢據股東同意。電請鈞部廢約。既未奉鈞部明文。諮議局議決集款自辦。不認借款。經撫院據案。奏陳。奉旨。郵傳部知道。亦未見鈞部廢約辦法。湘人待命已久。人心皇皇。報紙紛傳。益增疑慮。不得已電請宣布廢約。又不蒙復示。若非公舉代表。面謁詳陳。下情何由上達。現曾繼輝等業已出發。務懇鈞部俯賜採納。以順輿情。大局幸甚。湖南紳商學界譚延闓馮錫仁湯魯璠曾熙胡璧陳文瑋龍璋等。郵傳部再致湘撫電。頃據紳商學界譚延闓等敬電。稱

湘路事關全省生命財產。非但公司議局始可與聞。現公舉代表曾繼輝等。業已出省。務懇鈞部俯賜採納等語。查公司係營業性質。非股東不能干預。既由股東舉定總理。湘路各事。應由總理代表股東與部直接。若於股東代表總理之外。又復另舉代表。本部斷不承認。希轉飭遵。郵傳部感。

附錄楊京卿致郵傳部及湘路拒款代表書 京卿楊度以致書郵傳部徐尙書。主張借款之故。為鄂湘兩省拒款代表所不容。幾欲殺之而後已。平心而論。楊京卿之為人。誠不理於衆口。然其言實未可厚非。不能以衆惡所歸。遂一例抹煞也。茲併其致湘路拒款代表書。照錄於下。以俟知言者覽焉。

上郵傳部書 (前略) 數年以來。湘鄂兩段。皆病缺款。因缺款而成借款。因借款而成拒款。糾葛愈多。議論愈難。然以度論之。前日未必缺款。而偏欲使之缺款。與今日實已缺款。而偏欲反對借款。皆兩失也。何以言之。粵漢本為中

國東南各省幹路。加以廣州直接太平洋航路。漢口為全國商務之樞。路利之豐。為全國各路之冠。遠非京漢津浦等可比。而其通貫數省。則與京漢津浦同。乃京漢津浦不聞各省分辦。粵漢辦法最奇。三省分修。各舉其路。於是將一利息最大招股最易之粵漢鐵路。變而為粵路湘路鄂路。成為一省之私。此議既定。乃有二弊一害。何謂二弊。蓋主分辦者。若以此為筭車計。則度以為他日路成。管車倘仍分為三境。易車。煤斤。票價。彼此互異。必致大生紛擾。勢必仍由三省合設一筭車機關。以求統一。贏虧攤算。以謀便利。既必以合為終。何必以分為始。此其一也。若以為修路計。則全國各路所定鐵軌。寬狹各殊。即粵湘亦然。不惟全國不能同軌。即一路亦已參差。車輛寬狹。因軌而異。彼此不能互用。將來不知當生何種困難。此其二也。至其一害。則在籌款。主分辦者。必謂三省紳民。分私其利益。即分負其責任。究之利益不能分私也。粵人入股於湘。湘人售買。不能以省籍為限。抑又何從禁之。所謂分私利益之說。

勢所必不能行。實惟分擔責任而已。責任既有所分。於是全路之人。忘其路爲全國之幹路。且忘其爲最利之路。但以爲三省各私其事。與他人無與也。雖不禁其投股。而股自不來。卽在三省之中。粵富而湘鄂貧。粵亦不能以其餘財。代修湘路鄂路。湘鄂皆貧。鄂線尙短。最苦者莫若湘。直無奈此路何矣。故三省分修之局。直無異扼湘鄂之路。使不得成。而迫之不能不借款也。若以爲不然。則試取湘路鄂路而又割而分之。定爲各府各縣分修之法。責任豈不更專。然而萬無成理。以小喻大。其事一也。自三省分修之局定。而湘鄂乃無以自款成自路之望。非謂不分辦。則款必足。路必成。乃謂旣分辦。則款必不足。路必不成也。曩曾以此中利害。爲張文襄切陳之。因事局已定。未能議改。遂至蹉跌至今。時殊事異。更添一借款問題。爲外交之障礙。監國答美一電。不易更言取消。而湘鄂同聲。力求拒款。風潮推盪。愈播愈激。各地招股。較前稍速。湖南租股。現已辦行。長株一線。又已開工。方且實行商辦。舉總理。以求大

部奏允矣。謂其財力於路事無濟。不可也。謂其財力遂能舉湘境全路。亦不可也。此時大部所處。內外交衝。爲難情形。可以想見。然解紛之道。莫若首定辦法。居今日而欲探度前議。令三省合力以謀商辦。已非其時。三省公司信用已失。根基既壞。扶植甚難。卽令合組。人猶未信。股份之來。仍爲虛望。況三省中湘鄂不過無款。廣東則商辦叢弊。已爲海內所譏。若令與湘鄂商股合組。不僅粵商正在立黨內攻。且己富人貧。不願與他人合力。卽湘鄂之股。亦未必肯與粵股混合。以受虛虧。核算詰責。又滋紛擾。故求合一於此時。但能一其用人。一其路工。一其資本。分而不分。合而不合。以爲維持之計。宜皆改其公司名爲粵漢鐵路某段公司。粵爲南段。湘爲中段。鄂爲北段。由部委派總辦一人以總持之。南北中三段。幫辦各一人以分任之。一切買地購料布軌行車等事。禁其參差。以謀劃一。而其最大宗旨。則以官商合辦爲宜。以官方監督廣東。以官財接濟湘鄂。而後三省皆去其病。而與其利。蓋純全商辦。湘鄂乏財。

粵雖有財。流弊滋多。純全官辦。勢必退股。大起紛擾。且商財可以藉助。何必拒之。官督商辦。但仰官力。不藉官財。於粵有濟。於湘鄂無濟。三省既謀合一。豈可辦法復歧。且廣東股東不肯續繳。未必不需官財接濟。湘鄂設皆有款。亦未必不須官力監督。故惟官商合辦一法為無各種之弊。度以為無論借款約廢與否。皆可行之。何也。設使借約果廢。商股無著。則湘鄂兩段所憂方大。大部彼時自不任廣東之弊混。與湘鄂之坐廢。以招外人之議。倘屆時無術。仍謀借款。事必更甚於今。且此次借款。一英之外。又有數國。淺識者以為羣雄環立。色然駭之。不知不借款則已。既借款而不獨一英。實於其長江範圍勢力。不無牽掣之效。張文襄曾向度面述其苦心。他日再借之時。未必猶能如此。居今而預揣後來之患。幸而廢約。大部亦不得不別籌大宗之款。以補商力之不及。速此路之早成。是官商合辦者。所以重官之責也。若夫外人堅持。此約不廢。大部持此鉅款。不能用之於路。將如何可以投其資。尤不能不以官商

合辦。預占官股。為消納債款之地。張文襄遺摺。謂宜准商民永遠附股一半。度以為此最足以解今日之紛。張摺專指湘鄂。度以為並可推及於粵。宜由大部援張遺摺。先行奏定。三省皆用官商合辦之法。官股商股各半。並將用人之方。同時奏准。而後再謀官款之所自出。辦法既定。則大部籌款之法。無論出自借債與否。皆為國家一方面。自籌官本以實官股。與商民合力營路耳。官本之所從來。不必謀之於商。即商民亦無從過問。先以此法自立。而後與外人談判借約之事。幸而能廢。固當別籌款項。如因款不易籌。約不易廢。則改正合同。得尺則尺。得寸則寸。能如京漢借款。不甚與路事相關。最為妥貼。但使約中無粵漢湖南湖北數字樣者。必無詞矣。即不能然。約中用工程師購料等條。必宜修正。蓋必使其與路之關係淺。而後官商合辦之時。不生妨礙。否則此等損害。皆由官股而來。官商交涉。由此而起。辦事之人。內對商民。外對外人。亦必甚困。不可不防。設萬無可挽回。約中損害。不能盡去。則絲毫不以累

及商民全由大部任之。將來部借部還。並不於商股官息紅利項下提撥。總之修路之利。人民共之。借款之害。國家獨任。粵漢路利爲全國各路之冠。將來官中所獲。必足以彌補借款之虧而有餘。在大部於提倡路政之外。又爲借資營利。商民不分借資之利。自亦不宜受借資之損也。至於商股。則應視商力所及。倘路成時而猶不及半。應准其續繳足額。以示體恤。倘路成時而已過半。則於過半者截止不收。可也。或格外從寬。以官股之額讓之。藉以抽出官本。或還債款。或營他事。亦是一法。以此俯恤商艱。提倡路政。而官息紅利計算之法。無論何年。無論官商。皆以實款存入公司之日起算。商民既不能以未及半額之少數股東。而領未入股者之官息紅利。即國家亦不宜以借款之已入於外國受託銀行。未入於公司時。所應付之息金。令公司擔負也。倘能如此。似爲公允。在商民無後累而有大利。何樂不從。在大部亦進退裕如。於商民惶懼外患之心。已爲防閑備至。於外人競爭投資之舉。亦不至交涉決裂。

記載第三 中國時事彙錄

庶於對內對外。皆可解紛。若大部不將官商合辦之法。首先奏定。而以借款一事。外謀於各國。內謀於各省。度恐其紛擾愈甚。困難愈甚也。惟張文襄會欲於公司之外。別設一局。以分任辦路收股之事。度曾陳論以爲不宜。蓋此時橫添一局。聞者以爲將撤公司。改歸官辦。徒滋駭懼。發生紛擾。不如仍公司之舊名。而國家居於大股東之地位。公司用人之權。按例應爲股額多數權者之所有。即爲國家之所有。不患事權之不一也。從前招商局電報局以完全商股成事。不妨稱之曰局。何況官商合辦。豈反不能稱公司乎。誠不必拘牽名義。駭人觀聽也。

與湖南鐵路拒款代表書 度不敏。不能隨和衆議。以要鄉曲之譽。粵漢鐵路一事。曾與書郵傳部。述一人之見。籌善後之策。乃湘鄂人士。不盡謂然。茲因憲政編查館電促入京。道出漢口。適諸君聯合鄂中人士。欲迫度自駁所議。並勒度即返長沙。且知粟君勸時發議。假助鄂人。處處以死。遂由湖北張君伯烈。廣集徒黨數百。各處輪船鐵路市

記載第三 中國時事彙錄

街。在在皆已布滿。度陸步皆有數人尾隨狙伺。勢甚凶危。事為外人所知。有德人欲備小輪送度出險。度拒謝之。而出與諸君相見。不僅以外助為恥也。蓋度自開數年以來。奔走國事。屢瀕於死。幸而存活至今。乃儻來之歲月。不足惜也。且人生誰不有死。遲早同耳。度於路事。特一人言論自由。而諸君代表拒款。更復代表殺人。度自知命在旦夕。懸於諸君之手。若肯悔議還湘。則可苟生。然不自由而生。何如自由而死。故甯拒德人之援。而守見危授命之義。今已作遺書。別老母矣。度羈旅孤游。並無援護。不知在何地。亦不知在何時。白刃當起於前。洋槍或震於後。即與諸君永別矣。既自擬以一死。護我言論自由。則何不於將死之時。復為自由之言論。士君子之處事。當平心靜氣。以求事理之當然。不當以客氣行之。若諸君能為有款之拒款。則必將路務各項需用幾何。一一開列。作一支出預算表。現有款項實數幾何。一一開列。作一收入預算表。能使出入足以相當。或不相當而所短無多。且皆確實可靠。能使度

信而不疑者。則度可以屈己以從人。君子之過。日月之食。古人無固無我。度必不以客氣而護前也。然當度未信之日。則雖即死。不敢苟同。不正確之輿論。不法律之行爲。可以劫庸人。而不能以劫君子。今之拒款者。明知無款。或則曰無款甯使路之不成。或則強顏而言有款。是皆客氣用事。度之所極反對。故以今日而論。諸君之議。不敢贊成。古人有言。人之將死。其言也善。願諸君深思此路之結果。究當如何。並乞以此意布告湘粵鄂三省父老。善謀其後。即以此為度之遺書可也。敢布腹心。敬俟刀斧。三月朔日楊度頓首。

福建天安寺案餘聞

福建天安寺案。交涉至今。幾及兩載。茲將最近閩浙總督駁覆英領事之全文。照錄於下。此案或就此了結矣。為照復事。宣統二年正月十八日。接准貴領事照會。天安寺一案。以去年十一月十五日。准洋務總局照會。內開。當經照錄。詳請本國駐京大臣核示。祇遵。茲奉到回文。開華