

英美對華政策的檢討

四月十七日的日本聲明書蔑視中國的國格，抹殺各國的權益，赤裸裸地表示着日本獨霸遠東的野心，引起了國際大反響。雖經日本多方解釋，國際局勢卻愈加混亂。各國爲自衛計，都質問日本，要求負責的解釋。但是四月二十四日日本向我國說明的三點，四月二十六日交給英美駐日大使的聲明書要領，口氣雖然和緩得多，精神還是一樣。所以我外交部重申獨立國的立場，英美也各宣布對華政策。

英美對華政策有共通的兩點：（一）擁護條約上有根據的權利；（二）日本沒有單獨決定他國任何特殊舉動的權利。

日本聲明書中曾經有過這樣話：「日本因其對華關係中之特殊地位，故其對於與中國有關係事件之意見與態度或不盡與他國相同。」如果日本藉口有特殊地位，對華無所不爲，那末，中國不必說了，各國在華的權益當然也有被侵害的危險。所以英美都針對着這點表示反對的意見。英國說：「九國公約已以極明白詞句擔保在華均等權利及原則，日本亦爲簽定此約者之一國。英政府必須繼續享受各簽約國所共有之在華權利，不過協定所限制之權利如銀團協定者，或日本所有之特殊權利爲他國所承認者，均不在此例。」美國也說：「美國與中國或日本或中日兩國及若干他國締結關於遠東權益與義務之多邊條約，美國又參加世界各國幾皆加入之一個大的多邊條約。此項條約

惟用載明的與承認的或簽約國所議定的手續始可合法修正或廢止。」

復次，日本對於國聯和我技術合作，斷定是有政治意味的，有極大影響於東亞及日本的，他國對華供給軍用飛機，派遣軍事教官，承募借款等項，認爲擾亂東亞之和平與秩序的，都要反對。簡直表示着日本對於各國的對華行動有獨斷權。英美對着這點也痛下一棒。英國說：「英政府既以避免礙及中國和平與完整之危險爲目的，故英政府不能承認日本有權單獨決定任何特殊舉動如技術上與金融上之襄助可釀成此種危險。」美國措詞雖很和婉，但是意思很堅決的。牠說：「據美國人民及美國政府之意見，決無一國不得其他關係國之允許，能以一己之意念判斷其他獨立自主國家之權利義務及合法利益者。」

照上面所說，可見得英美都否認日本獨霸遠東的政策了。試再進一步研究，覺得美國對華政策比英國更加透澈。美國不單說有條約上權利，還說有條約上的義務。美國所指的條約，不單是九國公約，連非戰公約都包括在內。從這兩點看來，便可知美國當局用意很深。若使明顯的說，就是簽約國都該尊重中國主權的獨立，領土和行政的完整；都該尊重中國門戶開放機會均等主義；都該用和平方法解決國際糾紛。日本沒有得到美國的同意，不能把自己這種義務消滅的，同時也不能把美國這種義務消滅的。所以從義務觀點說，美國的對華政策和重申史汀生主義一樣。

。牛餵得先你那，奶牛吃想你使假



Org nian, Porland

英國斤斤於己國在華的權利，所以牠的對華政策比較美國不免有遜色。不單是這樣，西門外相還添上一個但書。這個但書末一句說：「日本之特殊權利爲他國所承認者，不在此例。」英國只因急於要維護自己的權利，不顧有損於中國主權與否，公然承認日本在華有特殊權利了。經我郭公使的質問，英國外交部有這樣的解釋：「日本在華特殊權利係指滿洲之鐵路區域，漢口之專管租界而言，另有爲他國所承認者一語爲之註解，所以含有英國繼續承認滿洲爲中國之一部之

意。」照英國外交部的解釋，似乎日本在華特殊權利有兩種：一是經他國承認的；一是沒有經他國承認的。如果未經他國承認的某種狀態也認爲特殊權利，荒謬之極了。可知英國對華政策聲明書中的但書，不是有意獻媚日本，便是外交上的失言。日本不得在中國有特殊權利，也和日本不得在英國有特殊權利一樣。假使英國有尊重中國主權的誠意，便不該有這樣但書。（允恭）