



中國社會現狀與教育問題檢討

郭人全

一
中國社會是一個謎，謎樣的社會，教育也在謎樣的社會裏賣些謎樣的藥，幾十年來還找不到一條穩妥可靠的出路。

國內熱心教育的人們，曾做許多「改革教育，挽回國運」的好夢。從張之洞的「中學爲體，西學爲用」直到最近的「鄉村教育」「生產教育」，新教育的排演已有三四十年了。今日以後如何，暫且不管；然以往的「效顰」「學步」，開始時滿腹懷着美滿的「理想」，結果卻都被殘酷的「現實」打得粉碎。

現在都想從教育的歧途中回轉頭來，於是「鄉村教育」「生產教育」的呼聲四起。這是教育歧路中一個最大的轉變，然而這個轉變確能有很好的收穫嗎？確能無條件的坐收成效嗎？……這許多問題，如果沒有圓滿的解答，恐怕「朝三暮四」仍不免「循環往復」。

二
教育是社會建設的工具，與其它用以建設社會的工具一樣，工具的使用是否適當，影響於最後的效果。「教育可以用它來建國，也可以用它來亡國……」講教育的人，只在本身上用工夫而不注意於教育材料的社會環境，歷史背景；也不注意於教育實施的政策。結果就算不戕害生命，也是徒損材料而已。……要使教育成爲社會建設的有效工具，這就是一個國家所以要辦教育的目的；要如何實施教育以實現目的，這就是由此目的而產生的政策與方法。

沒有認清社會的特質而採用一種不甚適宜的教育政策，與沒有認清目的而貿然採用一種不甚適宜的方法，結果只有失敗。

三

95434

現代的教育是從現代型的社會產生的。現代型的社會是資本主義的社會，與此社會相應的教育有三個特徵。一是民主的，它的目的在使一般民衆成爲能夠選舉的選民與維護社會秩序施以有意識的訓練；一是機械的，它的功用在提供最有效最迅速的生產工具，以便遂行大量的高度生產；一是職業的，其功用在養成整個資本主義政治組織經濟組織中各種各式的人才。

因資本主義的需要而產生的現代教育是包含了公民的、機械的、職業的三個特徵。這三個特徵是維護並促進資本主義的經濟發展。

教育與社會的關係是社會先有了需要，然後藉教育以提供是項需要的人才而更增進其效能。所以一定的教育型是從一定的社會型裏產生的，而不是先有了某種教育型而後製造出某種社會型的。

中國顯然是生產落後的國家，中國的社會顯然不是現代型的資本主義社會。雖然現代的經濟已逐漸的建立，雖然民衆生活上所需用的，也大半是現代經濟之下的產物。然而這不是民族的生產，而是帝國主義的賜予的消費。於是做做資本主義的教育必然地慘敗。

四

教育慘敗的結果是人民增重負擔，國家靡費鉅款而辦學校，造就了大批的學校畢業生，都成爲社會的消費份子。「馴至學校多一畢業之學生，社會即增一失業之份子，家庭即少一有用之子弟，」可是學校

還不能不辦，不辦則失業者不僅是畢業生而兼及一班以辦學維持生活的人。

教育效果的慘敗，有許多都歸咎於教育者，其實教育者在一個國家設施的教育機關之下出賣勞動力的，他所負的責任微乎其微。那末咎在政府吧，然而以一個農業生產的國家忽然橫受帝國主義經濟狂風暴雨般的襲來，低級的農業經濟當然擋不住高級的工業經濟的壓迫。老大的中國，處此境遇，免不了感到「手足無措」之窘。於是時而「效日」，時而「效美」；時而「軍國主義」，時而「民主主義」。這不是偶然的。政府與教育家們所應自認其咎的，亦惟有「愚昧」而已。然而到了現在還不自認其「愚昧」，那末愚昧的結果，非至不亡中國不止；「愚昧」的程度也就不寬恕了。

五

幸而我政府以及教育家們都已注意及此：十八年中國國民黨第三次全國代表大會之確定教育方針及實施原則案，有「凡農村生產方法之改進，農民技能之增高，農村組織與農民生活之改善，農業科學智識以及農民生產消費之促進，須以全力推行」；十九年第二次全國教育會議通過之改進全國教育方案，有「在各級各類的教育內應注重科學實驗，培養生產能力，養成職業技能」；而教育家們改革教育的宏言偉論，更常見諸雜誌報章。改革的主張亦莫不以「生產教育」與

「鄉村教育」爲中心。

政府以及教育家們之所以這般主張，消極方面是看到過去的教育遍於都市而忽略鄉村，教育造就消費的分子而不注重生產。羣以此爲「教育無效」，「教育失敗」的原因。於是掉轉頭來，從都市到鄉村，從消費到生產，以爲這樣，中國民族就能因教育而得救。

六

鄉村教育與生產教育爲中國今後教育政策所不能忽略，自然應該加以承認。然而「大聲疾呼」以及「聞風而起」的人們對於這個問題的社會適應與實施方法曾否加以嚴重的注意與精詳的計劃。

鄉村教育與生產教育本不是截然分開的，不過前者專指鄉村，後者兼及一般。今後的鄉村教育與生產教育果能無條件的坐收良效嗎？不能不以事實來推證它。

就鄉村教育說，現在確有蓬勃發展的氣象。而其實施大都以鄉村師範爲中心，（梁漱溟氏在山東辦鄉農學校是部分的試驗，而不是國家的教育政策）因爲要推行小學教育不能不先辦鄉村師範，可是事實上單靠小學教育，單靠鄉村師範生去改革鄉村已是困難。而鄉村師範生是否能使其安心服務鄉村，與鄉村中是否能給他以服務機會，均成問題。如無通盤計劃，一批批製造出來的畢業生，誰能保證他銷行無阻呢？如果這個問題不能解決，鄉村教育仍然是浪費，它的前途也就可

想而知。

鄉村教育不是掛了一塊招牌就可以出賣醫治百病的萬應靈丹的。

再來說一說生產教育吧，生產教育一名詞雖然到現在纔流行。然而如以教育上的生產訓練以及造就生產人員之教育機關說，則中國提倡生產教育並不是今日始。張之洞提倡的「中學爲體，西學爲用」目的就在訓練生產，增進國家生產。自後農業學校，工業學校，凡是現代生產訓練的教育，西洋有的，中國也何嘗沒有。然而結果如何？我們見到的只是國民生產的能力逐漸降低。

生產教育也不是掛了一塊招牌就可以出賣醫治百病的萬應靈丹的。

七

在生產教育與鄉村教育爭相號召的今日，事實不能不使我們懷着杞憂。「浮薄」與「無知」，幾成爲中國的國民性。好聽的名詞，一經流行，就會引動一般人不加思索地盲從附和。有許多辦教育者，竟變爲誇大的西藥商，隨便加上一些什麼藥末，就哄人「有意外想不到之效力」。睜眼看吧：鄉村裏辦一個什麼學校，學校裏養了一箱蜂幾隻雞，甚至在缺乏蜜源的地方養蜂，雞蛋不易銷售的地方養雞，就以爲這是辦什麼鄉村教育，就以爲這樣的教育可以復興農村，增進生產，這未免使人難

95436
於相信吧！

如果教育的改革就只這些，我以為不但收不到什麼「宏效」，結果恐怕是鄉村多製造幾個失業游離份子，學校加了一筆「生產設備」的消耗。

教育應先觀照社會而後藉教育以提供需要，應該先審察某種需要而後辦某種教育。「鄉村教育」、「生產教育」固然是中國社會所急切地需要着，然而應該先對社會的供需關係有全盤的計劃。不計劃怎樣擴充小學而先辦鄉村師範，畢業生那裏去找事情做；社會上不先計劃或設立生產機關而先辦生產人員訓練的學校，即學校能受很好的訓練，但一離開了學校叫他到什麼地方「生產」去。生產須有生產的場所，須有生產的機會，須有生產的資本。否則，生產教育所造就的學生仍舊是社會上的消費者。

這些話並不是有意指摘，我以為要辦「生產教育」、「鄉村教育」，先要針對中國社會加以深切的研究，通盤的計劃。即使一時不能實現，也須以較成熟的主張貢獻於社會以造就健全的教育輿論，慎勿以幾個好聽的名詞去做幌子而斷喪民族的生機。

八

我以為今後的教育，無疑地應從生產方面着手，鄉村教育之重要，更不待言。就它的實施上說，也當然以生產為中心。不過要使生產教育

對於中國經濟前途有優良的成效，不能不先注意幾個重要的問題。

一、生產應以農業為主呢，還是工業為主？如以農業為主，當此世界經濟已跨過高級的工業生產且已發生過剩時能否抵制外來的侵略而復興民族經濟？

二、農業生產是要保持小農經營呢？還是要促進農業工業化的現代生產？

三、學校的生產教育如何與社會的生產建設聯成一起？

四、受學校生產訓練的學生，如何使成社會的生產成員？

這幾個問題，是實施生產教育的先決問題。我的解答是這樣：

一、生產的發展必須以工業為主，在世界資本主義的過剩生產如潮水般的湧進的今日，若希望以農產品與世界市場角逐，是完全不會實現的夢想。反之，我國如能發展工業生產，倒無須尋求國外市場而只要保護國內市場即可。雖然世界經濟已鬧着不可收拾的危機，然而我國卻正可以因此而自衛。

二、發展工業並不是放棄了農業。然而農業經營如仍然要保持着小農經營的狀態，其生產量決不能與現代的農業生產匹敵。故發展農業生產仍須採用現代的生產方式，推動它走入工業化的道路。

三、應先有確定的經濟政策而後本此經濟政策以確定教育政策。

四、生產的場所就是教育的場所，學生數量的增加，即生產範圍的擴大。

九

這四個問題是今後生產教育的基本原則，根據這四個原則決定教育的實施，為求名詞的專用起見，我以為可以名之生產的工學教育。生產的工學教育怎樣實施呢？這不是三言兩語所能盡述。這裏，我且說個大概。

一、學校就是農場工場，農場工場也就是學校。學生在農場或工場受勞作生產的教育，凡課程均須直接間接與生產勞作有關。

二、在工場農場化的學校裏受教育的學生，不是「四民之首」的「士」，也不是手工業者的徒弟，而是現代的生產成員。

三、生產必須採用合作的組織，學校就是社會化的生產集團。學生從事生產即應享受生產的利益。

四、從生產勞作上面去認識經濟的歷程；從生產行動上面去發展科學的思想；從生產組織上面去養成合理的公民態度。

五、學生畢業須在有計劃的生產經營之下從事生產提供社會需要。

這幾點是實施生產的工學教育的綱領，一定的教育政策必須在一定的政治與經濟政策的有計劃之下實施。否則，徒然在什麼宗旨什麼目標上加上生產的訓練的一條，或學校設備添了一點生產工具。恐怕生產的效果還抵不過消費的損失。至多受過生產訓練的學生再去做一個生產訓練的教師，來一個「循環教育」的新姿態。

在生產教育高唱入雲之際，希望熱心教育的人們針對中國社會加以深刻的研究去造成健全的教育輿論，輿論是實際建設之前夜所必需的工作。



格式塔心理學中之「習慣」觀

蕭孝嶸

在格式塔心理學派中對於習慣一問題有特殊之貢獻者尙當勒

維因 (Lewin) 教授所以我們可拿他的學說來代表格式塔心理學