



## 中國銀行業近年之動態

許寶和

拙著中國近年之銀行業一文（見本年東方雜誌九十兩號）發刊後，新華銀行華君文煜，實業部顧君毓璵，先後賜函討論；以是知現代經濟學者，對於該文陳述各節，尚不無研究之價值。顧該文論列僅及各銀行資產負債兩類而止，關於損益各科目，未加分析，不無掛漏之處。茲再從詳討論之。海內學者，倘不以謭陋見棄，仍請賜教焉！

年來銀行業之所以風起雲湧者，當然不外生產膨脹，市塵寥落，遊資出路壅塞，不得不向銀行業謀所以生利之策。第銀行業之背景爲工商，工商既不發達，且有沒落之傾向，而銀行業獨能畸形發展者，竊恐各銀行利息科目內不關生產投資之羨餘，即足資生活，蓋無疑義。所謂不關生產之投資者，蓋指有價證券之經營或套利是也。故欲求銀行業所以例外發展之原因，必先一究其動的形態，即銀行業之生產額，究以何種科目占其利益之大部。此中消長盈虛之勢，亦即工商各業前途光明與否之反映也。茲搜求中央中國交通金城上海鹽業大陸浙江興業漸江實業中國實業四明國華國貨聚興誠新華農工江蘇墾業東萊勸工

等，二十家較稱發達之銀行，五年來損益計算書，晉而研究其利益科目之比數，以覘其動的狀態何若？所可憾者，國內尚有數家重要銀行，如中南通商廣東亞中孚暨四行會等，其損益計算書，關於利益各科目，向不分別記載；僅以本年盈餘或本期盈餘數字籠統示之。致作者於搜集後，終以無法分析，棄而不列。此於銀行業動的狀態之數量上，微感殘缺，然亦無法可想。此外除本文論列各銀行，尙有多家，亦未列入，難免遺珠之譏。但爲研究銀行業與國內工商業之關係，計上列諸銀行之數字，足以表示舉一反三之意。因上列諸銀行，（一）資本較大，（二）創業年代較久，（三）分支行開設較遍，（四）或以特殊關係，而於事業上有獨占趨勢者（如中央中交及聚興誠等是）等等，已無不孕育在內；而此數因固無不在在與工商各業發生密切關係也。

各銀行動的狀態之輪廓，可於各銀行之損益計算書中之合計額見之。蓋該項合計額，在損失項下，爲消費；在利益項下，爲生產。所謂生產者，即銀行業動的狀態之輪廓也。（生產與消費相權生產大爲純益消

費大爲純損）茲將各銀行五年來（十七年起二十一年止）生產額，開列於左，並平均其額數焉。（單位千元）

右表各銀行生產額之最大者，推中國銀行，五年來，每年平均約有一千萬元之生產。次推中央，達六百萬元。再次為交通，距四百五十萬元不遠。上海每年達二百五十萬元以上。此外在二百萬元以內，百萬元以上者，計有金城鹽業、浙江興業、大陸中國實業、浙江實業、四明聚興誠等八行。不足百萬元者，則有農工、華國貨、新華、江蘇東萊、勸工等八行。此則或以新創未久；或以改組伊始；或以資本較低之故，因以形成也。

行 名	十 年	七 年	十 年	八 年	年 十	九 年	年 二	十 年	年 三	十 年	年 五	年 平 均
中 國 交 通 中 央 上 海 金 城 鹽 業 中 國 實 業 浙 江 興 業 四 明 浙 江 實 業 大 陸 中 國 農 工 聚 興 誠 國 貨	四、八〇七	五、〇二一	六、七二八	七、三八四	八、四八〇	六、四八四	六、四八四	五、〇二一	六、一〇九	七、一〇九	五、〇〇九	六、四八四
	三、四一九	三、五二八	三、六六七	三、六三九	三、六三九	三、六三九	三、六三九	二、六九〇	四、四一〇	五、六五九	三、〇〇九	三、六三七
	二九〇	一九九四	二、六九〇	二、六九〇	二、六九〇	二、六九〇	二、六九〇	一、九九四	三、八八四	三、八八四	三、八八四	一、七六二
	八七三	一、五二八	一、八四三	一、五二一	一、八四三	一、八四三	一、八四三	一、五二八	三、〇四四	一、五二一	一、五二一	一、七六二
	一、二九四	一、一七三	一、二四九	一、二四九	一、二四九	一、二四九	一、二四九	一、一七三	一、四九四	一、四六八	一、四六八	一、三三六
	一、三九一	一、三八三	一、三八三	一、三八三	一、三八三	一、三八三	一、三八三	一、三九一	九九九	八四九	八四九	一、三三三
	六五三	八四四	九四四	一、二〇一	一、二〇一	一、二〇一	一、二〇一	九四四	九七七	九七七	九七七	九七七
	七二五	九七七	一、〇三八	一、一四二	一、一四二	一、一四二	一、一四二	九七七	八六〇	八六〇	八六〇	八六〇
	九二五	六七一	一、三一八	六六一	六六一	六六一	六六一	六七一	八三六	八三六	八三六	八三六
	六三〇	一、〇四一	七六六	九五一	九五一	九五一	九五一	一、〇四一	八四五	八四五	八四五	八四五
	七〇九	六四四	七〇〇	九三四	九三四	九三四	九三四	七〇〇	七一七	七一七	七一七	七一七
	……	六四四	五六七	六〇九	六〇九	六〇九	六〇九	五六七	七七八	七七八	七七八	七七八
	一八二	二三八	六四三	五〇三	五〇三	五〇三	五〇三	六四三	五〇四	五〇四	五〇四	五〇四
	二四五	三四四	五七四	六四三	六四三	六四三	六四三	五七四	三九一	三九一	三九一	三九一
	……	六五八	一五八	五〇三	五〇三	五〇三	五〇三	一五八	三八八	三八八	三八八	三八八
	三一八	四三三	四一三	三八八	三八八	三八八	三八八	四三三	三一八	三一八	三一八	三一八

各銀行之生產額既如上述，顧所以形成此生產額者，其科目當利息、手續費、匯水、兌換利益等為主要。其他收益科目，如雜損益、有價證券買賣損益、房地產買賣損益等，為數究屬不多。且記載彼此參差不一，甚難歸集同類。茲將各銀行之利息、手續費、及匯兌利益等科目之數字，統計如左，並平均各銀行五年來之額數焉。（單位千元）

右表利息生產額數最多者，仍以中國銀行居首。五年來，每年平均約有六百五十萬元之產量。次推交通，亦有三百六十餘萬元之鉅。再次為中央，越三百萬元而上。上海金城鹽業等三行，數不足二百萬元；但亦均逾百萬元以上。此外，不足百萬元者，為中國實業、不足九十萬元者：

國 華	二二九	三四〇	三一六	五一九	三五七	三五二
新 華	二〇五	...	...	五三〇	三〇〇	三四六
江 蘇	二九〇	四四八	三二〇	一九一	二〇七	二九一
中 華 勸 工	四二八	...	三一〇	三二七	二五六	二六四
東 萊	一六五	二〇八	二二六	二五〇	二二七	二一五
合 計	一七、三六〇	二〇、三八二	二六、七二六	二九、八五七	二九、一五七	二四、六九六

為浙江興業、四明及浙江實業三行。不足八十萬元者，為大陸。較五十萬元稍多者，為中國農業及農工兩行。不足四十萬元者，為聚興誠國貨國華及新華四行。不足三十萬元者，僅江蘇東萊勸工等三行而已。

行 名	十	年	十	年	十	年	平 均
中 央	一七五	五〇八	一、一五八	一、八〇三	四、四四五	一、六一八	
上 海	二四三	一七六	二四六	三六二	七六九	三五九	
中 國	...	...	...	九三三	八五八	三五八	
交 通	七〇	一〇一	一三二	一一二	一〇七	一〇四	
華 華	三二	二七	五二	七八	一二三	六〇	
浙 江	二〇	二六	三九	一二〇	八八	五九	
國 國	...	...	一四	五三	二九	三二	
鹽 業	八二	八	二	一九	七二	二七	
農 工	一三	一三	一	一四	一四	一六	
浙 江	一五	一〇	八	四五	八	一七	
金 城	二一	八	二六	一	一	一	

右表所列手續費數字，間有一二銀行與匯兌科目合併記載。茲爲分別比較起見，特平均其數，以二之一歸入本科目，以二之一歸入匯兌科目。明知此種辦法，定非實際數字；但要亦未必相差甚遠也。綜核各銀行關於手續費科目之生產，以中央銀行爲最鉅。五年來，每年平均有六十餘萬元。次爲上海中國兩行，各有三十六萬元弱。中國十九年以前，均無此項科目，平均占額，因而爲低。交通逐年均有生產，但產量不大，每

年平均不過十萬餘元。此外國華平均僅六萬元；浙江興業且較不足。國貨約三萬餘元；鹽業農工兩行，則均較不足。浙江實業金城兩行，約萬六千元左右。大陸則僅萬元。其不足萬元者，尚有聚興誠、四明、中國實業、東萊江蘇新華、中國鑿業等七行。若勸工，則併此亦無，僅十七與十九兩年約各有千元而已。

	上	海	二四三	一七六	二三六	三六三	七七〇	三五八
金	城	一〇四	三一一	一一八	一三五	二五一	一八四	
大	陸	一五六	二〇四	一七六	一三五	二二八	一八〇	
鹽	業	…	一九二	八〇	一〇一	七三	七七	
浙江	興業	三三	八八	八二	一一〇	二二〇	七三	
中國	實業	五	三一	三四	九〇	一二三	六七	
國	華	一〇	三三	五四	一二三	一一三	五〇	
浙江	實業	二〇	六二	三七	一五	一一八	四六	
四	明	一八	一四	四五	五	一六二	四九	
江	蘇	五五	四三	四六	八	七八	四二	
新	華	一九	…	一九	四一	三七	三七	
東	榮	三九	…	七	六〇	七一	三四	
農	工	八	一六	二九	四六	六二	二二	
國	貨	…	…	五	七	一〇	六	
中國	墾業	…	…	…	…	…	…	
中華	勸工	…	…	…	…	…	…	
合計	三、四九一	五、八二三	六、四三八	五、七七四	九、九二四	六、二九〇		

各地金融之周轉，以及貨幣暨生金銀之買賣，固以工商各業興替爲依歸；但分支行之設立，亦大有關係。故分支行設立較多之銀行，其匯水兌換之收益，當必較鉅。此外，因特殊關係，亦恆較普通地位銀行之收益爲多。聚興誠銀行，各科目之收益，均較上海金城等行爲遜，獨匯兌一行，駕而上之；蓋以其能獨占川商金融之懋遷也。此其明證。右表各銀行

匯兌科目之產額，以中國銀行爲鉅，五年來每年平均約有二百五十萬元弱，次爲中央，達百六十萬元以上。再次爲交通，計逾五十萬元。聚興誠元弱，不及九萬元者，爲鹽業。不及八萬元者，爲浙江興業與中國實業兩行。不及七萬元者，爲國華，方達五萬元者，爲浙江實業。不及五萬元者，爲

江蘇四明新華等三行，不及四萬元者，爲東萊農工等兩行，不及三萬元者，爲國貨。不及萬元者，爲中國業。至中華勸工，則竟無此項記載。滬上小型銀行事業之狹，於此可見一斑。

夫銀行事業，經營之途徑既多，生產之方向當異。此在理論上，固當如是。如中央銀行，既屬銀行之銀行，則利益科目，當趨重於手續費匯兌等之增長，而必當捨棄存放款項剩餘之營運，藉爲調劑金融之主人。中國銀行，既爲管理國際匯兌之銀行，則利益項下之匯兌科目，應居如何重要地位，無待煩言。而交通銀行，既爲發展全國實業之銀行，則經營之方向，於利息手續費匯兌等科目，似又當兼籌並顧，平衡發展矣。然而事實上，所顯示於吾人者，除中央銀行最近之營業，大致尙能於利息而外，之科目，爲前途發展之手段外，（但自金銀比價劇變後，生金銀買賣，獲利甚易。該行因居特殊地位，當不難沾潤，最近成績，恐亦時勢造英雄耳。）餘殆無不以利息科目，爲主要之利益。營業之單純，不難窺見矣。茲將關於各銀行利益科目，逐年之數字，用百分法，分別比較論列之。

中央銀行，創業於十七年冬季，至決算期，爲時甚暫，故是年生產額爲數不鉅。綜計是年該行生產全量，計利息科目占全量百分之四五又四；手續費匯兌兩科目，合占百分之五四又六。十八年，利息科目增爲百分之六六又三；手續費匯兌兩科目合增占百分之三三又七。營業伊始，利息主要，殊不下普通銀行。十九年，利息科目稍減，計占百分之五三又六；手續費匯兌兩科目合增占百分之四六又四。較之上年，稍見轉變。二十

年，利息收益復增，計達百分之五五；手續費匯兌兩科目，退占百分之四五至二十一年，利息科目乃始銳減，僅占百分之三八又五；而手續費匯兌兩科目，則竟猛晉至百分之六〇又六，餘係其他收益。生產趨向，大有轉變之勢，亦一差強人意之事也。該行與中交兩行，雖同縮國家之金庫，但年來國家金庫之管理，漸有集中該行之趨勢，該行利息科目外之收益，增長甚速者，此其一也。自金銀比價轉變後，該行生金銀買賣，諒必有相當交易。是該行兌換利益，年來想不在少者，此又其一也。該行五年來總收益平均比數：計利息科目占百分之五一又八；手續費匯兌兩科目合占百分之四八；其他收益占百分之〇又二。手續費匯兌兩科目，占額較之利息科目，仍不無遜色。

中國銀行，創業既久，存放款項，積累自重，利息科目，占收益之主要部分，其來蓋有自矣。惟該行匯兌收益，在理既負管理國際匯兌之責職，自當有一貫之發展。乃該行自十八年以還，關於該科目之數字，頗有江河日下之現象！因此，內而工商停滯，外而經濟沒落，其情其狀，可思過半矣。綜觀該行十七年生產全量，計利息科目，占百分之六四又五；匯兌科目及其他收益合占百分之三五又五。十八年，利息科目降至百分之五八；匯兌科目及其他收益，合晉占百分之四二，頗見轉象。十九年，利息科目續降至百分之五三；匯兌科目及其他收益更晉占百分之四七，進一步殊見平衡。但自二十年起，利息科目，反動甚劇。計是年該科目占百分之二

較上年無甚軒輊，僅利息科目較減百分之一，而手續費匯兌兩科目較增百分之一而已。大水之後，國難繼之，工商業所蒙受之影響如何？該行兩年來收益比數，可資佐證。否則，以該行逐年之進步，當未易如此改善也。該行五年來收益平均比數：計利息科目占百分之六五又三，手續費科目占百分之三又四，匯兌科目占百分之二十五又四，其他收益占百分之五又九。

交通銀行歷年收益狀況，殆皆較遜於中國。此無他，兩行資本總額，約有三與一之比之差也。該行十七年收益全量：計利息科目占百分之八六又六，手續費匯兌兩科目合占百分之七又七，其他收益占百分之五又七。十八年，利息科目稍減，計占百分之八三又二；手續費匯兌兩科目略增，計共占百分之十六又八。十九年，利息科目續降至百分之八又二，手續費匯兌兩科目亦降至百分之八又七；其他收益晉占百分之十又一。二十年，利息科目更降為百分之七九又四，手續費匯兌兩科目則稍增，計占百分之二〇又六。二十一年，利息科目與上年較增千之一，手續費匯兌兩科目，復低約百五又一；其他收益，占百分之五。綜觀該行利息科目，一貫低減；另一方面，即是手續費等科逐年增漲之證。營業前途，殆屬穩進者。惟利息比較，逐年占額均大，一時似未易即達平衡發展之途也。該行五年來收益平均比數：計利息科目占百分之八二，手續費匯兌兩科目合占百分之三又八，其他收益占百分之四又二。

上海銀行，創辦既久，營業亦稱發達，而營業之方針，暨對內外之手

續，尤能銳意經營，勇於改善，不落人後，可稱吾國銀行業中之翹楚者。該行十七年生產全量：計利息科目占百分之六四又二，手續費匯兌兩科目合占百分之三四又八。十八年，利息科目晉占百分之八一又四，手續費匯兌兩科目復增，計共占百分之二〇又四。二十年，利息科目仍趨百分之八〇以上，手續費匯兌兩科目，合占百分之十九又二。又復十八年舊觀。二十一年，營業手段，頗見不變，匯兌科目，比數斗增。計利息科目，占百分之四六又五；手續費匯兌兩科目及其他收益，合占百分之五三又五。是年利息科目比數，已較收益全量，低減至二之一以下，此於各行，收益比數，未之前覩。用志之。該行五年來收益平均比數：計利息科目占百分之七〇又五，手續費匯兌兩科目合占百分之二八又二，其他收益占百分之二又三。

金城銀行，歷年主要收益，不出利息科目範圍外。匯兌科目，除十八年暨二十一年增加較多外，餘皆平平。該行十七年收益全量：計利息科目占百分之七二又八，手續費匯兌兩科目合占百分之七又一；其他收益占百分之二〇又一。十八年，利息科目依然如故，較上年約差千分之三，手續費匯兌兩科目合占百分之二〇又五；其他收益占百分之七十九，利息科目稍增，計占百分之七三又四，手續匯兌兩科目合占百分之六又四；其他收益，占百分之十九又二。二十年，利息科目大增，計占百分之七九又三，手續費匯兌兩科目合占百分之八；其他收益，占百分之

一二又七。二十一年，利息科目趨減，已退占百分之七，手續費匯兌兩科目，較有進步，計合占百分之一二又六；其他收益，占百分之一六又四。利息科目，年逾七十比數以上；僅手續費匯兌及其他科目，歷年互為漲落而已。該行五年來收益平均比數：計利息科目占百分之七三又八，手續費匯兌兩科目合占百分之一一又一，其他收益，占百分之一五又一。

鹽業銀行，收益主要部份，與金城彷彿。但歷年利息科目，較有遞減之勢。該行十七年收益全量：計利息科目占百分之九四又四，手續費科目占百分之五又六。十八年，利息科目退占百分之八〇又九，手續費匯兌兩科目合占百分之一一又八；其他收益占百分之七又三。十九年，利息科目再退至百分之七八又四，手續費匯兌兩科目合占百分之四又六；其他收益，占百分之十七又一。二十年，利息科目復減，計占百分之七五又八，手續費匯兌兩科目略增至百分之九又一；其他收益，占百分之十五又一。二十一年，利息科目更減，計占百分之五八又一，手續費匯兌兩科目合占百分之六又九。利息科目，比前數年有減退，尤以二十一年之收縮為速。營業丕變，其造端歟？該行五年來收益平均比數：計利息科目占百分之七七又五，手續費匯兌兩科目合占百分之七又四，其他收益占百分之十五又一。

浙江興業銀行，開業於有清，營業殊早，亦顯多進步。該行十七年收益全量：計利息科目占百分之七一又六，手續費匯兌兩科目合占百分之五又三；其他收益占百分之二三又一。十八年，利息科目稍增千分之

八，手續費匯兌兩科目亦約增百分之三又一；其他收益約退百分之三又九。九年，利息科目減占百分之五九，手續費匯兌兩科目合占百分之六又九；其他收益，占百分之三四又一。二十年，利息科目又大減縮，計僅占百分之四九又三，較上年相差約十之一之鉅。手續費匯兌兩科目，合占百分之九又九，其他收益，竟增占百分之四〇又八。二十一年，利息科目更減至百分之四四又七，與十七年較，差幾百分之二七矣。手續費匯兌兩科目，合增占百分之七又二，其他收益占百分之三八又一。利息科目之直落趨勢，至最近亦造成較生產全量之二之一為低之紀錄。而其他收益增長至產量三之一以上，亦為各銀行所不多見。聞該行經營房地產事業已久，想沾潤必佳，此其他收益科目所以增漲之故也。該行五年來收益平均比數：計利息科目占百分之五九又四，手續費匯兌兩科目合占百分之九又五；其他收益占百分之三又一。

浙江實業銀行，資本與浙江興業相較，約差一半；但營業前途，由兩科目合占百分之六；其他收益，占百分之三五又九。利息科目，比前數年有減退，尤以二十一年之收縮為速。營業丕變，其造端歟？該行五年來收益平均比數：計利息科目占百分之七七又五，手續費匯兌兩科目合占百分之六七又五，手續費匯兌兩科目合占百分之三又八；其他收益占百分之二八又七。十八年，利息科目增占百分之八九又三，手續費匯兌兩科目增占百分之六又二；其他收益，退至百分之四又五。十九年，利息科目減占百分之七三又九，手續費匯兌兩科目，減占百分之四又四；其他收益復增為百分之二二又七。二十年，利息科目遞減至百分之六

1893年六又七手續費匯兌兩科目依然合占百分之四又二；其他收益則進占百分之二九又一。二十一年，利息科目更低，減為百分之五五，手續費匯

百分之二九又二十二年利息科目更低減爲百分之五五手續費匯兌合增一倍，計占百分之八又三；其他收益，則猛增甚烈，計占百分之三六又七。十八年以還，利息收益銳減，其他收益猛增，營業途徑，當必較繁，於斯可證。該行五年來收益平均比數：計利息科目占百分之七〇又五，手續費匯兌兩科目合占百分之五又四，其他收益占百分之二四又一。

大陸銀行自經營信託及房地產事業以後，營業前途顯呈變化，息科目比數，與鹽業、浙江興業等行，同有一致直落之象。而其他收益，則竿頭日上，歷年累進殊速。最近此項收益，已趨利息而上，此又各銀行中所僅見者矣。該行十七年收益全量：計利息科目占百分之七四又二，手續費匯兌兩科目合占百分之一七又一；其他收益，占百分之八又七十八年，利息科目減占百分之六四又七，手續費匯兌兩科目合增占百分之二一又三；其他收益，晉占百分之一四。十九年，利息科目又減爲百分之五五又六，手續費匯兌兩科目亦減爲百分之十四又七；其他收益，則增至百分之二九又七。二十年，利息科目復減至百分之五一又六，手續費

費匯兌兩科目亦減至百分之八又二；其他收益，復增占百分之四〇又二。二十一年，利息科目更落至百分之四二又七，已較收益全量之半爲弱；與中央上海浙江興業等行，不相上下。手續費匯兌兩科目稍晉，計占百分之一四又三；其他收益，則更增至百分之四三，已逾本年利息收益之數矣。該行五年來收益平均比數：計利息科目占百分之五七又八，手

續費匯兌兩科目合占百分之一五又一，其他收益占百分之二七又一。中國實業銀行營業一貫相承，無甚變化。利息科目比數，雖自十八年起遞減，但爲數不鉅；其他收益雖增，但尚未握左右收益全量之權威。該行十七年收益全量計利息科目占百分之八七又九，手續費匯兌兩科目合占百分之二又七；其他收益占百分之九又四。十八年，利息科目增鉅，計占百分之九五又三，手續費匯兌兩科目合占百分之三又六；其他收益，占百分之一又一十九年，利息科目較減，計占百分之八二又四，手續費匯兌兩科目合占百分之三又三；其他收益，占百分之一四又三。二十年，利息科目遞減至百分之七四又三，手續費匯兌兩科目漸增至百分之五又八；其他收益亦增至百分之一九又九。二十一年，利息科目更減占百分之六三又三，手續費匯兌兩科目合占百分之一〇又七；其他收益，則晉占百分之二六。歷年來手續費及匯兌兩科目，殊無多變化，惟其他收益，比數增長甚速耳。該行五年來收益平均比數：計利息科目占百分之八〇又七，手續費匯兌兩科目合占百分之五又二，其他收益占百分之一四又一。

聚興誠銀行，關係由匯票莊改組而成。川人楊姓，合族經營，已歷數十年之久。以是該行，在時間與空間上，均有優越之地位。川商金融懋遷，彼殆握其牛耳。惟該行十八年決算表，久見發表。革命之後，營業不免影響。歟？抑作者未之前見？該行十七年收益全量，計利息科目占百分之二十六，又二匯兌科目占百分之五，又七；其他收益占百分之二，又一。十

九年，利息科目忽增，計晉占百分之五一又三；匯兌科目大減，僅餘百分之二九又八；其他收益，亦減占百分之一八又九。二十年，利息科目斗退，仍占百分之二二又六；匯兌科目，晉占百分之六六又五；其他收益，占百分之一〇又九。二十一年，利息科目稍增，占百分之三六又五；手續費科目占百分之二又四。四年來手續費科目之記載，此其伊始。匯兌科目退占百分之四一又九；其他收益，占百分之一九又二。四年來利息科目，除十九年稍逾收益全量二之一以外，餘自十七年始，即未占重要地位。而匯兌利益，則除十九年不佳外，無不顯為主要部份。營業不同，收益方向自異，此又各銀行所無之特殊情形也。該行四年來收益平均比數：計利息科目占百分之三四又一，手續費科目占百分之〇又六；匯兌科目占百分之四七又七；其他收益占百分之一七又六。

四明銀行，大宗生產收益，亦為利息科目。但近年已稍稍變化。該行十七年收益全量：計利息科目占百分之八六又四，手續費匯兌兩科目合占百分之二又五；其他收益，占百分之一一又一十八年，利息科目微減，計占百分之八二又八，手續費匯兌兩科目合占百分之二又八；其他收益，占百分之十四又四。十九年，利息科目再減，計占百分之七八又六，手續費匯兌兩科目合占百分之三又二；其他收益，占百分之一八又二。

二十年，利息科目復增，占百分之八五又五，幾復十七年舊觀。手續費匯兌兩科目，合占百分之一又六；其他收益，占百分之一二又九。二十一年，利息科目銳減，僅占百分之六四，手續費匯兌兩科目大增，合占百分之

一六又三；其他收益，占百分之一九又七。該行五年來收益平均比數：計利息科目占百分之七九又五，手續費匯兌兩科目合占百分之五又二，其他收益占百分之一五又三。

江蘇銀行，係江蘇省立銀行，辦理尙稱不惡；利息占額亦不甚鉅。該

行十七年收益全量：計利息科目占百分之六二，手續費匯兌兩科目合占百分之二二又二；其他收益，占百分之二五又八。十八年，利息科目增加百分之七四又七，手續費匯兌兩科目，減占百分之八又七；其他收益，占百分之七八又六。十九年，利息科目降落，占百分之五五又三；匯兌科目占百分之七四又七，手續費匯兌兩科目，減占百分之八又七；其他收益，占百分之七八又九。手續費匯兌兩科目合占百分之四又一；其他收益，占百分之七二十一。利息科目又退，占百分之四七又五。蓋已在收益全量之半之下。手續費匯兌兩科目，合占百分之四七又一；匯兌收益，較前數年增漲甚速，頗有一鳴驚人之概！其他收益，占百分之三四又四，亦匪細也。該行五年來收益平均比數：計利息科目占百分之六三又七，手續費匯兌兩科目占百分之〇又二；其他收益占百分之二六又一。

東萊銀行，營業收益，初以利息為主要，近年頗見退縮。該行十八年決算表，亦未之前見，暫付缺如。該行十七年收益全量：計利息科目占百分之八三又八，手續費匯兌兩科目占百分之九又八；其他收益占百分之六又四。十九年，利息科目占百分之八二又二，手續費匯兌兩科目

占百分之三又五；其他收益，占百分之一四又三。二十年，利息科目減占百分之八〇又二，手續費匯兌兩科目合增占百分之一五又二；匯兌科目，自是年增長至速。其他收益，占百分之四又七。二十一年，利息科目銳減，計占百分之六七，匯兌科目亦減，僅占百分之一〇又七；其他收益，則增晉占百分之二二又三。該行四年來收益平均比數：計利息科目占百分之七八又三，手續費匯兌兩科目合占百分之九又八，其他收益占百分之一一又九。

新華銀行，自改組後營業尙稱不惡，惟改組之前，十八十九兩年決算表，則無從查考。該行十七年收益全量：計利息科目占百分之八五又八，手續費匯兌兩科目占百分之一〇；其他收益，占百分之四又二。二十年，利息科目趨跌，計占百分之七一又七，匯兌科目獨占百分之二又六；其他收益，增占百分之二五又七。二十一年，利息科目占百分之七〇又七，與上年僅百一之差；手續費匯兌兩科目合晉占百分之二一又四；與上年較，相差懸殊。該兩科目進展之速可驚！其他收益，占百分之七又九，可謂旅晉旅退者矣。該行三年來收益平均比數：計利息科目占百分之七六又一，手續費匯兌兩科目合占百分之一一又三；其他收益占百分之一二又六。

國華銀行，開業僅五年耳，而營業成績斐然可觀。尤其是利息科目比數，逐年遞減，不落人後。新創未久，發展平衡而速，匯易也。該行十七年收益全量：計利息科目占百分之七八又七，手續費匯兌兩科目合占百分之一六又八。

分之一四又四；其他收益，占百分之六又九。十八年，利息科目降占百分之六五又六，手續費匯兌兩科目增占百分之一七又六；其他收益，占百分之一六又八。十九年，利息科目續降至百分之六三，手續費匯兌兩科目繼合增占百分之二一又一；其他收益，占百分之二五又九。二十年，利息科目微增，計占百分之六五又三，手續費匯兌兩科目降占百分之一六又五；其他收益，占百分之九又二。二十二年，利息科目斗落，計占百分之五三而弱，手續費匯兌兩科目合晉占百分之三三又四；其他收益，占百分之二一三又七。該行五年來收益平均比數：計利息科目占百分之六五又一，手續費匯兌兩科目合占百分之二三又四；其他收益占百分之二二又五。

國貨銀行，創業於十九年之之初。是年收益全量：計利息科目占百分之七五又三，手續費科目占百分之三又三；其他收益，占百分之二一又五。二十年，利息科目占百分之七七又六，手續費匯兌兩科目合占百分之二〇又四；其他收益，退占百分之二二。二十一年，利息科目占百分之七六又一，手續費匯兌兩科目合晉占百分之六又三，手續費匯兌兩科目合占百分之一〇；其他收益占百分之七六又一。

農工銀行，十七年收益全量：計利息科目占百分之六七又四，手續費匯兌兩科目合占百分之七又八；其他收益，占百分之二四又八。十八

年利息科目增至百分之七又五手續費匯兌兩科目合減爲百分之

一。

五又五；其他收益，占百分之二二又七。十九年，利息科目復增占百分之八七又四，手續費匯兌兩科目合占百分之五又一；其他收益，亦續降至百分之一六又五。二十年，利息科目仍占百分之八七又一，手續費匯兌兩科目合晉占百分之六又三；其他收益，更降至百分之六又六。二十一，年利息科目稍降，計占百分之八四又五，已較上年爲低；手續費匯兌兩科目，增收頗鉅，已占百分之一五又五。該行五年來收益平均比數：計利息科目占百分之七七又八，手續費匯兌兩科目占百分之八又一，其他收益占百分之一四又一。

中國銀行，初創於津門，十七年改組，總行移滬。因是該行是年決算表，未見發表。該行十八年收益全量：計利息科目占百分之九一又六，匯兌科目占百分之二又一；其他收益占百分之六又三。十八年，利息科目降落甚大，計占百分之八〇又二，匯兌科目降占千分之三；其他收益猛增，占百分之九又五。二十年，利息科目復現反動，增占百分之九六又五之鉅。手續費匯兌兩科目，合占百分之二又九；其他收益僅占百分之一又六。二十一年，利息科目更增占百分之九七又五，匯兌科目占

九五又九，復駕中國銀行而上之；手續費科目，占百分之〇又二；其他收益，占百分之三又九。

基於上述分析之結果，吾人可見中央銀行等二十家，五年來共同生產總量，其各利益科目平均比較，約如左列：

利息六五·二‰手續費七·二‰匯兌利益一六·六‰其他一·〇‰等於總量一〇〇‰

銀行業近年之大宗收益，經平均計算後，實仍不脫利息科目，固在百分之一又六；其他收益，更落至千分之九。歷年收益全量，幾全爲利息一科所獨占。營業途徑之狹，不卜可知。該行四年來收益平均比數：計利息科目占百分之九一又五，手續費匯兌兩科目合占百分之二又四，此中手續費收入，僅二十年表中疊花一現而已。其他收益，占百分之七又

中華勸工銀行，資本不鉅，營業種類自難繁雜；取列於此，蓋所以代表滬上小型銀行之典則焉。該行十七年收益全量：計利息科目占百分之九六又五，手續費科目占千分之六；其他收益，占百分之二又九。十八年，利息科目晉占百分之九九又五，餘爲其他收益。十九年，利息科目更晉占百分之九九又六，手續費科目占千分之四。此兩年產量，蓋不啻利息一科所生產焉。二十年，利息科目微減，但亦有百分之八九又六；餘係其他收益所有。二十一年，利息科目又增，計占百分之九四又二；其他收益占百分之五又八。該行五年來收益平均比數：計利息科目占百分之九五又九，復駕中國銀行而上之；手續費科目，占百分之〇又二；其他收

益，占百分之三又九。

愈多，則此項比數勢必愈低。」意者，工商各業，未臻發達之先，銀行業此項業務，當無進步之可能。其間少數銀行，雖利息科目比數已漸趨全量之半之下，但爲近年間事。若以五年來平均比數言，則除聚興誠銀行特

殊情形外，無一家不在百分之五十以上。茲將各銀行五年來各項生產科目之平均比率，分別其最大最小兩項，列載於左，以當結論焉。

利息占額最	大中華勸工銀行	九五·五%
手續費占額最	小聚興誠銀行	三四·一%
手續費占額最	大中央銀行	一四·〇%
手續費占額最	小墾業勸工兩銀行	〇·一%
匯兌占額最	大聚興誠銀行	四七·七%
其他占額最	六浙江興業銀行	三一·一%
匯兌占額最	小中華勸工銀行	〇·〇%
其他占額最	小中央銀行	〇·一%

二二年九月六日作於哈爾濱

## 改造中之莫斯科

一九二〇年時，莫斯科的人口總數為一〇二七、三三六人，到了今年突增到三百萬人以上。而同時工業和文化設施進展的迅速也真是驚人。凡此都是促進泯滅市政經濟之歉收和謀澈底改造市政的動機。莫斯科原有的狹街陋巷，低室礫場均為革新建築之阻礙，惟現時則新興建築大批進行，同時街道及地下道之建築，車軌水道之增設，均急激從事。一九三二年新建住屋占地面八十萬方公尺，其建築費達一五〇〇〇、〇〇〇盧布。本年內將完成新住房八九二所，其建築費為七五〇〇〇、〇〇〇盧布。國內外專家已釐訂一項建設「大莫斯科」之計劃，以解決各項盤根錯節之間題，如過多人口，交通困難及園林之擴充等等。根據該項計劃，擬在今後十年內將重建街道二、二三四條及廣場三十五處。並擬建築地道及車站六所。熱鬧處所復擬建地下走廊及傍道，莫斯科主要通衢之一即列寧大道已在建築。最近此間復設市政經濟研究院，專為莫斯科及蘇聯其他城市之建設，作科學之研究，並訓練人員云。