

東方論壇

關於日本聲明書

歐洲外交家方窮於應付軍縮問題之際，日本外務省突然於四月十七日非正式發表對華政策之聲明，全世界爲之震動。

究竟日本之聲明書有如何之內容乎？約可分爲三點如左：

(一) 對華關係，日本有特殊地位，對東亞和平，日本有特殊使命與責任，故其意見與態度不能與他國苟同；

(二) 反對中國利用任何他國勢力以圖抗拒日本之任何舉動，並亦反對中國所採可利一國以制他國之任何行爲；

(三) 反對外國任何對華聯合行動，並亦反對外國對華供給軍用飛機，派遣軍事教官，或承募借款等。

平心而論，在政治上經濟上地理上日本對華誠有重要之關係。然

日本因此遂主張特殊地位特殊使命特殊責任，不可謂爲正當。日人腦中有此錯誤觀念，所以演出民四對華二十一條之要求，九一八及二二

八之事變。其實日本特殊地位之主張，在美國宣告廢棄藍辛石井協約之日，早經宣告死刑，國際間無復有承認之者。九一八後，日本軍閥走狗雖復嘵嘵於所謂亞洲門羅主義，而法學家齊聲辭而闢之。故日本特殊地位之主張，在今日已無一顧之價值。日本若欲堅持其主張，則違反九國公約不得謀取特權之規定。

不圖自強，專欲利用一國以制他國，固非立國之常經。而有時爲大局設想，利用一國以制他國，日本亦認爲正當。日本與英國同盟，以制俄制德，非其明證乎？雖然，中國今日決無如此縱橫捭闔之謀，現方銳意從事於建設，正在力圖自強之途中。惟技術與資本既感不足以自給，則借才借款於友邦，亦屬當然。其用意與利用一國以制他國顯然有別。故日



95660
本反對中國與他國合作，不近情理。且中國爲獨立主權國家，爲維持並發展計，有與他國合作之自由，日本無權干涉。故日本反對中國與他國合作，即令出於善意，亦屬不法。

國聯與我國技術合作，遠在九一八以前，其時日本代表且亦表示贊同。同是對華聯合行動，日本今乃反對之。日本之態度朝三暮四，何其善變也。棉麥借款是否用於政治，中國自有權衡，違反合同與否，惟美國有質問之權，日本何得容喙。至軍用飛機之供給，出於私家公司，軍事顧問之應聘，出於個人自由，國家無權干涉。況中國有鞏固其國防之權，苟外國不在戰時中立國之地位，即令其政府對華供給軍用品或派遣軍事顧問，絕非不法。由此觀之，日本反對國際援華，從任何一點言，不能發見有正當之理由。

日本聲明書之精神全在於第一點，即日本有特殊地位，使命及責任。至第二點及第三點，反對中國與外國合作及反對國際援華，乃從此演繹而出。其聲明書中有曰：「爲保持東亞之和平與秩序計，吾人當然應有所行動，雖獨自負責，亦所弗辭，以吾人責任所在，不得不爾也。」其意即不僅消極的反對國際援華，並積極的對華有所舉動，亦屬日本之責任。循是以言，中國將降爲日本之屬國。日本帝國主義的政策咄咄逼人，也如此，可畏也哉！（允恭）

美國與國聯

四月十二日，美國前國務卿史汀生氏在演說裏，竭力主張美國加入國聯，和各國合作，來挽救當今世界的危局。這種言論，當然是很有見地的。我們都知道國聯的權威所以日蹙，以致不能維持世界的和平，是因爲牠無法執行職務；而牠的無法執行職務，大都由於美國的態度不明，有所顧忌。那末美國的加入，確是對症的良劑。

至於美國和國聯的關係，大家都知道。牠的產生，全賴威爾遜總統的奮鬥；牠的種種活動，事實上美國都直接參加；並且牠的經費，美國也有資助。關係既然這樣密切，美國爲什麼不加入呢？

在外交方面，美國有一貫的政策，就是不管閒事。假使美國加入國聯，那末別國和別洲的事情，就不得不過問了。這是反對加入的最大和最有效力的理由。美國第一任總統華盛頓氏對於避免國際糾紛的警告，還深刻在人民的腦子裏。

但是在現在的世界裏，真要閉關自守，不問世事，那是辦不到的。美國參加國聯種種的活動，就是不能不過問的鐵證。這樣看來，美國在事實上參加，在名義上却不加入，是否想享權利，而躲避責任？這種的猜度，雖然合理，但是還沒有盡露美國的用心。

要知道自從大戰以後，實際上美國的確握着世界之牛耳，她自己也知道這種實在的權力，不願放棄。因此她雖然不是國聯的會員，但是國聯的一舉一動，非先得到她的同意不可。試看中日事件發生後，國聯那一次不先諮詢她的意見，再定奪自己的步驟。更因爲美國對於實