

98240

十一月六日是美國舉行總選舉的日期。

該日美國選民投票選出衆議院全體議員，參議院三分之一的議員，三十三個州長以及其他官員等。前屆國會中，衆議院共有四百三十五議席，其中民主黨佔三百十三席，共和黨佔一百十三席，農工黨佔五席，出缺者凡四席。民主黨在衆議院中佔絕對的多數，這是毫無問題的。但是在前屆九十六議席的參議院中，民主黨僅佔六十席，其他則共和黨佔三十五席，農工黨佔一席；因此民主黨不能有三分之二的多數。這在政策的施行上，有時未免感着棘手。此次任滿的三十二位參議員中，民主黨佔十四席，共和黨佔十七席，農工黨佔一席。假使執政年餘的民主黨，頗得民心，那末在這次的

選舉中，可以在兩院裏都得到絕對的多數，這樣在行政上要感到很大的便利。所以這次選舉競爭的劇烈，乃是當然的事了。

依照以往的事實，在這種的選舉裏，握政權的政黨大都要喪失些在國會裏的勢力。但是這次卻是例外，因為民主黨大獲勝利。現在且把選舉的結果錄下：

衆議院各黨席數：

民主黨三百二十二席；

共和黨一百零三席；

進步黨七席；

農工黨三席；

參議院各黨席數：

民主黨六十九席；

共和黨二十五席；

進步黨一席；

農工黨一席。

至於州長的競選中，民主黨佔優勢者達二十四州，故現在州長的隸屬於民主黨者，共凡三十八人。

這樣看來，民主黨在國中的勢力，較前更大。可見人民對於民主黨的信仰，並未稍減；否則這次的選舉怎樣會有出乎意外的結果呢？

這次選舉裏最顯著的事實，就是民主黨在參衆兩院裏，都得到超過三分之二的絕對多數。這樣以後，行政當局的施行政策，可以在國會裏遇不着黨派上的阻力；尤其其在外交方面，感覺到便利，因為在參議院通過條約所需要的三分之二的多數，現在不成問題了。

海軍預備會議重開

一 英國之態度

本年六月十九日迄七月十六日開會之

海軍預備會議已停頓多日，茲以美代表台維斯日代表山本等均於十月十六日抵倫敦，定於十月二十三日重開會議。會議仍採兩國會

市隱

商形式。美日兩國海軍軍縮方針已於本誌前號記載，然則英國以如何方針臨此會議乎？在此有敘述之必要。

本年六月第一次會議時，英國海軍大臣蒙珊爾曾向美國專家提出一種文件，包含兩項主張：（一）裝甲艦十五艘，每艘噸數可較華府海約所許之三萬五千噸略低；（二）巡洋艦由四十艘增至七十艘。但政界方面意見頗有出入，大致可分爲二派：一爲妥協派，二爲強硬派。

妥協派欲免海軍軍備之競爭，以爲：只須能與日本妥協，以避免競爭之害，則英國海軍專家所提之要求亦未始不可讓步。至於與美國衝突之推測，則視爲無常識之見解。蓋若能與日本妥協，則海軍問題不難迎刃而解，惟關於主力艦噸數須爲美國留一伸縮之餘地耳。至於強硬派則以爲海軍專家之所以要求增加軍艦以及保守黨之所以希望解除華府海約加於英國海軍之束縛者，其原因全在日本之海軍要求，所以欲以日本要求爲理由重行改造英國海軍。

98241
英國輿論對海軍問題之意見如此不同，故英國之態度如何當視日本之要求爲轉移。

如日本要求絕對不能承認，則英國必與美國聯合反抗之。如日本要求尙有可以成立妥協之餘地，則英國必努力與日本妥協也。

二 山本代表之談片

山本代表之抵倫敦也，一面日本外務省以非正式方式發表訓令之內容，一面山本代表亦在倫敦發表談片，略謂：「日本計劃多少業已確定。日本之意，係欲使所有關係國家對於本國安全均能享受平等權利，易言之，即每一國家應有最小限度之海軍軍備足以保障國防而又絕不致威脅任何國家。日本計劃即以此意爲基礎，指日即可提出。吾人以爲各國如能贊成，則以後海軍即可樹立一種制度，使任何國家不受外來之威脅，固無論其海岸線與海道交通如何遼遠也。」

「日本之計劃如加以解釋，可謂爲以總噸數代替比率制。吾人對比率制所以有異議者，其主要理由爲此制使各國受歧視也。吾人今日之所主張者，則係以各國在國防上能得

到平等權利爲基礎。但以如何噸數能使各國得到平等，則爲吾人與各國專家行將討論之問題。吾人希望能成立妥協。至於現行之五五三比率過於簡單，吾人由經驗上證之，認其對於日本需要實難滿足。

當各方希望減少外來威脅之時，凡攻擊性質之軍器自當加以縮減。關於海軍根據地之充實一層，自非日本所願聞。然吾人感覺英國正在充實其海軍根據地。此在英國固有權爲之，第以某處海軍根據地而言，日本雖非過度感覺不安，然以英帝國資源之富，世界上有何國能威脅其安全乎？

以上山本談片之中，日本欲廢止海軍比率之主張，固甚明顯，與英美欲維持現行比率之主張全然相反。英國輿論咸認會議前途頗爲悲觀。而每日電聞報以華府海約規定英美兩國不再在太平洋上充實海軍根據地有利於日本，指摘日本推翻現行比率之錯誤。晨郵報則引袖珍巡艦之例，以明海軍噸數限制之無益。

三 英美日會商之經過

此次海軍預備會議以十月二十三日英日會商始。是日午前十時英日代表在首相官邸舉行。日本代表團之出席者，爲松平大使，山本少將，加藤參事官，岩下大佐，溝田書記；英國方面則爲麥唐納首相，西門外相，孟珊爾海相，顧理治外交參事官，軍令部長加特斐爾德氏，財政次長費寫氏等。首由英相以主席資格致開會詞，次由松平大使依照大綱說明日本之軍縮方針，復由山本代表演述比率主義之不合理。其演辭要點如次：

(一) 須設定各國共通最大限度之保有噸數；

(二) 主張廢棄攻擊上之武器或縮減之。

第一次會商僅說明原則上之重要條項，至於具體細目，須俟日後續述。然英美均欲知日本之軍縮案，故會商之初，空氣頗形緊張。

翌日爲美日第一次會商。代表美國者爲台維斯與海軍上將史丹德萊。日本海軍代表

等赴美國駐英大使館，將日本提議大綱面交美國代表台維斯及美國駐英大使賓漢。會商歷一小時半。山本遞交美國代表之海軍提議，與昨日遞交英國代表者相同。美國代表當即提出若干意見，謂當與本國政府接洽，並請求補充訓令云。日方所表示之意見，仍屬概括，並未提出何種確實數字。

十月二十六日英日第二次會商，仍在首相官邸舉行。出席人員與前次相同。討論達一小時又三十六分。此次會商與前次不同。日代表已宣露其提案之要點。日代表力求縮減海軍侵略的武器，如飛機母艦，戰鬥艦，裝八英寸口徑砲位之萬噸巡洋艦。日本目潛艇爲防禦的武器，英國則視此爲最危險的侵略武器，此爲今次會商中意見難臻一致之一重要點。

美日海軍會商復於十月二十九日舉行。日本首席代表山本少將與駐英松平大使率同參贊兩人赴美國代表團寓所舉行談判。當美日代表重行討論日本提案之際，美國對於日本要求廢止華府海約中海軍比率一節，其

反對之堅決，仍如舊時，未見有所減退。

英日，美日各經兩度會商，已如前述。十月二十九日午後英美代表乃在唐寧街相邸舉行第一次會商，雙方比較對日提案之印象。出席者英方爲首相麥唐納，外相西門，海相孟珊爾及海軍要人查斐爾德；美方爲台維斯，海軍上將史丹德萊及駐瑞士公使威爾遜。雙方皆有專家相助。所討論者爲日方海軍總噸數平等，戰艦與飛機母艦限制之提案。英美立場不同，需要各異，而對於主力艦之大小，意見尤不盡同，但對於潛艇等數點則雙方意見一致。如華府海約能繼續有效，固英美所願也。雙方皆覺欲求總噸數平等與國防各種需要兩事互相融洽，將極感困難。

四 英美日三國之立場

英日，美日，英美各已會商，而會商之內容，大抵付諸祕密。然據哈瓦斯社倫敦電，則可知三國之立場。

日本有始終不願退讓之二要求：(一) 各

國海軍絕對平等；(二)限制總噸數，俾日本得以增加輕噸數及易於調遣之軍艦。分海軍軍備為攻擊及防禦兩種，分別限制其噸數。所謂攻擊軍備者，指裝甲艦、航空母艦及重巡洋艦而言。至於防禦軍備則為驅逐艦、潛水艇及輕巡洋艦。攻擊軍備之艘數噸數各國一律，防禦軍備之艘數噸數則各國可自由分配。

美國方面以為華府海約所定英美日三國海軍之比率大足以保障日本在亞洲之安全及威望。至於日本所主張之總噸數限制，亦為美國所極力反對。美國代表謂海約現在之規定以及各種軍艦現在之分配，與各關係國

之國防需要恰相適應。

至於英國，則海軍部堅求取得最小限度之國防兵力，簡括言之，即主張至少有裝甲艦十五艘，而將巡洋艦由四十艘增至七十艘。故由純粹技術上言，英國見地與日本見地相差。因英國海軍政策亦在建造輕巡洋艦而不遠。將裝甲艦及巡洋艦之噸數加以縮減，也不過軍艦艘數增加，則海軍總噸數勢必隨之增加。故任何協定凡足以減低英國海防力者，必難為英國所贊同。盛傳日本方面所擬之總噸數，較之英國所求之總噸數略為減低。就此點而言，英日兩國意見難期一致。

雖然，從政治觀點言，英美所見大抵相同。英國以為日本目下在遠東之地位大足以滿足東京政府之一切願望。又經濟上有一新因素，影響於英人之心理。即日本對滿洲煤油專賣問題所取之態度以及日本政府對於外國煤油公司所擬之限制辦法激怒英人是也。但於此應注意者，英國顧慮預算，深以海軍競爭為憂，加之保守黨不忘英日同盟之舊誼，多少同情於日本之主張，未必即因前述政治經濟觀點而聯美以排日，麥唐納必將出而調處，以免預備會議完全陷於僵局也。

介紹工業標準與度量衡月刊

實業部全國度量衡局出版之「工業標準與度量衡」月刊，內容豐富，印刷精良，出版以來，銷路極廣。茲將該刊前三期之要目，錄刊於下，以為介紹。

發刊詞……

陳公博

大科學家對於度量衡公制之論證……

度量衡在各國憲法上之地位……

吳承洛

溫度與壓力兩種輔助量之計量……

地理上之常用單位……

張其昀

從長容重談到科學精神……

該刊定價國內全年連郵三元，國外五元八角，國內各大書局皆可代定云。