



廢除苛捐雜稅問題

陳明遠

廢除苛捐雜稅之聲，近已甚囂塵上，汪精衛氏以農村復興委員會委員長名義，通電全國報告苛捐雜稅情形於前，復擬具進行辦法於後。處茲滿目瘡痍，悲痛失望之際，當局能下最大決心，從事苛捐雜稅之廢除，致力於生產建設之推進，誠令人爲之破涕爲笑也。

我國捐稅的繁苛，誠有如汪氏東電所云：「名目繁多，隨地而異，中央與各地方政府，雖迭申禁令，刪繁就簡，以期減輕負擔，防止擾害，而積重已不易返，滋蔓益覺難除，綜其流弊，厥有數端：或則地方僻遠，政府之耳目難週；或則官吏玩愒，功令之奉行不力；或因剝辦事業，暫加稅款，積欠未易取消；或因供應軍需，增設局卡，迄今尙稽裁撤，其甚者或巧立名目，以避規禁，或擅行增征，而未經呈准，正供既已超過，中飽尤難剔除，究其結果，往往於公帑之收益甚微，而於人民之騷擾極大，農村破產，工商凋敝，胥此之由。」綜覽全文，語極沈痛，良以國家租稅制度，與人民經濟

生活，有極大關係，租稅制度之良惡，立即表現於經濟之形態，故欲使一國或一公共團體之租稅，能副其本來目的，而又不至於觀各種弊害之發生或擴大，則在租稅政策之運用，最要者莫過於樹立一定的租稅之原則，以爲稅制建設及批判之標準。各國學者對於租稅原則之討論，始於十七世紀之 *Nathan* 等，至十八世紀之 *Adam Smith* 集其大成，卽所謂租稅四大原則是也。

我國租稅素無原則或政策可言，卽估租稅收入最大部份之關稅鹽稅，仍未完全脫離帝國主義羈絆，處於次要地位之統稅菸酒稅，其稅制多未見健全，若論地方租稅，則更令人失望。無原則，無計劃，惟知搜括應付，以供揮霍，稅目則應有盡有，稅率更繁苛不一，民國租稅史，幾成一部苛捐雜稅史，本篇卽以研究此種苛捐雜稅之現況，及其各種弊害，並進而究其廢除之方法爲領域，外此者不與焉。

據最近農村復興委員會消息，先後向該會呈報苛捐雜稅情形者，有湖北江蘇南京北平等十六省市。以田賦附加而論，其項目之多，江蘇

96558 各縣有一百零五種，浙江有七四種，而浙江科則之繁，全省各縣竟達七百三十九種。至其與正賦之比例，據江蘇灌雲縣課小糧之附加，超過正賦三十一倍。灶田地畝捐及大糧附加，各超過正稅三十倍。海門縣附加超過正賦二十六倍。灌雲縣附加超過正賦二十倍。即准陰連水如皋崇明高郵五縣，亦自十二倍至十六倍不等。其縣情稅目可得而言者，有教育捐，公安畝捐，自治畝捐，積穀畝捐，黨部民衆捐，農業改良捐，普通畝捐，抵補金畝捐，蘆課自治捐，蘆課黨務捐，清丈捐，保衛團捐，水巡隊經費，警察隊經費，戶籍捐，習藝所畝捐，教育特捐，師範經費，防務費，區經費，區圩塘工捐，鄉鎮經費，村制費，公益費，開河經費，保坍費，建閘費，國省選舉費，修志費……等，名目繁夥，不盡一一，可謂集稅目之大成。江浙逼近首都，素稱富饒，其捐稅之繁苛如此，他省不難測知。

次就四川而言：據去年四月二十四日大公報四川灌縣通訊，該縣征糧，已經征至民國六十三年，其附加最奇特者，有所謂懶煙捐，打門捐，治喪費等名目。據同年四月二十一日時事新報申時通訊成都通訊：成都至重慶道上，關卡林立，由重慶購買一百元雜貨，從小山北運往成都，統計須納捐稅在一百元左右。途僅八百里，在此八百里中之稅捐關卡，竟有五十餘處之多，平均計算每十餘里即有收稅關卡一所。自重慶起計有重慶護商捐一元五角，渝北護商捐一元，江防捐五角，馬路捐五角，自來水捐印花捐六角，統捐十餘元至二十餘元，城門驗票，頭塘驗票，鴛鴦橋驗票，紅錢六分，白磅峽防捐七角五分，黃梅樹園練捐五角，詩中

橋園防捐五角，白夏口商捐一元五角，印花五角，合川進關驗票護商捐數元，印花五角，青龍嘴驗票沙河鎮統捐一角，印花數分，野貓溪印花五角，潼南護商捐一元一角，印花五角，鄧公祠護商捐數元，安居印花稅一元五角，護商稅數元，分水嶺印花捐數元，護商稅數元，樂至護商捐一元餘，印花稅數角，北門驗票，高師場印花稅，印花紅錢三角，護商稅，印花紅錢數角，飛龍寺印花稅數角，護商捐一元餘，龍泉寺印花印花紅錢三角，護商稅數角，石橋印花印花紅錢數角，護商印花紅錢三角，九龍鋪驗票印花紅錢三角，山泉鋪印花印花紅錢數角，護商稅數角，龍泉驛印花印花稅數角，護商稅數角，牛寺口印花護商稅進關稅一元五角，統捐一元，其他烟酒捐尚不在內。其中有稱為「護商稅」者，殊堪尋味。此種捐稅，大多就地設局，任三數無賴，縱橫剝削，稅率高低亦往往由彼輩任意爲之，意外苛索，自難獲免。吾人以價值百元之貨物，由重慶經八百里而到成都，捐稅之累積，竟與物價相若，關卡之設大有如阿房宮之五步一樓十步一關，身入其境，令人神迷。此種苛捐雜稅之轉嫁，以消費者爲最後之歸宿。捐稅的加重，物價因之高增，農人以其勤勞所得，在市場出售，轉而購入生活必需品維持其最低限度之生活，然物價之騰貴，影響生活之低劣甚大，此爲人所共認。農人即幸而有農產出售，以此低價農產之所得，購彼昂貴的生活必需品，已屬難能，其無力以購買者，則唯有度其非人的生活。吾人常聞內地農人生活，多有出人意料之外者，苛捐雜稅之阻滯商品之流通固大而影響人民生活之低劣，尤顯而易見者也。

四川物產豐富，爲全國之冠，菸草、白臘、桐油、藥材爲尤著，年來因軍事關係，及捐稅之重重密佈，日益銳減。茲姑以藥材爲例，如大黃七十六包，當歸七十五包，其成本共約銀二千兩，由碧口（在四川之西北部）上船，運至重慶，除納正稅外，沿河經過城鄉鎮市，各非法關卡共征苛捐雜稅達洋一千九百餘元。其所經過之關卡計平武一處，廣元二處，昭化十三處，保寧七處，南部六處，順慶九處，武勝三處，合川十二處，巴縣四處，江北二十五處，共十縣，關卡八十二處。棉紗由重慶運至新津，計經過沿河巴縣、永川、瀘州、納溪、敘府、嘉定、彭山、新津八縣，每包須付苛捐雜稅二十次，稅洋六十八元四角五分，而其餘正頭雜貨，因花色零星，沿途納稅數目每件較之棉紗約多納十分之二三。白糖每包由資中運至成都，須經過關卡二十處，納稅洋十元五角二分。他如吾人日常所讀書籍印刷品過境，均須繳納雜稅或過道稅，每篋每處約繳洋二三元。捐稅之剝削，可謂無孔不入，有穴必鑽，即灌輸知識之書籍亦難幸免，可謂變相的皇焚書。

註：上述四川苛捐雜稅，散見於大公報時事新報中國經濟，經筆者略加整理，如捐稅名目，關卡地名，僅述其次數或處數，不一列入，以免冗長。

96559

江西因赤匪猖獗，在吾人腦海，早有深刻印象，其捐稅的繁苛，頗堪重視。現各縣捐稅，經調查者有南昌、銅鼓等五十九縣，計崇仁、南豐、貴溪

安福、新淦、高安、宜豐、德安、湖口九縣，各有捐稅十種至十五種不等。宜黃、定南、大庾、萬安、彭澤、都陽、武甯七縣，有捐稅十六種至十九種不等。據省主席熊式輝稱江西每月苛捐雜稅共計可收二十五萬元。（筆者按：各地方捐稅，多隨徵隨用，多未向省財廳呈報收支情形，即有列入省財廳預算之內者，亦不過一部份，上述二十五萬元之數，或係省預算之內者。）人民因不堪重負，多淪入匪區，俾可免繳捐稅。回憶明末之時，徵發特繁，李闖嘯聚黨徒，割據村鎮，農民多聞風相從，有「從闖王，不納糧」口號，與今之江西情形相若。年來贛匪猖獗，破壞農村，國軍圍剿，凡四五次之多，然仍不能達到預期之目的者，半由於赤化日久，肅清不易，半由於民衆負荷太重，逼而爲匪，誅不勝誅。觀乎贛主席熊氏所謂「江西若能免除每月二十五萬的苛捐雜稅，其效力可以等於再派數師兵力，剿除赤匪」之言可知，苛捐雜稅之直接影響於農民的生活，促成農村經濟之破產，釀成社會的不安，已無可諱言。勉圖搜括，飲鳩止渴，其危險是必然會爆發的。年來當局對於剿赤的軍事工作，可謂努力，然尚有種種的基本工作，未盡全力，現中央已決由國庫項下月撥二十五萬作爲江西苛捐雜稅後的抵補，料於江西前途必有裨益也。

湖南捐稅的複雜，亦不後人，以田賦附加而言，在湖南的七十餘縣中，最重的有安鄉、澧縣二縣，超過正供七倍強，宜章、臨武、醴陵超過正供五倍強，最少者爲鳳凰一縣，僅於正供一元之外加徵附加二角四分，較之江蘇、灌雲自屬減色，但三湘農民，則已不堪重累。唯此係根據官方報

告，隱瞞恐難獲免。以大體而言，湖南的苛捐雜稅，湘西最重，湘南較輕。次就田賦附加以外的捐稅而言，湘西上游各縣，大多關卡林立，各地防軍，多自設局徵收，稅率漫無限制。由常德或津市至大庸永順桑植一帶，雖路僅四百餘里，但關卡之多，較四川無多讓。商人經營一次，稅票盈篋，其有不堪剝削而逃稅者，經稽獲後，重則沒收貨物，輕則勒索多金，商人因此而虧累破產者，事所恆見。湘西上游桑植大庸慈利永順龍山各縣年來常為赤匪賀龍所擾，該匪有衆數千，且深悉各地人民所受苛捐雜稅痛苦，該匪每至一地，輒捉殺收稅官吏，或搗毀局卡，對於久被剝削之農人商民，多方保護，較駐軍數倍過至。該匪給養，則自「打土豪」取得之，並以之散給當地農工，以餌彼輩。但此輩農工固知物之不可苟取，從其之不可為，然為生活所迫，為捐稅之剝削所迫，多一時盲從。該匪每至一地，常盤踞數月，地方秩序紛亂不堪，倘上者不重重剝削，逼而為匪，則該匪安能縱橫湘西西川邊一帶，迄數年於茲也。

湘西地處邊僻，交通阻梗，省府鞭長莫及，故多雜色軍隊，盤踞各縣。此種軍隊多先係土匪，後經政府招撫，給以番號，搜括民財，極盡能事。軍隊開拔，有所謂草鞋錢，請其驅散零星股匪，有所謂開差費，腳步錢，養兵衛民，適所以殃民耳。鴉片為湘西各縣特產，上游各縣種者尤多，每縣煙捐收入，少者三四十萬，多者百數十萬不等。農人原因種煙以補虧累，年來煙稅加重，多相率不種，因所得不足以償捐稅。唯防軍多視煙稅為財藪，煙稅為搜括最好的對象，於是對於不種煙之農戶，徵收相等數額之

稅款，名曰「懶捐」，蓋寓禁懶於徵之意。農人不種煙有懶捐，種煙有煙捐，懶捐煙捐，名雖不同，其為括乾農民血漿則一也。此外臨時捐稅，不能一一枚舉，農民常因催索過急，不能應付，或懸樑自縊，或服毒身死，以冀免除。最近慈利縣居民，因感於當地駐軍之搜括過甚，舉家他徙，懦弱者如此，強悍者，唯有挺而走險，雖田園荒蕪，廬舍空虛，亦不之惜。官逼民變，有如是者，故欲農村之繁榮，非廢除一切苛捐雜稅不可，而欲社會秩序之安定，尤須剷除苛捐雜稅也。

陝西連年遭逢旱災，民不聊生，捐稅之多，亦有可觀。據去年三月十九日大公報所載陝西安康縣通信：歷述該縣所有苛捐雜稅，計達二十四種，其捐稅種類如：（1）畝捐，即勒派煙畝之變價，每畝十三元，安康勒派八千五百畝。（2）煙館牌照捐：每家煙館按月收捐十六元，共計二百家，此係城內，四鄉未計入。（3）禁煙捐：每千兩煙收捐一百六十元，本地無煙，專請官兵在四川接之。（4）拒毒捐：專收煙館土藥。（5）保運捐：凡入城過境之貨物收之。（6）郵包落地捐：凡郵局往來之包裹，均收之。（7）煙捲落地捐：每條抽一角不給票。（8）房租捐。（9）契約登證捐：每張約一元，改登為派，有契者不登。（10）省庫券捐：收款一次，收足洋十萬元。（11）銀行股本捐：收款不給股票。（12）電話捐：電燈電桿工資均出自民捐。（13）運動捐：所有用費均派民捐。（14）租石捐：每石租課一元二三元不等，年收三十萬元。（15）煙燈捐：每燈每月三角，勒派三萬元。（16）特種消費稅：即釐金之變名擴大範圍。（17）營業稅：五十元以上資本均

收賣飯店月出二角五分。(18)屠畜稅：城內每值一元收洋一角五分，鄉下按戶勒派，不下四五萬元。(19)印花稅：按戶分派。(20)契稅：每元抽一角四分。(21)牙稅：每張帖八十元，只管兩年。(22)查店稅：每簿只八頁，月收洋一元八角。(23)煙酒公賣稅，即糯米自釀醋酒，亦難逃稅。(24)鹽務督銷稅：肩挑背負之苦力，非納稅不得過卡，開發西北之聲，近甚行於國內，唯開發之前提，應即謀農民生活之解決，苛捐雜稅之廢除，亦為目前急務。

上述江蘇四川江西湖南陝西五省苛捐雜稅情形，僅為事實的舉例，調查雖不普遍，但尚可作為吾人的參考。否則吾人僅知各省苛捐雜稅繁苛，而不知究繁苛到何地步。我國統計不發達，社會實況尤少人調查，各地報紙除一二大報特派記者赴各地考察外，對於社會實況，少不注意。月前大公報益世報徵求各地人士陳訴農村痛苦狀況，與破產情形，以期喚起朝野人士同情，而謀澈底挽救蘇復之道，這確是一種有價值有意義的創舉。

三

苛捐雜稅的弊害，一方固影響經濟生活的形態，和社會秩序的安定，一方則桎梏各業的發達，宛如枷鎖一樣，限制着一切的進展，這種弊害在各方面都顯示出來。中國農民的捐稅負擔，超越任何時代，任何國家。德人范格魯(W. Wagner)嘗取證於吾國山東之田賦，較一八六

六年普魯士農民多十五倍，即世界田賦最高國家如印度其一九二二年農民之所納，吾國亦較多十四倍。美國一九二二年每英畝的田稅，為金七角七分，合中國每畝洋二角四分。現在四川農民每年田賦負擔，已經七十倍於一八六六年時普魯士農民，二十一倍於十一年前的美國農民。我國農村之破產，厥為農民每年所得不足以支付其所需成本如用費捐稅等等，形成巨大的差額，因而乞憐於高利貸，帝國主義金融勢力，因之潛入農村。苛捐雜稅之阻滯農產品之流通，亦為顯著之事實，常見甲省災民滿野，糧價高騰，而乙省米麥充斥，價格低落而有穀賤傷農之狀，此種極矛盾的事象，可於湖南與其鄰省見之。良以各產米省縣，每藉財政原因，而以米穀為徵收捐稅的對象，甚或縣府以下，各地方團體，亦對米穀巧立名目，私自收捐。由於捐稅之奇重，與夫交通之梗阻，米穀流通，因是停滯。去歲贛湘鄂豫皖冀浙蘇滬粵十省市糧食會議，曾電請湘贛等省，撤銷米穀苛捐雜稅。最近華北麥粉滯銷實業部派員調查結果，亦認對於減除內地糧食捐稅，嚴禁不法苛索，為救濟方法之一。總之我國農村之繁榮，極積的固繫於生產技術之改進，但苛捐雜稅之廢除，亦決定農村繁榮之前提也。

各地商業之衰落，固繫於農村破產，社會秩序欠安，購買力一般的低落，然苛捐雜稅的奇重，亦為重要的原因。今姑以漢口商業情形而言：漢口為內地市場，腹地聚散之中心，據漢口淮鹽精鹽、保險、營造、綢緞、國產紙張、皮革、棉花、國際貿易、五金電料、苧麻夏布、藥油、販運、海味、棉紗、

96562 折樂號棧、中西菜館、京蘇廣貨，十九個同業公會二十二年度營業報告所示，其共同之點，厥為各業倒閉相尋，一般艱於支持，而對捐稅繁重，要求減免，則又為各業共同之希望。十九業之中，除保險業因意外事件發生較少稍盈，棉業則因下季成本較輕，上海標花回好，稍得盈餘外，其他各業莫不虧累。十九業中，收歇最多者為營造業，竟達三百餘家。其最大原因：一為年來市面蕭條，各業清淡，經濟破產。二為政府借租與房客減租之事時有所聞。三為洋灰加稅，材料漲價，物質提高。其次京蘇雜貨、綢緞二業，亦收歇甚多。在此十九業中，因感覺捐稅太苛者，達百分之六十。舉漢口一隅，則內地之商業可知。

上海為全國經濟重心，年來除銀行地產兩業，有病態的特殊發展外，其他各業無不呈衰落之象。銀錢業對於商號放款之緊縮與擴張，實為吾人測驗商情之晴雨計。上海市商會於本年三月四日發表謂：上海錢業，深蒙商業不景氣之影響，頗感蕭條，大都實行緊縮，對於各商號之放款，均採穩健方式。商業之一般的衰落，自有其複雜的原因，然苛捐雜稅的奇重，適促其衰落日趨尖銳。

農工商業，息息相關，一業之繁榮與衰落，恆波及他業之盛衰，此為必然發生的事象。我國民族工業，本極幼稚，近因帝國主義肆其商品傾銷之毒計，與資本輸入在華設廠，利用低廉材料，避免保護稅則，成本既輕，售價遂廉，利潤益厚，其所以排斥我國民族工業之存在者，為計至毒且烈。次因國民經濟之衰落，購買力低弱，市場縮小，銷貨停滯，常見廠方

為求掙扎起見，始則冀政府為之驅除帝國主義之壓迫，繼則求援於國內金融機關，終則不免於失望。廠方既不能犧牲血本，遂惟有停工減資，以輕成本，以救危機，以維持利潤。於是有工潮之發生。近數月來，平滬津粵四大工業區，工潮澎湃，振盪不已，考其原因，則為列強傾銷之劇烈，及農村之崩潰。原農村為吾國經濟基石，都市資源所繫，工業之府庫攸關，農村衰落，即購買力缺乏，益以外貨之競爭，民族工業更難立足，若絲茶、紡織、煤礦、火柴、麵粉，以至於百業，莫不焦頭爛額，奄奄待斃，危機四伏。唯應付我國目前工業之危機，首當極力排除外資之侵入與壓迫，次求生產組織技術之改進，國內市場之開拓。但欲國內市場的開拓或擴張，其一當為農村復興，俾購買力增進，次為各地不良捐稅之廢除與整理，俾免流通之阻滯。

四

苛捐雜稅之應即廢除，已成定論，農村復興與委員會所擬具進行步驟，亦經二月二十七日行政院第一四九次會議通過。其步驟分三：

- 一、由行政院通令各省市政府，負責切實調查該省市內各縣各地方一切捐稅之名目稅率及用途，限於本年三月內完畢。
- 二、由各省市政府依據調查結果，詳加研究，並參照該省市內度支實在情形，擬具減輕田賦附加，廢除苛捐雜稅之具體計劃，限於本年五月底內作成，將報告及計劃送達財政部。
- 三、財政部於收到各省市報告與計劃後，再加研究，作成通盤之籌劃，於本年六

月間召集各省市財政當局及經濟專家到京開會，切實商定裁廢抵補辦法，並議定地方捐稅種類範圍，以後增稅必須經過法定程序。

第一第二為廢除前應有之調查與籌劃，第三則為應商定如何抵補及如何實行，其最重要亦即在此。廢除之能否實行，實行之是否澈底，此又為須特加注意者。甚望參加財政會議諸代表，切實計議，因苛捐雜稅廢除後的抵補問題，為問題中心，此而不得切實解決，廢除徒成空言。良以各地現有捐稅，多標明各有專用，一旦廢除，而不斟酌損益，妥籌抵補，亦非善計。此一問題，各方見解不一，如天津益世報主張裁兵與減政，其所持之論據，則為我國養兵太多，中央與地方收入大部用於軍費，因養兵而徵收苛捐雜稅，裁兵就是等於廢除苛捐雜稅。次為中國地方現行新政太多，如自治、清鄉、建設、公安、戶籍、辦學等名詞，不勝枚舉，都是地方官吏豪紳所假借以爲剝削農民的口實。唯處此現狀之下，裁兵之說固為要圖，實行殊不易，困難障礙尤多。減政一說，頗可實行，良以各地方新政有名無實，常見因人設官，因官籌款，故對於不切要的新政實行裁減，庶可節省公帑。天津庸報對於抵補問題主張：（一）現在地方行政費應加以節縮，此點與益世報相同。（二）稅制及稅務行政，尤有加以改革必要。按稅制紊亂，稅務行政腐敗，每致稅吏中飽，糜費甚巨。改革稅制稅務行政，確為必要。北平晨報認廢除捐稅後，應由地方與中央分籌抵補，並假定每省苛捐雜稅平均為五十萬元，則每月所需抵補之數不過一千萬元，一半由中央補助，半由地方自籌，萬無辦不到之理。各省

之中，肥瘠不一，所需要之補助亦不一，中央所籌者或無需五百萬元，即使為五百萬元，而中央努力節省，亦未必不能達此數。此種辦法，吾人認為在此財政窘迫之時，當局恐難籌措，每月五百萬，年為六千萬，即使勉強籌措，亦恐唯有出自發行公債之途，與整個財政無補。此外尚有主張其他抵補方法者，此處不欲多多引用。以作者個人管見，在消極方面各地應即停止不急需的新政設施，裁撤有名無實裝飾門面的機關，取消徒有虛名無補實際的團防，切實嚴禁駐軍隨意徵發。如果這幾點都能辦到，於公帑可大量節省。次在積極方面：則切實整理應予保留的幾種捐稅，刷新稅務行政，剔除中飽，使一切稅收機關，都趨於廉潔化、簡單化、合理化；同時限制嚴禁變相的苛捐雜稅產生，並舉辦遺產稅，增徵奢侈稅，以裕稅源。在積極消極兩方面能切實辦到，如地方經費仍有不敷，中央應依據實情盡力補助。綜而言之：積極的則為節流，消極則為開源，開源節流，而仍不能應付廢除苛捐雜稅後的艱局，則中央應盡力籌措，以補不足。

五

全國財政會議，頃已如期舉行，各省市機關代表到會者達百零六人，學術專家參與斯會者亦達三十人左右。會議七日，通過議案百餘件，欲就其一一論列，非本文所能及，此處僅就關於苛捐雜稅者，略為引論。按廢除苛捐雜稅，為此次財會召集之最大目的，就各省提案而言，

96564 以廢除苛捐雜稅者爲多，當局亦謂財會之最大成功爲廢除苛捐雜稅案之通過；當二十四日財會二次大會該案提出討論時，會場空氣極爲緊張。綏遠財政廳長蘇體仁等先後發言，頗以廢除後之抵補問題爲慮，蓋以廢除早成定論，唯抵補問題實爲廢除進行之癥結，此而不能合理解決，雖倉卒通過，亦不過重蹈決而不行之故轍耳！而綜觀各方對此案言論，約別爲二：中央財政當局，則以事在必行，因苛捐雜稅政府收入甚微，而病商擾民特甚，且將以整理良稅，剔除中飽，調節支出，限制浪費，諸管齊下，故廢除之後無愁抵補；而各地方當局，對廢除苛捐雜稅在原則上一致贊同，唯於廢除後多愁無抵補耳。故當該案通過前，財孔以嚴正態度沈痛申論，闡明應否存在之理，冀全國度支要員，各發天良，毅然廢除；繼謂人民負擔奇重，廢除苛捐雜稅，勢不容緩，各省縱有困難，中央必予設法，以期取不傷民，取不傷廉；並申言財部決將煙酒牌照稅改歸地方政府徵收，並整頓印花稅，此稅中央每年收入約一千二百萬，預計整理後可增至六千萬，將以三成歸縣，一成歸省，二成補助邊省，四成作爲開支，即按步實行，以爲各省抵補之費……云云。而此一重要議案，遂得全體通過，該案係參酌現行法令暨各省市現在辦理情形，分不法捐稅如左五項：

一 妨害社會公共利益。

二 妨害中央收入來源。

三 妨害交通。

四 爲一地方之利益，對於他方貨物輸入爲不公平課稅。

五 各地方之物品通過稅。

吾人試一默思各地苛捐雜稅情形，殆無一不流弊叢生，影響各業，此次農村復興委員會向財會提出關於廢除苛捐雜稅之報告，亦謂「苛捐雜稅的病民，一在其數額上的「重」，二在其徵收上的「苛」，三在其性質上的「雜」，每每家公家收入一成，而農民實出二成，殘酷之狀，難以具述！以致有請求「賣田抵稅」的，有逼得「棄田」逃稅的，有甚至請求「以命抵稅」的，（關於這種情形作者曾親見其事前面且已略述——明遠）在苛捐雜稅的徵派下，田已成爲「累」字之頭，連農民都不把它當作生產的源泉……實際上中國國內生產資金之所，以枯竭者，各地苛捐雜稅的徵派，實在是個重要原因，而內地情形尤甚於中央。通常以一縣爲單位而觀察，則全年最大支出，第一是對外來商品的給付，第二便是捐稅，農村的再生產條件，因此便一年緊縮一年，農民至多只能維持現狀，一切技術的改良都無法走進農村中。總之，苛捐雜稅不廢除，則農村中的剩餘生產便無法以利潤的形式積累在生產條件上，而永遠在捐稅的名義下被掠奪淨盡……」（見農村復興委員會會報第十二號）綜讀全文，驚心怵目，實農村苦況之寫實也。

不合法捐稅範圍，已如上述，至整理程序，則一爲各省市徵收合法捐稅，其開始徵收時期遠在民十七年十一月國府公布國家與地方收支標準劃分以前者，應將捐款用途稅率徵收概數，每月列表報部；二合法捐稅，在公布該標準以後者，應報部轉送立法院補請審議；三各省市徵收稅捐，或增減稅目凡與法律或規定有抵觸時，財部得隨時制止撤

銷。四：上列不合法捐稅統限本年七月一日至十二月底分期一律廢除，如何抵補，另案規定。未能遵限撤廢盡淨者呈部核辦，此爲關於廢除苛雜案之要點。

此外則爲行政院交議之廢除苛捐雜稅辦法，亦經全會審查修正通過如左：

第一條 財政部設立整理地方捐稅委員會，以賦稅司長爲當然委員兼祕書主任，任用專門人員若干人爲委員，分組辦事，每組以若干省爲範圍，秉承財長之命辦理下列各項事務：

(甲)調查各省之捐稅情形。(乙)作成各種整理計劃。(丙)代表財部長與各省市財政當局作初步之接洽與詳細之研究。(丁)擬定捐稅之種類稅率徵收之方法。(戊)各省市增加捐稅之種類稅率，或變更徵收方法，均先由本委員會審核，然後依立法程序辦理。(己)庚)從略。(辛)擬定中央對各省市補助之有無方法及數額。

第二條 各省市設捐稅監委會，監督苛捐雜稅廢除之實施。已設參事會之各省市外，應由財政部就該省市素負聲望之公正人士中遴選五人至七人，呈請行政院聘任爲捐稅監理委員組織之。

第三條 各省市捐稅監理委員之職權如左：

(一)調查境內之捐稅及徵收情形。

(2)研究境內之捐稅整理辦法。

(3)向本省市府及財政廳局，陳述本省之捐稅情形，及整理辦法。

(4)向行政院及財政部直接陳述本境之捐稅及整理辦法。

(5)向監察院舉發境內之違法捐稅，及稅務機關人員之違法行爲。

以上兩案皆經財會先後通過，其他與本案有關者，亦復不少，特此二案較爲具體，在實行上尙待研究討論也。

今財會已閉幕矣，諸代表專家離京之日，即議案實行之時，竊謂此案前途之成敗，實繫於各地方當局有無勇氣與決心，中央之是否貫徹初衷，力求實現，尤貴於中央地方財政當局之是否認清目前之巨艱，痛改前此之殺牛吃肉政策，以解除桎梏農民之枷鎖耳。向使此次議決各案，果能切實推行，以後對於各項收入中有涉於苛雜擾民者，芟夷之。釐剔之，俾民力小休；於各項支出中，有無益者，不急者，罷緩之；有過度者，浪費者，減節之，減少民衆一分之負擔，即減少一分對民衆之罪戾，然則此次決議案之能否切實執行，殆即中華民族能否復興之試金石歟！

六四，於武昌。

