



蘇聯入盟與國際形勢

慕 萍

現在舉世注目的唯一大問題，莫過於蘇聯加入國際聯盟這回事了。這不僅是蘇聯與國聯的直接關係，實是整個世界的安危關係，自然影響於歐洲各個國家，更直接影響於亞洲的我們的強鄰——日本。但是蘇聯乃一社會主義國家，國聯乃一資本主義集團，如此對立的壁壘而能統一於一個戰線上，殊令人不解，此種近於滑稽的原因，實亦有其必然性，可供吾人探討：

蘇聯與國聯之關係 世界第一次大戰結果，從資本主義的體系爆裂出了一個社會主義的體系，兩者鋒芒相對，自然無妥協的餘地。那時整個資本主義國家東起日本西迄英國，結成一聯環長蛇陣，攻打蘇聯，圍困蘇聯，國際聯盟與支持國際聯盟的法國，就成爲這一運動的居中策動者。蘇聯賴國內無產者堅忍衛護，卒使敵人要想毀滅社會主義體系的目的未能奏效，這時蘇聯與國聯自然是生死對頭了，蘇聯甚至詛罵國聯爲分贓機關，而她那時底唯一與國僅是喪敗之餘的德國，她倆因同病相憐，感情好極了，那知十數年之間，至敵成至友，至友反成

至敵，蘇聯與國聯由極端反向而趨向一點，蘇聯與德國由極端親善而轉爲仇敵，風雲變幻，誰能料及。

蘇聯自實施新經濟政策及五年計劃以來，生產日漸發展，以前反對她的各資本主義國家，到此時非特不能封鎖她底經濟，反要求在經濟上與她合作，因此蘇聯漸漸取得各國的承認。而蘇聯因發展工業關係，各種機械以及技術人員衛生人員，皆須賴各國合作，因此蘇聯亦改變其向來仇視國聯之態度，而有關於經濟上的衛生上的合作了。這是蘇聯與國聯由反對而走向一點的原因，自然我們應當知道原因的主要點還是經濟關係。

蘇聯之外交活躍 蘇聯在國際關係中，以憤恨而取得贊美，以孤立而取得與國，從動搖中而取得安定，這不能不說是外交的成功，大家都知道蘇聯外交委員長李維諾夫的活動，認他爲世界的第外交家；但李氏的成功不是他個人的成功，是社會主義外交的成功，是社會主義的經濟體系外交對個人主義的經濟體系外交之成功。蘇聯外交的

900 原則，是以「和平」為宗旨。以前的姬采林，現在的李維諾夫，都是在此原則下努力，而其所用的方法則為「集體保障制度」(the system of collective security)，如李維諾夫積極進行的不侵犯條約和侵略國定義條約，皆為此方法之具體表現。

蘇聯為完成第二五年計劃，必需的條件是「和平」，但是自一九三一「九一八」事變後，有了一個偽滿洲國，素日自命為扛大旗而前衝以反共產主義的日本，這就緊結的威脅蘇聯了，同時希特勒登上德國政壇後，又自命為西方的反俄前衛，取得以前法國所負的使命，叫出「烏蘭克為德國到東方之橋樑。」烏蘭克有豐富的農產品、煤、煤油、鐵

等工業品，於是希特勒在東進政策中，也把蘇聯這塊肥肉看得眼紅眼熱的要想佔領；蘇聯曾提議與德國締結保障拉脫維亞、立陶宛、愛沙尼亞等波羅的海國家之獨立條約，德國以該諸國之獨立現無危險，用不着訂保障條約，這無異宣說德國不能承認波羅的海國家之獨立，等時機一到，德國將取而有之。凡此種種表現，實足以破壞一九二二賴伯羅條約後俄德親善關係。蘇聯見到和平有被威脅的危險，自然要轉變她底靈敏的外交方向。這就是蘇聯加入國聯的契機。

蘇聯多邊外交之成功 在蘇聯加入國聯以前有一事必須提及者，即不侵犯條約與侵略國定義條約之普遍應用。自一九二六至一九三三，與波羅的海諸國立陶宛、愛沙尼亞、拉脫維亞、芬蘭以及波蘭、法國、西意大利等國家締結互不侵犯條約，一九三三更與愛沙尼亞、拉脫維

亞、波蘭、羅馬尼亞、阿富汗互訂侵略國定義條約，又與捷克斯拉夫、土耳其、羅馬尼亞及立陶宛互訂此約。現在互不侵犯條約更延長有效期間至一九四五。我們知道這些訂約國家或是在蘇聯的邊境，或是包圍着德國，為德國東進必經之地，或者在德國後方牽製德國，這一來無異是對蘇聯邊境增加了一道長城。蘇聯今日的兩大敵人在西方為德國，而其衝突地帶為波羅的海及烏蘭克，在東方為日本，其衝突地帶為滿洲里及外蒙古，所以蘇聯也西起底比、中斯山，東至東海濱省，築成了一道和平的安全陣線，對抗她底敵人。

蘇聯之能獲得如此之成功，且進而已正式成為國聯之一員，並為常任理事國，一方面使奄奄待斃之國聯重有生機，一方面使退出國聯之日本德國忍酷難堪，此原因果何在？簡單說來即國際間兩大陣營之對立：

維持現狀破壞現狀 此兩大陣營即為維持現狀的國聯，與破壞現狀的日德諸國。國聯實為戰勝國根據凡爾賽和約以分配贓物的機關，一般自凡爾賽條約取得勝利的諸國家，自然要維持凡爾賽條約，以維持本身攫取的利益，凡爾賽條約現實的機關即為國聯，所以他們要充實國聯，以執行凡爾賽條約，要反對戰爭，保護和平，維持現狀，因為戰爭必定要毀滅他們權益所繫的條約，必定要重分地圖；如法國、捷克斯拉夫、波蘭、南斯拉夫、羅馬尼亞、比利時等國皆熱心維持現狀者。尤其是法國，因從大戰獲得了鉅大的賠款，因此執歐洲之牛耳，為維持其優越

地位計，爲使其世仇的德國永無復興計，更熱心於維持現狀。而法國之外交屏障即爲國聯，苟國聯瓦解，亦不啻法國外交瓦解，法之力求設法充實國聯者以此故。反之，受凡爾賽條約束縛的德國，爲求復興計，自然不能滿意現狀，而必須加以破壞，所以德國於要求軍備平等失敗之後，即行退出國聯，此即爲不承認和約之表示。其次就是日本，日本雖爲戰勝國，因資本主義的發展，燃燒着她狂熱的野心，力求擴大殖民地，力求海軍比率的增大，這又是與維持現狀的國聯根本衝突，所以她毫不猶豫地退出了國聯，並準備廢除海約，使她底野心發展不受任何拘束。

對立是形成了，我們檢查一下兩個陣容的內幕吧：

俄法同病相憐相親，國聯經日本德國兩次的摧殘，本已揭破其軟弱無能的假面具，最直接受影響的法國，自不能不設法挽救頹勢。但是時英國一方面因嫉妬法國勢力的擴張，獨霸歐洲，他方面因美國放棄菲律賓，日本勢力膨脹，危及英屬殖民地，故頗願與日聯結以反法。其次意大利則以凡爾賽和約所得利益甚少，原同情於凡爾賽和約受損最大的德國，所以一九三三年七月英法德意四強條約談判時，意國即支持德國軍備平等權之要求，雖然此事爲法波等國反對而罷，但彼時法固不能聯意。法國四無出路，頗感孤立，乃於無可奈何中放棄其指導反俄的態度，而轉成極力親俄的態度，兩個同受德國衝擊的國家，同

要維持現狀的國家，自然一說就合了。我們看法蘭西外長巴爾都在日內瓦的活動，替蘇聯疏通，可謂不遺餘力，但巴氏的努力，不過是維持法

國的地位罷了，並非同情於社會主義的蘇聯。

各國對蘇聯入盟之態度 至今日蘇聯已正式入盟，李維諾夫已於歡迎聲中宣稱：「蘇聯今加入國聯，爲新的社會與經濟制度之代表，非放棄其固有任何特點，乃國家團體中，謀求和平之有力分子，軍縮會議之失敗，迫令吾人更求有效之方法，以保全和平，和平與安全，不能在口頭誓約與宣言之發散上建成。吾人應確定任何國皆得向其鄰邦求安全之保障。」李氏此種宣言，一面說明蘇聯之立場，一方面即要求締結互相保障條約。但是各國對此不放棄社會主義立場的蘇聯究取何種態度哩？法國不消說是第一個贊成的，意國因德國之圖併吞奧地利，遂改變其同情德國的態度，而反對德國，因反對德國，又因法國之極力拉攏，故對蘇聯入盟亦表贊成。英代表艾頓稱英外交以國聯爲依據，故對能使國聯普及全球之性質的行動，莫不贊助。波蘭原來不贊成，終因俄波聯合宣言，主張訂立兩邊協定，爲擔保東歐和平之最佳方法，遂取得了波蘭的投贊成票。至波羅的海各小國及巴爾幹小協約國，或以與蘇聯友善關係，或以與法國接近，所以投票的結果，贊成蘇聯入盟者要佔最大多數了。

蘇聯之收益如何 法國以蘇聯加入國聯爲條件，接受了互助公約。自然法國和蘇聯同樣以德國爲對象來支持國聯。但究竟蘇聯在這方面取得了些什麼利益呢？蘇聯如果遭受日德的攻擊，以後就可取得國聯的同情，以抨擊日德，同時並增高蘇聯在世界的國際地位，使社會

97902 主義的體系，打入國際壁壘；最要的是若波蘭和德國聯合向蘇聯進攻時，蘇聯與法國立時可成同盟，法國由後方阻擾波蘭，這是可能的事。如此已解蘇聯西顧之憂，就可移轉力量來對付東方的日本；日本雖欲積極向蘇聯挑戰，但若西方的德國波蘭不先發動，日本亦不敢冒昧舉事，德波荷因法國的牽掣不能發動，則戰事一時不會爆發，是蘇聯已取得和平的保障，可努力完成其第二五年計劃了。

維持現狀的幾種集團 維持現狀的國聯，雖然由法國支持而今又來了蘇聯這一支柱，但另外還包含着幾種集團，不可忽視。一九三四年二月九日南斯拉夫、羅馬尼亞俱與希臘、土耳其締結所謂巴爾幹協定，規定互保各締約國國境，遇有關締約國利害問題發生時，互相商議應採之措置，非預先與他締約國商定，不為政治上之行動，非得他締約國之允許，對於未加入本協定之國家，不負政治義務。六月初間捷克、羅馬尼亞均正式承認蘇聯。這自然是受着法國指使的。她們是法國外交的前衛，她們既接近蘇聯，法國與蘇聯的接近是更不成問題的了。法國就利用巴爾幹小協約國與蘇聯成爲一大政治集團，來支持國聯。

意大利原雖同情於德之破壞現狀運動，但以德國極欲併吞奧國，與她張展勢力於中歐的政策根本衝突。所以意國會與奧、匈訂立三國協定，規定三國努力維持以尊重各國獨立及權利爲基礎之歐洲和平及經濟復興，三國對於有關利害之各問題及一般問題當互相提攜，一國認爲有必要時當共同商議。這自然又是給德國的破壞現狀運動以

重大的打擊。上述幾種協定都可說是集體安全制度的外交之具體表現，所用以求和平保現狀者，但現狀是否可保？國聯的叛徒日本和德國是否甘心雌服？我們再看一看吧：

日德同盟的必然與英日同盟的傳說 歐洲自巴爾幹、波羅的海相繼成立協約以來，已限制了德國的活動，意、匈與三國協定，蘇聯法國的親交，蘇聯之加入國聯，更對德國加以連鎖陣的長圍，孤立坐困的德國自非求外援不可，日本自退出國聯後，東方開罪於美國，北方開罪於蘇聯，西方更受責難於國聯，其孤立待援，與德國正相同，那種瘋狂的武力迷夢，亦兩相符合，所以日本和德國的同盟是一件極自然的事，正與法國和蘇聯相結合一樣的自然。

其次是英日同盟的傳說，據說英承認偽滿洲國，以及日本在華北之活動，日本不侵英屬印度及馬來半島。在蘇聯將入國聯時，英保守黨的晨郵報曾云「蘇聯赴日內瓦，并非援助國聯，乃欲從中取利。總之，無論蘇聯加入國聯與否，吾人終覺有一種危險，即蘇聯爲反抗日本之尤者，英國與之接近，必將喪失日本之友誼，不審吾人放日本而與蘇聯攜手究有何益？」此種拒俄親日的態度，直吐露無餘，其實考察團之赴滿，用意實深。故謂英日同盟全屬子虛亦不可能，然英日在中國南部能否合作則是一大疑問，因日本商品在中國各地暢銷，實有侵奪英國市場的趨勢，這不特不能使英日在中國南方合作，且實爲其同盟之阻力。英日同盟固如日人馨香禱祝者，英保守黨一因厭惡社會主義的蘇聯，

一恐法國勢力的高漲，故在蘇法結合後，亦想聯日以抗之。但經濟事件爲決定他們命運的大前提，苟因經濟事實適於彼不適於此，或亦將如法國資本主義者一樣的接近蘇聯，而不結英日同盟，亦未可知。

謎一般的波蘭 波蘭雖是一新興的國家，但地位卻很重要，俄德法都在互相拉攏，因爲波蘭既可阻蘇聯西下，又可阻德國東進，更能牽掣德國對法國的攻擊，實有舉足重輕之勢。法國素來是支配波蘭政治的，波蘭外交本爲法國所左右。但今年一月德國襲用李維諾夫的故智，與波蘭訂立了不侵犯條約，此約一方面表現不受第三國干涉，對法國雖未表示對立，然已不願居從屬的地位了；他方面不啻說他國與德國作戰時，波蘭應守中立，所以蘇聯與法國要想波蘭加入攻擊德國的集團，已不可能。但今年二月波蘭外長柏克訪俄京時，曾發表談話，謂兩國政府均準備自此以後爲保持及鞏固世界和平而合作，特別注意彼等在保持歐洲東部與常態中之合作。保持及鞏固世界和平自然是一貫的維持現狀，尤其是自凡爾賽條約興起的波蘭，更不能不擁護依凡爾賽條約存在的現狀。所謂歐洲東部，是指波羅的海而言，能危及波羅的海之和平者實在是德國，波蘭在保持波羅的海常態中，是與蘇聯一致的，與德國衝突，所以我認爲波蘭寧是接近於蘇聯，對德國只是求不衝突罷了。至謂德波聯合以抗蘇聯，現在似乎是不可能的。波蘭處於三大國中，外交的應付，自然是多方面的，好似一個謎了。這一個謎是否要在二次大戰時才能解開？

操大戰機樞的美國 獨霸西半球的美國，在歐洲的國聯會議正起勁時，他卻正忙於罷工問題的應付，對世界大局卻默無一言，好像她對整個國際政府毫無關係一般的。但問題實在是這樣的麼？第一次世界大戰，要是英國老早表示了援助法國，德國的流血慘劇，會於一九一四年終止。現在呢，歐洲列強卻正在等候美國的動靜呢。德國和日本也要看看美國的風色再定動向，美國實在握有戰爭的樞紐。美國的態度究竟如何呢？這是人人所欲知的一個問題。若是我們承認世界二次大戰的中心在遠東，在太平洋，那麼美國自然是大戰的主角，再不會如第一次樣的單作配角了。美國要維持海約的比率，要維持中國門戶開放的政策，這也是維持現狀，又因國內罷工失業，經濟恐慌，無法解決，更是要求和平的，所以美國雖未加入國聯，但其維持和平的態度，卻很顯然。美國既然不贊成戰爭，戰爭爆發之期間，當然不在最近。

第一次大戰爲資本帝國主義，各想擴充市場的掠奪戰，戰後，地球上的市場分配完了，到了現在，又到無可再發展的餘地，需要以戰爭來解決的時候了。他們都知道這次的戰爭結果，再也無領土可以分配，以作他們第二度發洩膨脹的尾閘；反之，這卻會引起資本主義體系的總崩潰，也不可料。所以他們不得不小心，竭力避免。只有驢武主義的日本，卻一意橫衝瞎撞，這正是因爲日本資本主義的高度發展，要求新市場的表現，但第二次世界大戰的戰神，就在他們底槍頭上跳舞了，列強的避免，只是遷延時日，準備未充分罷了。

九月二十日於故都