



一九三五年海軍軍縮會議之預測與中國

沈越石

明年海軍軍縮會議之由來

自從日內瓦軍縮會議失敗以後，列強於是又轉集中於討論明年的海軍軍縮會議了。明年的海會，無疑地是基於倫敦條約第二十三條第二項裏面這樣說：『締約國全部依照一般的海軍軍備的限制協定，應該以本條約代替之，而不為別種的約定，且為實現本條約之目的以作新條約，應於一九三五年舉行會議。』同時在本條約的前文中，又載有：『為防止軍備競爭之危險，及減輕負擔，並使依照華盛頓海軍會議以來而開始了的事業，漸次進展，使軍備的一般限制及縮小的漸進，易於實現。』由於上面這段條文觀之，則明年的海會，簡直可謂為倫敦會議的改訂。換言之，亦即在謀求倫敦條約消滅後之善後處置。蓋倫敦條約在一九三六年十二月三十一日，便全部喪失其效力。但在倫敦條約改訂時期，因有上述的前文規定，故又必以華盛頓會議為基礎而開始軍縮事業的進展，以及協定在倫敦條約中所規定的關於補助艦兵力

的數量。同時又因華盛頓條約中第十四條亦有這樣的載明：『在本條約有效期間中，無論任何締約國，依海軍力而保衛自國安全的要件，在依四圍狀況的變化，而認為受有重大的影響的場合時，則締約國基於該國的要求本條約的規定，以及依據相互的協定，得以修正此項規定為目的而舉行會議。』該項載明，換言之，即謂無論華盛頓條約的那一國，如要求開會時，其他締約各國，必須答應而召開會議。所以明年的海會，不僅是依照倫敦條約的規定，為必開的場合。即依華盛頓條約的規定中，亦在必開的場合。

不過在這裏因為明年的海會，是要牽連到華盛頓會議，所以我們不可不充知道當一九二二年在華盛頓簽定的列強的海軍協約，各國代表是曾費了一番的苦心。海軍的軍縮問題，實在不過是當時會議的一部份，而不是當時會議的全部。當時各國的代表，固亦嘗為了委任統治地而成立了四國協定（The Four Power Treaty）為了中國問題而成立了九國條約（Nine Power Treaty）和着海軍協約而

98178 同爲會議的三大目標。

誠然，我們論斷事物，雖然不能過分信任條約的效能，然而事實上既有該條約的存在，則將來恐亦難阻英美兩國的援用。因此，明年的海會，決不是僅僅討論海軍軍縮技術問題的會議，而是包含有重大的政治作用，尤其是九國公約中的對華問題，這是可以斷言的。

海軍軍縮與英美日三國的態度

由上所述，則明年的海軍軍縮會議，除開法意的參加該會外，英美日三國當然爲該會議中的主角。但法係主「安全保障」最力的國家，蓋法在歐戰後，海軍佔於優勢地位，不消說彼爲防止德國之抬頭，竭力主張「安全保障」，即彼對於意大利，亦都主張應以現有勢力爲標準。而在意大利方面，則謂補助艦艦種之縮小，亦應以華盛頓條約所規定之均等比率爲基準。兩國主張，互不相讓，將來會議，前途暗礁尙多。不過法意兩國的對於海會糾紛，其競爭角逐主要目標，大半爲着中歐霸權，而對於遠東問題，雖亦不能說是完全無關，然而總可說是微之又微，所以不是本文探討範圍之內。

遠東問題，尤其是對於中國問題，關係最爲密切者，卻爲締結倫敦條約的英美日三國。圍繞英美日三國的海軍軍縮問題則爲「比率主義」與「小艦多數主義」「總噸數主義」的諸問題。我們只要看一看去年十二月美國史璜生海軍長官在他向羅斯福總統提出的一九

三三年海軍報告書上，有這樣的一段話：「美國雖然想着建立軍縮的模範，然而各國不肯追隨，因之美國海軍力必然要遇到毀損而不能繼續的時期。美國海軍力低下的結果，世界的和平未能促進，卻使牠陷於危殆的狀態。得到軍備均衡，自然是使外交強化和確保國際的正義與和平的重要的條件。然而只是一國的軍備不當的低下，必然誘起侵略的戰爭以及對於國際條約上各種權利的侵犯，所以我們主張維持日英美的五·五·三·海軍力現行比率。」由於史璜生這一段話中，和最近美國歷次的聲明，我們可以知道美國是主張比率主義繼續有效的國家。美國除了極力維持比率主義之外，更爲其所謂「大洋戰策上」對於主力艦亦認爲必需具有相當大量。英國對於比率主義，大致上是同情美國，可是彼對於巡洋艦問題，則與美國相反，美國主張「大艦主義」，而英國則主張「小艦主義」。故英會主張將主力艦之最大噸量，應由四萬噸減至二萬五千噸，同時並爭爲小型巡洋艦的領導者。蓋英國屬地之多，世罕其匹，軍港要塞，亦皆適中，無上煤下水，給糧給油，皆非常便利。如果小型巡洋艦增加，不消說在軍費上減輕負擔，同時亦無形中增進了海上實力。即使不幸而一旦戰爭爆發，則由商船改爲小型巡洋艦亦不費力。英國的這種主張，確是完全爲着自己的實益。

同樣的日本因爲畏懼各國的空軍襲擊而有提出航空母艦廢棄的表示。日本又復力主保持潛艦是最好的自衛工具，其實日本的這種說法，亦要視其使用潛艦的方法怎樣，假使像當年大戰中的德國，則潛

艦簡直變成最好的攻擊武器。日本此種建議，其意亦無非要在太平洋上大肆活動，以威脅英美海軍的進逼。此外日本對於美國的「比率主義」，彼則以「總噸數主義」而爲之對抗。換言之，即日本要求與世界上最大的海軍國的海軍平等，排斥比率主義而確定各國之總噸數。同時日本並且反對討論遠東政治問題。這樣一來，日本遂和美國立於敵對地位，據最近報載，日本復令偽國建造海軍，惹起美國的表示反對。由是觀之，明年海軍軍縮會議與日本的所取態度，實爲一大關鍵。但以上敘述的，多係從各國對於海軍技術問題的爭點，其中背境，並非如是簡單，要皆有重大的政治作用存在。茲再就英美日三國對於遠東歷來所持政策，特別是對於中國的這一塊肥樹，在三方角逐之下，將如何得到均衡，然後才能夠判斷明年海會中的英美日三國的歸着。

海軍軍縮問題與中國

日本以區區三島，而強要與英美海軍比率平等，推厥其故，無非爲着實現其所謂「亞洲門羅主義」的迷夢，然而彼的高唱「亞洲門羅主義」亦即與美國的主張「門戶開放政策」大相逕庭。美國自從歐戰以後，眼看見日本的海軍勢力勃興，深恐在遠東方面，如果採取過分積極的武力侵略政策，勢將引起列強間的內部糾紛。故美國自華盛頓海軍會議以來，毅然放棄其遠東武力干涉政策，一變而爲經濟侵略政策。而所謂「門戶開放」也者，「機會均等主義」也者，「保全中國的領

土完整」也者，其實都不外是爲維持美帝國主義的對華經濟侵略。那時的日本因事實關係，終還不敢有過分的奢望。故結果由於美國的放棄菲島防備權（按華盛頓條約中規定美國在菲律賓之防備，不得超過現狀）爲條件，而成立了九國公約與海軍軍縮條約中的五·五·三比率。列強間對於遠東問題，尙算暫時間得到了一層保障。然而誰都知道，這一層薄薄的紗幕，是蒙不住列強間的狎獠面孔。一直到了九一八事變，日本帝國主義，首先把那蒙面的紗幕揭開，一手製造偽國，進而窺伺華北。日本這種舉動，他是認爲他在遠東有獨特的權利，所以荒木會這樣的說過：「日本在華北的一切行動，是沒有罪過的。」日本爲貫徹其門羅主義，因亦就不得不充實他的軍備。他對於海軍軍縮，日本堅持平等主義，打破五·五·三比率，反對討論政治問題。

可是這裏有一問題，即日本的這種強硬態度，究竟是真強硬呢？抑還是有折衷的餘地呢？依我人觀察，則日本自退出國聯後，國際地位陷於孤立，加以國內軍費預算之不敷，並且日本如果貫徹其強硬態度下去，則英美在華的經濟利益大受壓迫，那時英美勢將會聯合起來，共同制裁日本。就事實言，則日本的在遠東橫衝直撞，其最怕者亦恐就是英美的聯合。然而日本將用何法而避免英美的制裁呢？依我人的預測，則日本臨時也許會放棄其反對討論「遠東政治問題」而縮小範圍，成爲反對討論「滿州問題」。蓋惟有這樣，才能得到英美列強的諒解。這樣一來，我們的「收復失地」無形中亦就成爲歷史上的口號了！

98180

假如我們上面的預測，如果是不十分錯誤的話，則同時我們亦可推定此刻日本的要求海軍平等主義，恐怕亦不是真正的「絕對的平等主義」而是可以「折衷的平等主義」。所謂折衷的平等主義者，則日本臨時或許會由平等主義之五五三，而折衷成爲五五四或其他之比率數。關於這點我們可從最近日本的貴族院長近衛文磨從美國歸來所作的意見書中，亦可見到一些端倪。無疑地近衛已經在他的意見書中，承認日本的要求海軍平等主義，是理論上的平等權了。但這雖然可說近衛的話，不足代表日本的外交方針，然而空谷來風，其來有自。

中國將向何處去

未來的一九三五年的海軍縮會議，誰亦不敢抱着樂觀。上面我們的一些預測，雖然不敢說其必定如此，然而大勢所趨，事實上似有可。茲姑假定其果這樣，則那時華盛頓條約與倫敦條約將同時撤銷而成立新協定，不消說中國的滿洲問題，亦將成爲英美列強的和日本帝國作成新協定的無形代價；即九國條約亦將有重新再訂之虞，在日本方面，他是希望在新協定中中國能夠有自主的外交，籍以脫離英美列強的羈絆，而受日人方面的指揮。在英美方面則仍然是務求達到遠東的門戶開放。可是那時的中國，究竟能否自己發憤掙扎，擺脫列強的

羈絆呢？還是依然投到人家的懷裏去呢？抑是仍然在均衡的局面下苟延其殘喘呢？如果要投進人家的懷裏，究竟投向那一個人家的懷裏好呢？這都成爲問題。

反過來說，國際間局面，原極錯綜，瞬息萬變，不僅英美日三國的勢難妥協，此外還有法意之對立，法意之外還有德俄，亦皆有牽一髮足以動全身之概，我們前面的那一些預測，亦許會完全錯誤，日本始終要求貫徹平等主義，以致明年的海軍會議，陷於流產。無疑地那時在華盛頓條約及倫敦條約廢止後，遠東各國之造艦競爭，行將各窮其極，同時各國在其屬領之島嶼亦將實施防備而建立海軍根據地。據說美國此刻尚未放棄馬尼刺軍港，同時亦未撤回駐菲的美國亞洲艦隊，按菲島之完全獨立，大約須在十年之後，方能決定，然則在此十年之內，菲島仍不失爲美國的海軍根據地。如果一旦戰事爆發，美國如果認爲菲島的戰略有不利時，儘可將其戰線退至夏威夷島而與關島、阿流甲島連絡。英國亦將戰線展至新加坡以東，最近已有英荷的軍事密約傳出，益可證明日本亦將在其屬領島嶼等處，實施軍事工作，進而佔據華北。戰爭或將由此爆發，那時我不知老大中國，又將作何表示！

一九三四，六。於北平。

蔡樹邦君：

請示最近通訊處！
東方雜誌社