

英國努力打開海會僵局

市隱

(一)美日第三次會議

美日兩國代表團於十月三十一日作第三次海軍談判，談話歷二小時。美代表台維斯，海軍參謀長史丹萊及各專家均力促日本首席專門委員山本少將及其同僚精確說明日本要求之理由及其實在之範圍，但山本少將始終要求先承認平等原則，對於日本政府所擬之總噸數不肯吐露一字。美代表不得已仍就日本所提出各種原則從事討論，其最重要者為軍備平等問題及軍器性能問題。

軍備平等問題雙方爭執甚烈。日本主張海軍絕對平等，而美國主張只能相對平等。日本代表以為各國海軍數量必須絕對相等，而後「海軍平等以策安全」之原則始能實現。美國則堅謂各國海軍力量只須與其地理上需要相應，即可達此種目的，故華府海約所定之五五三比率用以防禦日本海軍勢力所及之各海洋，綽有餘裕。至是日本代表乃提出所最注重之一問題，即日本在亞洲之國威是也。日本代表又謂各國海軍平等一層，日本並不求其事實上實現，不過以為在法理上須予以承認耳。如認日本為「一等強國」，勢不能不於法理上承認其海軍與各國平等。關於本問題，雙方辯論無結果。

至於軍器性能問題，美日雙方意見亦如水炭之不相容。第一，美代表不承認攻擊與防禦軍器有實在區別；第二，美國以為軍艦中唯一有攻擊性者為潛水艇，而日本反視為專屬防禦之軍艦。故關於本問題之談話，亦無結果。

美日兩國意見相反如此，海軍預備會議不得不陷於僵局，但不必即為破裂，證諸日代表山本對路透社訪員之談話而可知也。十一月二日日代表山本語路透社訪員曰：日本希望其提案能為

英美明白了解，同時其本國現仍堅決，不稍遷移。一般人士或以爲日本尚有第二方案，茲願堅決聲明者，日本方案中之基本原則絕對不能更動，吾人並無其他代之之法。吾人之解釋或未能使他國代表了解其真正意義，如有他種機會，得續加解釋者，自將利用之。今對於談話結果雖不敢具有奢望，但並未悲觀。至宣布現局已成絕對之僵局，日本未作任何退縮。如他國代表提出與日本方案基本原則不相抵觸之新方案，願加以考慮而力求獲得妥協，同時日本不能同意於討論如質的限制一類之技術細則。

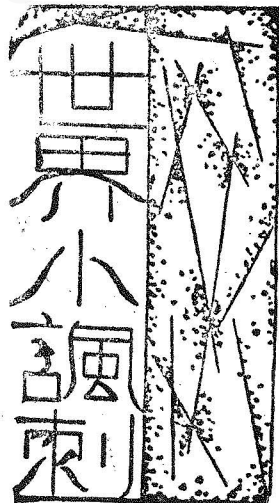
(二) 美日談話失敗後之英國輿論

美日談話失敗後，日本方面宣傳廢止華府海約，因該約規定五三三海軍比率也。日本以爲如各國共同廢棄該約不能實現，則日本將單獨宣言廢除之。然此項威嚇的宣傳，不能屈美國人。據十一月二日華盛頓消息美政府高官宣稱，美國人民對於海軍條約之繼續與否，事實上已不復關心，而預備贊助充實太平

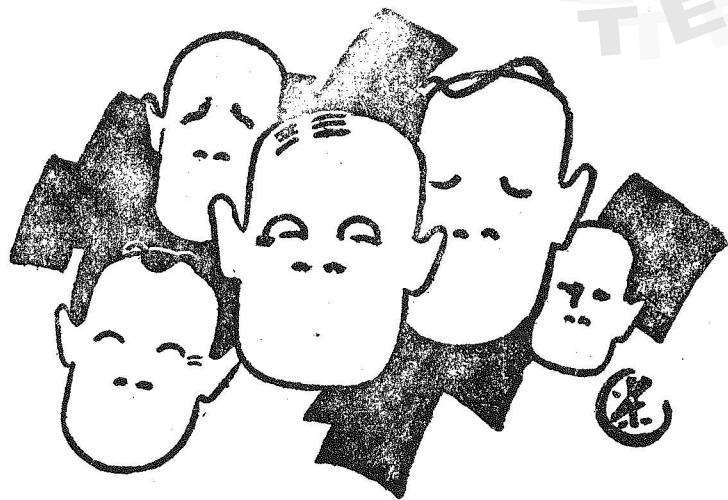
洋海軍根據地之防禦計劃矣。官方並表示其信心曰：美國人民之心理既如此，若日本堅持建造更多之戰艦，則將全力贊助政府，日本每造三艦，則美國決造五艦。

於此海軍預備會議陷於僵局之際，英國之輿論如何值得注意。英國著名記者觀察報主筆伽文發表一文，主張在無論何種情勢之下，英國外交不可藉端以與美國疎遠。略謂：兩大英語國家如一旦分立，則全人類之半數自相離異，而日本乃得操縱其間矣。英美兩國對於其現行海軍協定多少應加以變更，自屬無疑。然質直言之，則英美兩國之所爭，僅在目前發生之特殊問題，至就一般而論，則英國政策之根本目的，固當以英美善意諒解爲其堅定之原則。現在倫敦舉行之海軍談判，倘至最後三國間竟無成立協定之可能，則至少應成立兩國間之協定。換言之，即英美間之協定是也。苟其不然，兩英語國家不能妥協，則其前途必多禍患。

自由主義派「經濟學者」雜誌則更進



中國民族未來的生理變化。



一步，主張聯美反日。其言曰：英國輿論深信兩英語國家間不僅當保持正確之關係，且尤當保持誠信之睦誼與相互之信任。無論從英國單方面利益着想，或從世界和平之廣大公共利益着想，英國政策均當以此為其根本要點之一。雖然，英國現有少數有力份子，對於美國態度殊少友誼，而對日本則殊為親切。即如海軍界中似有一派對於日本海軍處處優容，無異父母溺愛其嬌子，同時美國海軍根據海軍對等之原則欲獲得特權，得與英國海軍玩弄同等大小之玩具，則竟不能見諒。不寧惟是，遠東之英國實業界輒以美國闖入遠東市場與英國競爭深為嫉忌，而對於尤為可畏之勁敵日本則謀隨時商洽，曲予周旋，以冀不至損害英國之利益。而英日討價還價，是否妨害他國，則曾不之思。質直言之，吾國少數人對於日本之態度，無異為虎作倀，不但屈辱已甚，且足以摧毀英國之根本利益，吾人深信決非吾國所能接受者也。

(三) 英國對日提出妥協案

東方雜誌

第三十一卷

第二十四號

現代史料

海軍預備會議固已陷於僵局，經英國作外交上之努力後，三角會議定於十一月七日起重開。先是六日午後英外相西門在外交部延見美總代表台維斯會談，歷一小時十五分之久。兩人就英美之立場研究現局。西門曾提出繼續談話之方案，並切實聲明英政府願見各方獲得諒解，俾一九三五年之大會得以召開而略具成功希望。台維斯聲稱美代表團不願於未研究各種可能的意見時，終止此次會議，美代表團願聆日政府所欲提議一切。同時又謂美代表團準備依西門意中所有之新基礎繼續談話。台維斯既作此保證，遂公布三國代表團全體續開談話會消息，而先由英日代表團集議。

英日兩國代表團於十一月七日午後在下院首相辦公室內舉行海軍談話。英方代表為首相麥唐納，外相西門，海相孟珊爾，海軍總參謀長卻德飛爵士，海軍中將李德爾，財政部秘書費歇爵士；日方為松平大使，山本海軍少將，大使署參贊加藤，海軍專家岩下大尉及翻

「生意經」。



上海·大美晚報

「趕他出去」。



The Plain Dealer, Cleveland

英日會談中英方提出妥協案，其要點如次：

(1) 英美日三國共同發表宣言，在原則上無保留承認日本在安全上有平等權；

(2) 英美日三國發表片面宣言，將各該國因抵抗海上攻擊所認為必要之造艦程序分別規定，藉以避免限制條文。

此項妥協案經英方口頭提出，並經英方聲明旨在打開海軍預備會議之僵局，但不能認為英國之正式調解案云。

英國對日提出之妥協案，能否為日本所接受，不能無疑。該案表面上承認日本海軍平等，事實上與日本主張之總噸數主義頗有出入。日方代表已於翌日表示對技術各點之不滿，不過正式答復須俟本國之訓令耳。

(四) 英國對美提議新條約

英國對日提出妥協案後，英美之間頗有隔閡。英國乃邀請美國代表團於十一月十四

日午後談話，以期祛除隔閡。英方出席者為首相麥唐納，外相西門，海相孟珊爾，海軍參謀長

卻德飛爵士，外交部參事海軍問題專家克萊奇及財政部專家費歌爵士；美方出席者為台維斯，海軍參謀長史丹萊及專家二人，談話歷三小時。

英國代表曾於此會談時對美亦提出一妥協案，其內容如次：

(1) 承認日本原則上之平等；

(2) 片面的宣言海軍實際勢力仍維持五五三比率；

(3) 對於艦種別限制，加以相當改革，應各國之必要，限制保有海軍力，准美國建造較多大型主力艦；

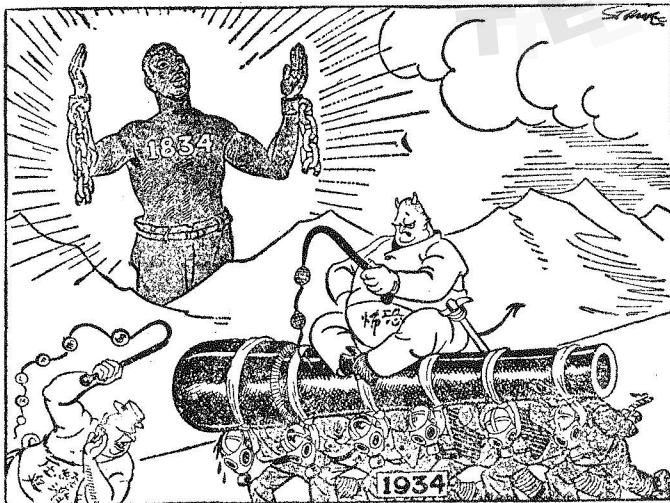
(4) 主力艦最大噸數為三萬噸，最大備砲口徑為十四英寸；

(5) 根據上列各點，訂立新條約以代現行條約。

美國代表團為預備會議緊張之形勢所迫，對於該提案有多少之同情。然據華盛頓電

文化的進步

一百年以前奴隸解放了，現在又出現了一種新式的奴隸。



The Daily Express, London

則美國官方不變原來之主張以爲海軍平等權一端，不僅在量的方面，並且質的方面，已由華府及倫敦兩約給與英日美三方以均等之機會，是以美國所主張之現狀維持論，實已包含平等主義。不過華府倫敦兩約爲適應後起之事態，須加以修正，此本爲預備會議之目的。若將英美日三國之噸數一律平等，則萬萬不

馬賽慘案南匈互向國聯申訴

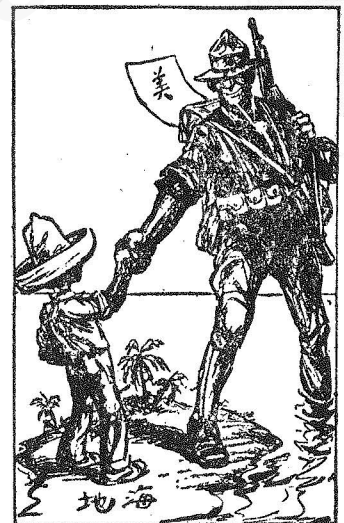
我們於上期史料中，在匈牙利最近的外交活動一文內，已敘述過自馬賽慘案發生以來，中東歐諸國合縱連橫式外交活動的猛進：一方面以匈牙利爲中心，匈總理貢博斯，僕僕道途，遍訪華沙維也納羅馬的當局；一方面以南斯拉夫爲中心，小協商及巴爾幹協商諸國既集議於南斯拉夫京城，其後巴爾幹協商諸國復集商於土耳其京城。現在這旗鼓相當的兩個集團，以南匈兩國爲前哨，一步迫進一步，已鬧到日內瓦的國際聯盟壇上了。

馬賽慘案的兇犯自發現爲匿居於匈牙利

可。現行條約之於日本，已與以防禦及安全感之平等，而日本方面之希望尙不止此，殊難了解。在美國有正式答復以前，傳聞美國官方持此見解，則承認日本原則上之平等，恐難得美國之同意。故英國妥協案之前途，殊不可樂觀也。

難賓

利的克羅地人恐怖黨後，南斯拉夫政府遂始終認定國王亞歷山大及法外長的遇害，匈牙利應負政治責任。這在小協商及巴爾幹協商諸國在南國京城會議後所發表的公報中，已隱約指出。及至貢博斯努力於意奧的外交聯絡，匈牙利遂更爲南國所忌，而小協商國三外長爲謀合同對付，接洽的頻繁實前此所未見。結果，南斯拉夫向國聯指控匈牙利的申請書，遂經小協商國委員會（即係羅馬尼亞外相鐵杜婁斯哥，捷克外長皮尼士及南斯拉夫外相葉夫的區所組成）的核准與法外長賴伐



「朋友，自己當心。」

Philadelphia, Inquirer

無路可走。



上海·大美晚報