

東方論壇



榆關接收

報載：榆關已於二月十日由我方專員陶尚銘率領縣長等正式接收，城中重見青白旗。華北當局半年來忍辱負重，折衡樽俎，其賢勞誠有足多者。溯日軍攻陷榆關時在去年一月三日，截至收回之日計一年又三十七日，榆地民衆呻吟於日偽軍高壓之下，呼籲無門，反抗無力。今者故國長官，連袂蒞臨，其中心之愉悦，不言可喻。

日人之交還榆關，本爲對塘沽停戰協定第四條應行履行之義務。

吾人猶憶去年七月底，分別接收灤東各縣，接收人員之專車到達榆關，時日軍竟藉詞未奉上級命令，拒絕我方下車。嗣經幾度交涉，日方又諉。謂臨榆駐軍甚多，情形複雜，須先解決雜軍，始能接收。其多方留難，可見一斑。其後雙方交涉，雖未嘗中斷，然卒以日方之武力霸佔，漠視協定，
94647 北當局徒費周章而已。今者時逾半載，始行交還，且臨榆附近重要地帶，

依然建有營房，駐紮重兵，更何能謂爲好？意然久經交涉之難題，遽告解決，日人之所以慨然出此，亦自有故耳。

一爲藉小惠以緩和我反日之情緒：日本恃其優勢之武力，奪我東北，手製偽國，近復嗾使溥儀稱帝，傀儡登場，察東方面，進行軍事準備，野心叵測；凡此皆引起吾人絕大之興奮。我國軍事當局，憚其暴力，不加抵抗，然一般民衆，反日情緒，固依然沸騰於胸坎。日人於是藉交還榆關，以爲餌，冀緩和我緊張之民情，俾得鞏固勢力於東北。二爲遠東風雲之惡劣，而思易其外交姿態：日本侵華，武力雖獲勝利，然其本國之外交，卒因吾人猶憶去年七月底，分別接收灤東各縣，接收人員之專車到達榆關，時日軍竟藉詞未奉上級命令，拒絕我方下車。嗣經幾度交涉，日方又諉。謂臨榆駐軍甚多，情形複雜，須先解決雜軍，始能接收。其多方留難，可見一斑。其後雙方交涉，雖未嘗中斷，然卒以日方之武力霸佔，漠視協定，北當局徒費周章而已。今者時逾半載，始行交還，且臨榆附近重要地帶，頻送秋波，思以緩和遠東形勢，而得專心致意於「日滿聯合」，是榆關

9468
之交還，不外爲其一種欺騙的外交姿態而已。

由上所述，可知日本之交還榆關，固別具肺肝，一以企圖改善中日關係，一以緩和遠東形勢，因以謀得東北鞏固之地位，充裕將來大戰之實力，然供其犧牲者則爲我國日人。此舉吾人縱欲與以善意之解釋，至多亦僅能謂爲履行塘沽停戰協定之義務。近聞古北口馬蘭峪等各地，日方亦將次第交還，當爲同一意義。吾人於此，應痛定思痛，東北四百二十餘萬方里之地積，三千餘萬之民衆，猶盡在日軍鐵蹄之下，舉杯慶祝，當在收復東北失地時。（作舟）

德波簽訂不侵略條約

在德國修改和平條約的運動裏，波蘭「走廊」的取消或改變也是一個重要問題。因此弄得德波間的關係，非常險惡。但是出人意料之外，於一月二十六日，德國和波蘭正式簽訂了不侵略條約，兩國間的惡感立刻雲消雨散，一變而成親善。這是不能不慶幸的。

這個條約的內容，現在還沒有公佈；祇知道有效的時期是十年，雙方承認現在的國界，和採取凱洛公約的精神，直接來解決兩國間的問題。這樣，德國不會承認滿意於她現在的東部邊界，而放棄收回「走廊」的宣傳運動。波蘭對於德國的疑懼，從此可以消滅；再有十年的時間來積極增進邦交，那兒的和平當然不會再有危險了。

但是德國怎樣會有這個讓步呢？原來自從德國退出國聯以後，就

處於更孤獨的地位；鄰國對於她的野心，更是疑懼百出；而她任何外交上的勝利，都很渺茫。因爲那時意大利想間接援助德國所倡議的改組國聯，經西門遊說之後，又趨沉默；軍備平等的要求，法國嚴辭反對，而英國承認平等的原則還沒有發表；加以德奧間的關係，日有破裂的現象。在這種情形之下，德國不得不謀一條出路，稍得外交上的勝利，賴以滿足國人的期望；否則祇有空言，不見事實，要使人民有絕對的擁護，這是很難的。所以對於一方面，不得不稍有犧牲，纔能以全力對付其他問題。這是和波蘭親善的主因。

德波簽訂了不侵略條約之後，這兩國間的關係當然有了增進；但是對於歐洲的局勢和世界的和平，是否有什麼幫助？自從國聯盟約和凱洛公約失了牠們的權威以後，就有簽訂保障局部和平的條約——即所謂的不侵略條約。假使簽訂這些條約的目的是用來補充盟約和公約的不足，而不是私自的聯結來造成對抗的團體，自然對於世界的和平是一個很大的幫助。現在德國和波蘭簽訂這個條約，有這種用意麼？看了上一段裏所說的，誰也不能給一個肯定的回答。德國的目的，不過想消除一方面的緊張，使有餘力對付他方而已。她的退出國聯，就表明了不信任維持世界和平的集合制度，現在決不是想設法補救牠。至於歐洲的局勢，也不會因此而和緩。祇要看近來德國對奧的態度，非常堅決；對於軍備平等的要求，尤爲強硬。這決不像真正有和緩歐洲國際關係的用心。英國固然已經承認軍備平等的原則，但是裏面有德國再