



教

育

論

壇

生產教育與政治教育

陳建業

「教育」是輔助人類經營社會生活——物質的及精神的生活——的手段；牠負着改良社會與促進人類生活趨向合理化的重大使命。所以一切的教育學說，教育政策，教育方案及其設施都須依據着這個準則而被規定。凡是具有此項功能的教育即為人民所需要的合乎時代的；反之那就成為社會上的贅疣了；至多亦不過是社會上的裝飾品而已。然而教育本身，是被規定於經濟政治的一種意識形態，只有在牠與社會之經濟的政治的情形相調和的條件之下，方能顯現牠的作用。如若社會的基礎——經濟構造發生動搖，則這為其反映的意識形態的教育，當要受其影響而崩潰，於是與客觀環境相適合的新的教育便產生了。

目前中國因受帝國者的加緊侵略，與國內軍閥的殘酷剝削，整個的社會遂發生根本的動搖農村經濟破產，工商業凋敝，失業者日增，喪權辱國日甚……這種種亡國的險象，均紛紛接踵而至，所以全國的教育專家，都在此忙亂急激的變動上，焦心積慮的尋求中國教育的出路。有的主張實施健康教育，有的主張實施生計教育（即生產教育），更有的主張實施政治教育，但是究竟實施那一種教育，是合乎我們中國現時所需要的教育。欲解答這個問題，首先須明察教育的病象，及其病源，而後始能確立今後教育所應邁進的途徑。

今日中國教育的第一個病症，就是廣大的民衆被擯棄於「教育的園地」以外，所謂教育，僅成了資產者的獨佔專利品，結果一般人民不知怎樣處理他們的環境，終而走入歧途，如在

94880 「九一八」事件變後，抗日運動正高漲的時候，竟有「漢奸」組織便衣隊來破壞抗日的戰線，就是最明顯的一個例證；其唯一原因，即為他們無力受相當的教育，以明瞭其所走的途徑。在海禁未開以前，人民過着自足自給的生活，那時的教育，雖不發達，但同時社會環境亦較單純，所以到顯示不出教育的落伍。然自帝國主義的勢力侵入中國，整個社會遂起了劇烈的變動，各種事業都披上「金錢」的外衫，在全國佔高位的教育又何能例外。根據十八年度浙江省教育廳的報告（十八年度浙江省教育統計表）每一個師範講習所的學生每年用費中數為一

○九·二元；高中師範科每學生每年用費中數為一三三·七元；普通小學生的用費為七十元；中學生每人為二〇〇元；大學生每年每人用費中數則為四〇〇元。設若人民富庶，教育用費雖多，也不至受其影響，但實際上，人民的生產基礎，早被舶來品與軍閥剝削摧毀殆盡。同時新

的工業未能發展，以容納過剩的勞動力，所以佔全國人口之絕對多數的工農，竟陷入飢寒交迫的境地，他們終日勤勞，尚難得一飽，那裏有餘錢去受教育哩！這種廣大民衆與教育絕緣的事實，試看教育部二十一年四月印行之十八年度全國初等教育概況所示的情形，即可窺知其一般了，其情形如下表：
註一

省	市人 口	數已 入學兒 童	每人口一千平均 已入學兒童數
江蘇	三二、一二九、三二一	六五四、一八一	二〇·三
浙江	二〇、六四二、七〇一	六〇五、七四八	二九·三

但是另一方面，資本家、軍閥官僚的子弟，卻都升大雅的堂。畢業以後又以「學士」「博士」的資格，升到社會的「上層」，作了剝削民衆的「達官顯貴」。所以今日教育，僅是資產者所獨佔的專利品。所謂貧窮的民衆不過只是盡義務而不享權利的無辜者。

現代中國教育的第二個病症，即「教育與生活脫離」。教育的使命，既在充實人類的生活，所以牠須與生活打成一片。然而我國的教育卻遠離了這個目標。「學非所用」「用非所學」已成為教育的寫照。現在經濟恐慌的怒濤，已掃蕩到社會的各部，即使在社會佔有高位的士大夫者流，都感受「失業」的可怕，他們為着尋找出路，不得不「奔走」、「鑽營」，可是產業落後的中國，唯一容納人才的場所，不外軍政學三界，所以無論學工的，學農的，學商的均奔向於此一途。至於「學是否所用」，早被漠視了。試看留洋歸國的博士，雖然他們所學的是工或採礦，然卻任了與其所學毫不相干的軍政界的職務。在這「爭名於朝」、「奪利於市」的逐角過程中，成功的固然洋洋得意，但顧及獲得一席位置的困難，與前途的無保障，遂不得不利用其一時的在位，肆行搜刮。

(教) 二

安徽	二一、七一五、三九六	二〇一、八九七	九·三
湖北	二六、〇八二、九五二	一二、六六二	四·三
熱河	六、五九三、四四〇	二八、六四四	四·〇
寧夏	一、四四九、八九六	六、五〇五	四·〇

而失敗者便被遺棄在十字街頭，歸家耕田哩，因一向在城市裏染了奢華的習慣，受不住那種辛苦。於是留在城市裏成爲高等的無業流氓，而學校便成了流氓的製造廠。這樣的教育愈發達，則寄生於社會的消費份子愈多，而亡國的危險愈益深重。所以有人主張學校關門主義的怪論。現在這種事實已成爲極普遍的現象，在在透入我們的眼簾。但是我國的教育，何以發生這種現象？其基因不外乎產業落後，人民貧困。因而提高生產，發展國家經濟，遂被認爲不二法門。生產教育的理論在論壇佔了首位了。

但是提倡生產教育是否有效，我們首先要問中國產業不振，人民窮困的主因。這個主因當然是帝國主義的經濟侵略。資本主義的生產，發達到某一定的階段，勢必向外侵略，以掠取銷售過剩商品的市場與供給原料的產地。而我國地大物博正適合於這種要求。所以各帝國主義國家都虎視眈眈的覬覦我國這塊肥肉。自甲午之役，以武力強制我國締結了許多的不平等條約，於是保護商業的武器——關稅自立權，發展工業的基礎——採礦權，國家命脈所繫的鐵路實權，均漸次被帝國主義者所掠奪了。自後舶來品風行無阻。我國固有的土產品遂被摧毀。同時，又以各帝國主義間分贓不平，尙行着劇烈的鬭爭，各爲其獲得勝利，都培植一派的軍閥爲其角逐的工具。中國連年的軍閥混戰，即是此種惡作劇的表演，結果賦稅加重，天災人禍頻至。於是自足自給的我國，遭此兩重的剝削，遂形破產。所以帝國主義各國已與我國站在利

益絕對衝突的兩極。我國社會的發展，即爲帝國主義者利益的損失，我雖屢想自強，竭力振興實業，但終於遭遇帝國者的壓迫，抑制而夭折。試看歐洲大戰興起，各帝國主義者均忙於作戰，無暇東顧的時期。我國的新興工業，復遭其摧毀而倒閉。由此即可證明：欲挽救現在教育的沒落，非先取消帝國主義者在華的一切特權，脫離其羈絆，而獲得完全獨立不可！

「社會」是個有機體，牠所屬的各部結着不可分離的關係，必在全體互相調和的條件下，社會事業始能蒸蒸日上的向前進展。所以即使產業發達，但如社會組織不良，同樣可發生不景氣的現象。試觀現代產業最發達的國家，即是社會問題最嚴重的國家。近年來失業者日見驟增，財政困難，已令各國富局束手無策。據一九三二年統計，美國失業者竟達一一、〇〇〇、〇〇〇人，又據德國工業統計，一九三〇年六月，失業者有三、九六二、〇〇〇之多。總之，現在資本主義各國的工人運動高漲，生產縮減的事實，日在增進，只要留心報紙上的記載，即可領悟。

此等失業工人皆具備生產技能，然而竟無從貢獻其勞力於社會；而大企業家方面又以生產過剩，日日縮減生產，抑制新生產技術的發明與使用。由這鐵一般的事實，已令我們覺到徒事訓練生產者的愚笨。據上面的分析，雖然提高生產，有使生活優美的可能，但在現代我

94882 國的情況之下生產力的發展已遇着嚴重的桎梏。帝國主義者已把我國剝削到奄奄一息的境地。所以在未能發達生產事業前，而專責學校去造就生產人才，其結果必愈使失業者增衆，而中國之社會的經濟問題，亦絕不能得到滿意的解決。因而，當前的急務，首先須打倒帝國主義的列強，爭取我民族的獨立，并依照我國的實際情況，建立一適宜的政治制度。這時，生產技術的提高，已爲全社會所需要，在極短的期間即能獲得飛躍的發展。於是充滿着快樂，欣喜，博愛的真正「文明社會」便到了，但是如何能衝破此難關而渡到光明的快樂園？唯一針對社會癥結的方策，即「實施政治教育」，使民衆認清誰是他的敵人，並知道應該建立何種形式的與人民有利益的制度。

國的情況之下生產力的發展已遇着嚴重的桎梏。帝國主義者已把我國剝削到奄奄一息的境地。所以在未能發達生產事業前，而專責學校去造就生產人才，其結果必愈使失業者增衆，而中國之社會的經濟問題，亦絕不能得到滿意的解決。因而，當前的急務，首先須打倒帝國主義的列強，爭取我民族的獨立，并依照我國的實際情況，建立一適宜的政治制度。這時，生產技術的提高，已爲全社會所需要，在極短的期間即能獲得飛躍的發展。於是充滿着快樂，欣喜，博愛的真正「文明社會」便到了，但是如何能衝破此難關而渡到光明的快樂園？唯一針對社會

我們初一看，好似羅氏於這報告上已把中國大學教育的缺陷和應改進的地方，是能毫無遺漏的說出。其實，羅氏所說的，祇不過是屬於該問題的外表上的討論，而於問題的實際的基本方面，毫無涉及。

教育是社會的意識形態之一種。故任何國家的教育制度，一定是與該國的政治制度相適應的。而政治制度之存在又是適應於經濟組織的存在而存在的。

教育固然能促進社會之發展，但我們要使教育能實現這功能，勢必在教育有健全的組織基礎時纔可。然而無疑的，有了健全的經濟組織，纔能建立健全的政治制度；有了健全的政治制度，纔能建立健全的教育制度。

讀中國大學教育之危機 戴介民

中央大學校長羅家倫氏，於一月十五日，中央紀念週時報告，題爲「中國大學教育之危機」。我們讀了羅氏的報告後，覺得有幾句補充的話要說的。

試看中國目前情形：言經濟，受著國際帝國主義經濟之不斷的侵略，除了發生破產，恐慌等外，始終不會建立一種比較確定的經濟組織起來；言政治，外則受帝國主義的壓迫和侵略，內則內亂迭起，政治的不安，是日甚一日。在此種情形之下，不僅教育，任何的社會組織，都要陷於無辦法的狀況中。

羅氏首先說中國大學教育的缺點是：（一）基礎教育太壞，（二）大學本身課程組織不甚適合實際需求，（三）設備感覺到不充分，（四）感受師資人選的困難。次說改進中國大學教育的最急切的辦法是：（一）基本教育應嚴格辦理，（二）辦理大學應有確切的方針，（三）要集中人

據此，可知中國大學教育的缺陷，決不會像羅氏所說的這樣簡單；改進中國大學教育的辦法，亦不會像羅氏所說的這樣易便。

羅氏於第一點基礎教育問題上，僅說：『這幾年來國內中學大部

分實在辦得很有缺陷。而大學直接與中學相聯接，因之也受到很密切