

# 兩個中國的歷史公案

## 葉公超與蔣介石之八

● 周 谷（美國華府中國現代史研究所主任）

### 美國製造兩個中國

一九五〇年以來美國一直在製造兩個中國，其間過程複雜，有明有暗。

中國反共內戰到一九四八年底，大體已決定國共兩黨的勝負。大約年底國軍撤出東北，徐蚌會戰開始，京滬一帶人心浮動，發生搶米風潮，南京首都衛戍總司令部宣佈臨時戒嚴，國軍放棄鄭州、徐州第七兵團司令官黃伯韜戰死。

美國在一九四八年十一月，國務院要求美國聯合參謀首長聯席會議及駐日盟軍最高統帥麥克阿瑟，研究一旦台灣及其附近島嶼，陷落於共產黨手中，對美國安全究有何影響。他們意見大致相同，均認為台灣對美國在西太平洋的安全，有重要的戰略地位，應該經由外交及經濟手段，不能讓共產黨統治台灣。要保證台灣留在對美國友好的政府手中，才符合美國的戰略利益。早在一九四八

年秋，美國政府開始進行對台灣的謀略；設法阻止蔣介石到台灣，在台灣培植取代蔣的勢力；製造「台灣地位未定論」；經援重點轉移到台灣；為實現「台灣托管」爭取國際支持。

一九四九年十月一日中共政權在北平建立，美國專家學者議商美國對台灣的政策，多數與會人士均認為中華民國政府已告結束，應立即或有條件的放棄中華民國政府，承認中共政權，如費正清堅主美國不應該阻止中共政權接管台灣。同年十二月美國政軍領袖國防部長強生、麥克阿瑟將軍、聯邦參議員塔虎托、聯邦參議員諾蘭等人，一致主張美國應抵抗中共進攻台灣。

十二月底，美國聯合參謀首長會議主席布萊德雷將軍代表聯合參謀首長會議，建議美國應防衛台灣並派美國軍事代表團駐台。此議為美國總統杜魯門所否決，美國害怕因此而引起第三次大戰，美國已明白表示，中國的事中國自己解決。一九五〇年元月五日

杜魯門發表聲明：現在美國無意在台灣獲取特別利益或建立軍事基地。美國不擬使用武裝部隊干預其現在局勢。美國政府不擬遵循任何足以把美國捲入中國內爭的途徑。

一九四九年五月二十六日蔣介石入據台灣，並將國軍退守台澎，集中防守台灣作為大本營。七月十日毛澤東考慮攻台問題，致函周恩來指出：「我們必須準備攻台灣條件，除陸軍外主要靠……空軍，二者有一，即可成功。二者俱全，把握更大。」中共中央打算從蘇聯購買飛機，並請其代訓飛行員，在一年之內組成一支攻擊力量，一九四九年六月二十八日劉少奇秘密在蘇聯已與斯大林商妥此事。中共決定在占領台灣外島後，再集中第三野戰軍主力發起台灣戰役，並決定由華東軍區野戰軍副司令員粟裕指揮。

一九五〇年元月五日美總統杜魯門發表聲明不干涉台灣以誘敵深入後，華東野戰軍在制定台灣戰役計劃，曾考慮日本「志願兵」作戰可能，一九五〇年二月十四日北京與

莫斯科簽訂的「中蘇友好同盟互助條約」明確提出以日本為假想敵，實際上也警惕美國的潛在威脅。三月中旬，負責指揮台灣戰役的粟裕及蕭勁光，計算了攻台的具體需要，認為目前有兩大困難，缺乏渡海船隻與海空軍掩護問題，至少要到一九五〇年夏天或一九五一年春天才能準備完成。

### 重行考慮中國問題

一九五〇年六月二十五日不意韓戰爆發，中共遂將原在東南前線的三十萬大軍調往東北，粟裕、蕭勁光均調往東北。中共原擬的「台灣戰役」從此壽終正寢。杜魯門六月二十七日一夜之間作了戰役性的大轉變。他發表著名的聲明：如共黨佔領台灣，即必對太平洋地區的安全和在該地執行合法與必須任務之美軍形成直接威脅。為此，下令第七艦隊制止共黨對台灣之任何攻擊，並已要求在台灣之中國政府，停止一切對中國大陸之海空攻擊。第七艦隊之任務即在防止共黨入侵台灣，也防止國軍入侵大陸。台灣之未來地位須俟該地區安全恢復，及對日和約簽訂後再行決定，或由聯合國予以考慮。從此以後就逐漸形成兩個中國。台灣地位未定，中共不得侵犯，台灣或由聯合托管使之國際化，不屬中國領土，以保障台灣的安全。

中華民國政府於六月二十八日舉行軍政首長會議，鑑於杜魯門此舉對日益危險的台灣安全頗有裨益，決定原則上接受。同一天

外交部部長葉公超發表主要聲明：

中國政府之接受上述美國提議，係基於以下諸種了解：

(一) 在對日和約未訂立前，美國政府對於台灣之保衛，自可與中國政府共同負擔其責任。

(二) 台灣係中國領土之一部分，乃為各國所公認，美國在其備忘錄中向中國所為之上項提議，當不影響開羅會議關於台灣未來地位之決定，亦不影響中國對台灣的主權。

(三) 中國政府之接受此項提議，自不影響中國反抗國際共產主義侵略及維護中國領土主權完整之立場。

一九五〇年六月韓戰爆發以來，美國基於本身的安全與利益，為解決因中國內戰而造成的遠東問題，一直有主張兩個中國的提議。一九五九年九月一日，「康隆學社」(Conlon Association)，應美國國會參議院外交委員會之請，正式提出一份美國外交政策的研究報告，世人稱為「康隆報告」。其中亞洲部分即美國的亞洲外交政策，其中涉及中國政策部分，主要建議：贊成北京加入聯合國；設置「台灣共和國」，並為聯合國普通會員國，重向中華民國政府聲明美國協防台灣之義務照舊；中華民國國軍退出金馬，居民願離去者聽便；「台灣國」成立後，在台灣之大陸難民如願離台，應予協助解決；與北京訂立商約並予以事實上之承認。一九六〇年四月份美國「外交季刊」(Foreign Aff.

airs)發表一篇「重行考慮中國問題」的長文，主張美國承認北京，中華民國放棄金馬外島而建立「中台灣」(Sino-Formosa Nation)。這些建議國共雙方，中國人民都難以考慮和接受。

### 緩議之計漸顯疲態

一九六一年初美國再度施展其政治謀略，擬在聯合國形成兩個中國。年初政府為保持聯合國中華民國代表權，再度令駐美大使葉公超，就商於美國國務卿魯斯克。葉公超遂於一九六一年三月十七日及二十二日與魯斯克非正式談論中國代表權問題。告以「緩議」中國代表權案，在聯合國第十六屆大會中難以有效應用，勸政府仍以會員國身分續留於聯合國中，祇要能阻止中共入會，不必堅持代表全中國，並稱美國政策不能建立於中國政府重返大陸或代表大陸理論之上。

美國鑑於中國代表權過去以「緩議」以無法說服聯合國多數會員國，擬以緩議方式之外尋求一項有效方式，以阻止中共進入聯合國。但在實施上及含義上，美國方案實贊成在聯合國形成兩個中國之任何提議。中國政府自一九五〇年以來，對在聯合國內外形成兩個中國之提議，向予反對並加指責，政府並令葉大使及駐聯合國蔣廷黻代表，力促美國政府積極洽請各國支持在第十六屆聯合國大會再度使用「緩議」方式，中美兩國政府應採取不放棄「緩議」方式之共同立場。

政府特召葉大使回國就商中國代表權問題。葉於一九六一年三月二十六日返國，當天晚上就與副總統陳誠，就商至深夜，在座者有張群（總統秘書長）外交部長沈昌煥（自駐西班牙大使任內於一九六〇年五月三十日調繼黃少谷之任，黃則於同年七月轉任駐西班牙大使），外交部次長許紹昌、王之珍等人。

葉公超首謂近數次聯合國大會使用緩議案各國對此案已感厭煩，支持者逐年減少，其中若干友邦原先支持臨時變卦者不少。葉繼謂，目前美國民主黨如魯斯克、史帝文生代表，包爾斯副國務卿等均不贊成續用緩議案，美國此次所擬方案，在彼等認為已就政治及事實兩者兼籌併顧，又可為美國友邦所能接受，葉稱已與蔣代表迭商獲有一共同意見，即我國應留在聯合國至最後一秒鐘，萬不可輕言撤退。至中共進入聯合國後，我應否續留一點，應繼續研究。葉個人認為若堅持緩議案，則必須考慮該案失敗後對我國之嚴重後果。在運用方面我政府是否考慮採取美國新方案一部分，俾達到阻止中共參加聯合國之目的。

張群在會談中稱，美國所提之新方案，未完全支持我國代表權以防阻中共入聯合國。在美國政策上擬藉兩個中國辦法來解決我國問題。蔣介石曾予指示，可否由其本人親函甘迺迪總統說明中國立場，由葉大使帶回華府面致甘總統。葉認為總統致函甘迺迪，

應如何措詞，頗費斟酌，值得研究。以後將會數度函甘迺迪：一九六一年七月十五日，八月二十六日、九月十日、十二月二十日均有去函，甘亦有覆函。

沈昌煥認為美國似已拋棄過去所持堅定立場，倘政府接受美國所擬之安排，則台灣國際化，成立台灣共和國等論調，均將紛紛而來，若政府接受或默認兩個中國之安排，即不啻放棄大陸主權與同胞，政府應堅持既定方針，決不改變。沈、葉兩人之談話，似均有針鋒相對之處。種下以後兩人之衝突。陳誠指示堅決反對兩個中國絕不改變。

### 退出聯合國以明志

蔣介石於次日（一九六一年三月二十七日）上午召見葉公超談話，在座者僅張群、沈昌煥，首由葉公超報告與美國商談中國代表權經過。蔣並詢問葉此事曾與蔣廷黻代表商量否，葉稱均與之詳細磋商。張群繼將三月二十六日晚在陳誠寓所談要點向蔣報告：不接受兩個中國併存於聯合國；任何決議案使政府默認僅代表台灣，亦無法接受；應將政府堅定立場告知美國，不惜放棄會籍之心，繼續奮鬥，以阻止中共入會。

沈昌煥分析中國留在聯合國中有五種形勢，其中兩種為最壞之打算：

（一）我與中共均不在聯合國之內。以中國目前領土分裂，雙方均不能代表全中國，將會籍空出，留待中國統一時再議。此一擬議

，應深入研究。

（二）我與中共均為聯合國會員國，我僅代表台灣，中共僅代表大陸。此為目前許多國家所最希望者。葉在談話中，曾正告魯斯克國務卿，逼我接受兩個中國之布局，我實難考慮，因與我國策不符，為我憲法所不容，此舉將使大陸人民及海外僑胞灰心。但魯斯克一再向葉公超表示，貴國不能盼美國政策亦建立於貴國政府重返大陸或代表大陸理論之上。

當時在談話時研判，美國企圖在對華政策不變的口號下，以「保全我在台所有一切」及「阻中共入聯合國」為策略運用的說法，以期誘導我接受其兩個中國的布局。倘使接受其安排，即表示我同意放棄對大陸主權的主張。即令中共反對與我同在聯合國為會員國，美方仍可逐步推行「台灣國際化」及「台灣獨立」之政策，以減少中共攻擊美國占領台灣之口實，而增加中共武力解放台灣之困難。美國現雖再三表示，以留我在聯合國為策略，以使中共拒絕入會。倘我方與中共同意在聯合國並存，均接受兩個中國之安排，則與美國企圖造成之局面，甚為符合。倘中共入會後，我今後在國際上必陷於孤立，民心士氣將受嚴重打擊，內政上亦將增加更多困難。

最後，蔣介石指示，接受或默認兩個中國之安排，不但政府何以自處，我們應告訴美國，我們必要時決心退出聯合國。倘聯合

國大會通過決議請中共入會，則我決心退出。當然我們要奮鬥到底，以保持我代表全中國之地位，萬一我不得已退出聯合國，以後如何應付，乃是我總統的責任了。

沈昌煥於一九六一年四月二十日接見美

國駐華大使莊萊德，告以當國際上紛傳，兩個中國安排之時，而包爾斯副國務卿四月九日，竟發表也可以說是兩個中國政策之言論。四月十二日甘迺迪在記者招待會上，每提到中華民國均用台灣二字，美國現行對華政策，均以兩個中國為設想，美國務院先後告葉大使：

一、謂我政府當務之急，厥為保持我在

聯合國之席位及「在台灣現有一切」；

二、美認目前情形下，希望中國政府先作「心理上之調整」，勸我將我權益主張「限於現所實際控制之領土」。這不是兩個中國嗎？

美國駐華大使莊萊德一九六一年五月二十三日下午到外交部拜會許次長紹昌，再度談到兩個中國。莊謂國務院克利佛蘭曾向蔣廷黻代表與葉大使提詢：如有任何國家在聯合國大會提出一項決議案，主張中華民國與中華人民共和國作為兩個國家，同為中國的繼承國家，並同為聯合國會員國，中國政府將何以應付。並稱根據蔣介石致甘迺迪函（

一九六一年四月一日）之內容，若有此類情形，中國政府是否會退出聯合國。

葉大使告以，此自將造成另一種不同情勢，並表示不相信美國會提出此項議案。但克利佛蘭獲得一種印象，即在聯大有此種議案提出且獲通過，中國政府將予以默認。莊問許紹昌，克利佛蘭此一判斷是否正確。許告以絕對不正確，實又為一種極為危險之推論。克利佛蘭顯然低估中國政府對於任何牽涉兩個中國之嚴重看法，希望莊大使轉報美國務院祛除此種誤解。此後數十年來，美國依舊如故不斷以不同方式製造兩個中國困擾中國。（未完待續）

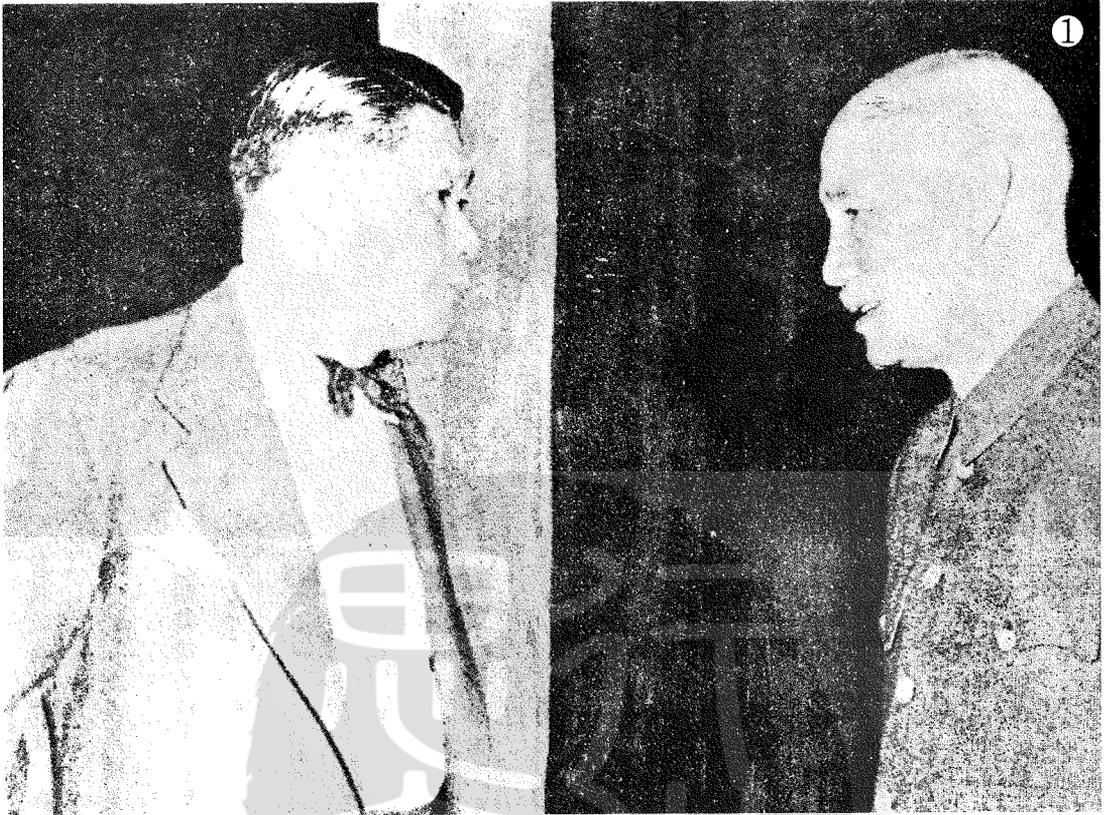
# 聖文叢書

# 張大千傳奇

王成聖 樂恕人 編 著

廿五開本穿線平裝 定價新台幣三〇〇元

本書要目：王成聖·張大千的故事·樂恕人畫傑人豪張大千·大千名作「廬山圖」·大好人張大千·張大千趣談·奇人妙語歡心事·張大千的興趣與煩惱·元老、大師、手足情誼·張大千的口福豔福·三張一王的「轉轉會」·郭小莊痛哭張大千·張大千遺作張大千談畫·畫說·王天循張大千登峯造極·李霖燦懷念張大千先生·汪佩蘭楊宛君生死戀·林語堂與大千先生無所不談·周冠華張大千與顧亭林·郎靜山追懷大千先生·黃杰我懷高士·黃天才張大千為歷史作見證·大千居士的最早作品·張法乾張大千二三事·張目寒雪盃隨筆·俞鍾烈我的表哥張大千·馮幼銜他美化了有情世界·楚崧秋大風堂主人的大節大義·張季軌張大千·葉淺予關於張大千的韻事與家務·賓景椿張大千敦煌傳奇·羅才榮張大千擺龍門陣·巴東張大千小傳·謝家孝張大千年表·附珍貴圖照，二十五開本穿線平裝，定價叁佰元，郵撥〇七三九三三三一二號聖文書局帳戶立即寄書。



周谷「葉公超與蔣介石」插圖（文見 55 頁）

- ① 1952 年蔣中正總統（右）指示外交部長葉公超（左）向聯合國提出控訴蘇俄案。
- ② 葉公超（二排左四）1945 年時與前排左起：趙元任、羅家倫、胡適、顧維鈞、程天放、李書華等合影。

