

# 辭源增編人名問題多

黃麗飛

商務印書館出版的「辭源」，可能是一部歷史最悠久、內容較完備的一種詞書。此書正編出版於民國四年。民國二十年增訂續編。

## 續編增編本有主旨

方毅先生於「辭源續編說例」中曾說：「……當辭源付印時，已發覺有少數重要辭類，漏未列入……故積應補之辭，與年俱增……」。又云：「當辭源出版時，公司當局，擬即著手編纂專門辭典二十種，相輔而行。嗣後陸續出版或相近出版者，有人名、地名、動物、植物、哲學、醫學、教育、礦物等各大辭典。故辭源所取材料，均以普通應用為原則。各科術語及人名地名等，或因切於實用，或因習於見聞，均視同故事成語，不涉專門範圍。今所增補，仍用此例。於人名地名所增甚少，不外與政治掌故有關係者，始行列入。其餘寧缺勿濫，以各有專書在也。」

迄民國五十七年，商務印書館續將辭源正續編修訂一次，至五十九年完成。據其說明，以二十年續編之後，「世事變化之速而大，尤倍往昔，舉凡國家之興替，制度之變革，科學之進步，莫不日新月异，敝館用是採集新詞，重加釐訂，分欄插入原有合訂本中……」。

辭源最近的一次增修，完成於民國六十七年七月，董事長王雲五先生於序文中，稱為「第四次之徹底增修。」

這次對辭源之大規模徹底增修，王岫老說，是他以董事長兼總編輯實務，「極力物色適當之主持人，卒幸得政大中文研究所王夢鷗先生，經余深思熟慮，草擬增修計劃，並商夢鷗先生意見後，構成左列之最後凡例：」

「凡例」共列七大項，筆者專注於其第四大項「工作辦法」的第(6)條。這第(6)條這樣說：「增加常見人名一項。商務本有中國人名大詞典一書，惟截至清末為止，民國六十餘年來名人無一加入。現在委託專家增補民國名人以一千為度，大約半年內可完成。俟完成時，即可連同原書選取常見而為高中及大學初年生（非專攻史地者）所當認識者以千人為度，……」。

據如上述，具見王岫老對於辭源完善性的追求用心之深！

筆者自從會查辭書，便喜歡辭源，翻閱已數十年。若說這部書在學界人手一冊，當非虛語，其有功於文化之鉅大，不可量度，雖其中曾為後來居上的另一部辭書所優越，但經王岫老此次苦心擘畫徹底修訂後，仍將所有的其餘辭書壓倒了。

## 常見人名取捨未嘗

不過，筆者把這部經過第四次徹底增修的辭源，翻閱了幾次之後，發覺其似有美中不足者，決意提出愚見，與王岫老暨曾參與增修編撰工作的列位先生商榷。

筆者所留意的，限於前述凡例第四大項的第(6)條增加常見人名一項。然我因喜讀唐詩，於唐朝詩人部分，亦有偶然發現所選似乎失當，於此先提出來一談，（此唐人部分因屬偶然發現，非以全部唐代詩人作比較）。再評論其所增加民國人名部分。

例如劉長卿（劉隨州），乃中唐時代詩壇的冠冕人物，比較重要！據劉伯驥著唐代政教史（中華書局印行）一書說：「中唐自大曆至太和間，凡七十年，時代之背景，實至紛亂。其詩穩秀清和，劉長卿開其先端。大曆十才子（李端、韓翃、錢起、盧綸、吉中孚、司空曙、苗發、崔峒、耿漳、夏侯審）追隨其後」。又云：「劉長卿素性剛倜，不屑隨十才子，常忤權門，以寃罪被貶。其詩研鍊深穩，有高秀韻調，悽惋清切，盡羈人怨士之思」。而劉希夷（廷之），在劉著唐代政教史中根本未列名。筆者也讀過劉希夷的「公子行」，有「願作輕羅著細腰，願為明鏡分嬌面」（七古詩）等名句；「代悲白頭翁」有「年年歲歲花相似，歲歲年年人不同」（七古詩）等名句。這等詩在同時詩人作品相比，也不見得太突出。況他「志行不修」，兩相比較，為何辭源捨棄那素性剛倜的劉長卿不錄，却去選錄劉希夷，這不是輕重顛倒，取捨失當嗎？

## 民國人名更多偏失

現在來談辭源第四次增修「增加常見人名」亦即增加民國名人一項。關於此點，筆者擬將此等人物大致分為三類：一曰烈士類；二曰黨政軍類；三曰學藝類（有兼類者擇歸一類）。

先談烈士類：此次增錄者，我在短期內查到的，有如：陳才、陳福、陳可鈞、胡應昇、黃忠炳、黃鶴鳴、葉德輝、楊衢雲、楊禹昌、楊毓麟、楊穎珂、楊宏勝、劉六符、劉元棟、劉堯宸、劉粹剛、劉貞一、梁敦厚等（其中屬黃花岡烈士者亦算民國人）。以上諸人，如衡以方毅先生所說的「以普通應用為原則」，或衡以王岫老所訂凡例視為常見人名，顯然不符。除梁敦厚為太原烈士乃今日有人記得之外，其餘均陌生。一般的人，不論吟詩作文，似乎用不到。但念他們都是殲身赴義的剛烈之士，所以我並無異議。

次談黨政軍類：此次增錄者，我在短期內查出的，有如：陳英士、陳果夫、陳炯明、陳布雷、陳誠、陳策、戴季陶、戴笠、黃興、黃郛、黃宗仰、黃百韜、張人傑、張謇、張自忠、張溥泉、張默君、張百麟、張鍾麟、張道藩、張作霖、張勳、張宗昌、吳佩孚、吳鐵城、吳醒漢、于右任、丁惟汾、丁懷瑾、白崇禧、居正、田桐、林森、林雲陔、王寵惠、鄒魯、朱培德、朱家驊、胡漢民、唐紹儀、唐繼堯、孫傳芳、閻錫山、馮玉祥、馮國璋、馬占山、李烈鈞、李福林、李家鈺、袁世凱、趙戴文、段祺瑞、葉楚傖、蔣作賓、蔣夢麟、程家樞、曹錕、伍廷芳、熊希齡、徐血兒、徐世昌、黎元洪、宋教仁、蔡錫、丘逢甲、謝晉元、吉星文、劉思復、劉公、齊學啓等。

上列名單七十人，是否皆屬「常見人名」呢？是否皆「為高中及大學初年生」（非專攻史地者）所當認識者呢？持以問諸學界任何人，恐怕人人搖頭。依我看，其中約有十七八人以上，祇合登入「中國人名大詞典」。因為彼等事功並非特著。譬如：黃宗仰、張百麟、劉思復、吳醒漢、劉公等，到底是不是一般人都需要曉得？作文都需應用？其他事功不顯者，因為有親屬故舊在此得意，為了免傷感情，不必一一點明，閱者自己也可看出。

又如編者對同時人物之權衡，也是處處都出問題，筆者祇能略略舉例：在廣東方面，既看重了陳策、李福林，為何却遺漏比他兩人重要得多的陳濟棠？再則熊希齡、林雲陔、楊庶堪、趙戴文等人既上榜，何以反而忽略岑春煊、王正廷、吳鼎昌、楊永泰、孔祥熙、宋子文、曾琦？既採錄張宗昌，何以反而沒有陸榮廷、楊森、趙恆惕？他如宋哲元、邱清泉、戴安瀾，也都一併未錄。戴安瀾的分量，不比齊學啓重得多嗎？

接着談學藝類：此次增錄者，我在短期內查到的，有如：蔡元培、吳敬恆、吳昌碩、吳其昌、吳芳吉、章太炎、章鈺、張君勱、張伯苓、張蔭麟、蔣方震、蔣廷黻、胡適、胡樸安、柳翼謀、熊十力、陳寅恪、陳獨秀、王國維、王照、康有為、梁啟超、丁文江、錢玄同、袁同禮、齊白石、齊如山、傅斯年、羅家倫、羅振玉、馮承鈞、馬其昶、林紓、辜鴻銘、嚴復、高劍父、高步瀛、楊雲史、楊鴻烈、楊樹達、朱自清、朱希祖、聞一多、劉大白、劉復、劉文典、劉師培、郁

達夫、盧前、謝六逸、沈兼士、連橫、曾樸、徐悲鴻、徐志摩、錢稻孫等五十六人。以上這個名單，是不是人在學術界都有十分出色的成就和響鑄鑄的聲名呢？筆者經過慎思，起碼也有十七、八人可請轉移陣地到「中國人名大詞典」，而讓出一些篇幅來容納馬君武、李石曾、左舜生、張季鸞、溥心畬等人。

特別是馬君武和李石曾，以他們在政學兩界的歷史，其重要性豈有不及羅振玉、朱希祖、劉文典、吳芳吉、錢稻孫、聞一多、章鈺、楊樹達、楊鴻烈、高步瀛等人？況根據溥儀自傳前半生、羅振玉在清宮跑龍套，實在是個牟利的小人。聞一多是個附和共黨分子，當年在昆明搗亂有餘，對國家並無貢獻，有什麼資格列名辭源？

另外還有一些在商界有成就及對社會曾發生重大影響者，有如胡文虎、杜月笙、陳光甫，似均應列名辭源而未列入。此三人倒是「常見名人」哩。

前文已提到，王岫老這次大舉增修辭源，是商得王夢鷗先生意見訂出凡例。

凡例中明言，委託專家增補民國名人。不知受王岫老委託的專家是那幾位先生？

筆者係於今年三月底向商務印書館買到一部增修辭源，花了幾個小時工夫，已在書中發現這些疑問，料想王岫老、王夢鷗先生以及擔任主編的盛慶霖、葉曙、盧守耕三位先生並受委託的列位專家先生，必然有以教我為幸！

六十八年四月十八日。

× × × × ×