

論社會問題的研究

謝 康

社會至少有廣狹二義，因而社會問題，也有廣義和狹義的區別。廣義的包含人類社會生活所發生的一切問題，這些問題也是各種特殊社會科學所探討的對象；例如經濟學研究經濟問題，政治學研究政治問題，財政學研究財政問題，法律學研究法制問題，似乎都可認為廣義的社會問題。狹義的社會問題是社會學的分支、和應用社會學的關係最為密切。但因社會派別甚多，各家所下的定義，頗有出入，尚難得一致的見解；下文所舉的幾家的說法，我認為都有可供參考或採用的價值：

1. 國父 中山先生在民生主義第一講說：「社會問題之發生，原來是要解決人民的生活問題；故專就這一部份道理講，社會問題便是民生問題。」國父思想本以民生為首要，因此他對社會問題的看法，亦以民生為中心；他以為解決了民生問題，也就解決了社會問題。所以他說：「民生主義能够實行，社會問題才可以解決；社會問題解決，人類才可以享很大的幸福。」（民生主義第二講）

2. 美國社會學家韋佛（W. Wallace Weaver）說：「一個社會問題，是一種社會情況或情境，已引起社會的困苦，緊張，衝突或失敗，有加以干涉的必要的。」（註一）

3. 美國 傑史（Clarence M. Case）教授說：「所謂社會問題，意指任何社會情況已引起這個社會內許多有資格的觀察者所注意而喚起他們用社會的或集體的行動來設法改良的。」（註二）

所以只要很多人如是說，社會就有問題了。

4. 美國達朋氏（Paul W. Tappan）說：

「社會問題可解釋為在某地區平日所賴以維持社會統一及完整的價值系統已經失敗後所引起的社會病態。」（註三）

5. 孫本文氏的定義：「社會問題就是社會全體或一部份人的共同生活或進步發生障礙的問題。」（見所著「中國社會問題」。頁三）因此凡足以妨礙共同生活或社會進步的任何現象都可以列入社會問題範圍之內。當社會秩序安定，人與人之間的共同生活、順利安全，社會是沒有問題的，這和杜威（John Dewey）說的：「社會有問題，就是社會有病；健康的社會，是沒有問題的。」這個意思，大略相同。

6. 法國涂爾幹氏（E. Durkheim）以為犯罪以及其他一切社會問題，不是用社會病態或文化失調就可以籠統解釋的。他說社會是整合的體系，要有調適，平衡和規律，才可保持社會組織之健全和進步。若失去調適，平衡和規律，那麼，社會組織的秩序生活及其進步的發展關係，都會成為問題的。

7. 重視經濟因素的說法，如華格納（Wagner），馬克思，宋巴特（W. Sombart），亞蒙（Alfred Amoun），辛米讓（F. Simiand）等，他們或多或少都以經濟的變遷為社會問題的主要因素，尤以勞工問題被認為最大的社會問題，甚至由社會問題轉變為政治問題或階級鬭爭問題。這都由於經濟不調和不均衡所致。

8. 重視文化變遷和社會失調的關係，如奧格朋（Ogburn）哈特（H. N. Hart）等則以為社會問題多起於文化的變遷和失調。因為社會各部份的變遷，有快有慢，在快慢不一致的時候，各部份間的關係，難免脫節或失調；例如物質的文化變動快，非物質的文化變動慢，兩者間必需調整適應，否則必然失調而發生問題。

社會問題也許先社會學而存在，其定義很難

下，我們參酌上列各家的學說，對於社會問題是什麼及其由來，最低限度總算有了一個概念：我們

知道社會問題不是純客觀性的，也不是完全唯物或經濟史觀的；它是一部份由於客觀的社會因素，一部份由於社會心理因素所形成，如果不研究一個社群的集體心理 (Collective mind) 的

狀態，是無法找出解決社會問題的妥善方案的。社會問題隨時隨地而變異其數量與性質，沒有團體內多數有資格的觀察者的注意和提出，社會問題在這個集團內是不存在的。例如中國人纏足，抽鴉片，討姨太太這些事實的存在，已經很久了，為什麼要到晚清時代才成為社會問題？又如

有些土著部落，衣食粗劣、茅舍破陋，他們都不覺得有問題，也就是因為沒有許多有資格的觀察者注意和提出的緣故。聯合國文教組織憲章中有

一警句說：

「因為戰爭起於人們的心中，於是必須建立防衛和平之道、也同時在人們的心中發生了。」

為應付我們這個時代最大的挑戰，必得先有某種心理上的調整或轉變，因為首先要心理上的準備，加上物質條件或經濟能力和人力，才可

以適當的解決社會問題。從前有人問孔德：社會為什麼這樣混亂？他毫不遲疑地回答道：

「在社會混亂的背後，還有道德的混亂和理智的混亂；因為人們對社會制度和社會進化的基本法則，還沒有足夠的知識。」

準此，我們也可以說：「對社會問題沒有充

份的認識是社會混亂的基本原因之一。」

II

每一個社會問題的形成，其因素多半是相當複雜的。在原始社群或古代農村社會裡，生活淳樸，社會問題很少，縱然有也很簡單。到了近代工商業發達，大都會勃興，由於物質文明財富大量增加，交通運輸便利，及娛樂事業大眾傳播的

花樣翻新，兩性間的自由交往，種種原因，導致傳統道德規範的分裂和解體，社會問題也就一天多過一天。誠如蔣總統所指出：「工業革命，要把農業社會變做工業社會，在這一過程中，舊社會組織不能適應這一大轉變，便發生社會問題，引起社會革命……舊社會瓦解，而新社會還沒有形成。」（民生主義育樂篇補述）這種社會解組現象，是社會問題的主要來源，要研究其所以形成社會解組文化失調的原因，大部份由於近百年來西方文化的衝擊。（註四）

現代各國社會問題雖不大相同，但因近兩百年工業革命進展文化傳播加速的緣故，世界各地區包含中國在內的社會生活受西方文化影響既深且廣，有些社會問題雖則發生於東方各國，我們也可能找出它們受了西方影響的關係或來源。尤其是近四十餘年兩次大戰之後美國生活方式和美國社會思想（統稱為美國文化）對形成中的「新世界秩序」的吸引和挑戰這種事實，今天我們研討社會問題，不能不特別注意。

美國著名社會學家蘭狄士（Paul H. Landis 1901—）教授，三十年來擔任華盛頓農立大學農村社會學系主任。（註五）二次大戰後

首先從各民族文化之社會力底架構內分析社會問題；研究結果，他發現今天新的社會力量的衝擊，是以整個世界為範圍的：都市化工業生活模式正在世界各處進行刺激和挑戰。

許多專家同意蘭狄士的見解，認定人們由於追求幸福而出的不滿足的願望，是現代社會發生問題的主要原因，這些願望包含一種所謂「過更好的生活」的意識 (a consciousness of a better way)，由於新的福利目標的覺醒，從生活比較滿足的地區，傳播到不滿足的地區，於是現代社會問題逐漸推廣到很遠的地域，幾乎普及世界上每一角落了。

近代西方文化是不斷的向前追求進步的，它曾經發展一種思想方式，刺激着社會問題的發生；同時西方人還以傳道者的精神，相信貧窮悲慘的生活，將可能從這地球上消逝。這思想方式包含下列幾個要點：(1) 相信生活環境及衛生情形可以改善；(2) 有決心見到上述情形逐漸改善；(3) 應用科學技術力求改善；(4) 絶對相信透過智慧和努力，那些改善的可能將會是無止境的。

但在不久以前，多數西方人也像世界其他民族一般的相信命運，一切聽其自然或神的安排。這種觀念，有許多人甚至把它維持到一九三九年一次大戰的開始。二次大戰結束後，西方世界乃被喚醒起來表現他的能力了：一方面掌握着本身的問題所在，同時也盡其可能以人力財力科學技術援助未開發的地區，這種使大家過好生活享受「現代舒適」(Confort moderne) 的願望和刺

經過近數十年現代的廣泛接觸以還，舊社會中「自足」的人生觀及其所造成的生活方式，慢慢的消失了。這不是科學工業較進步的國家對後地區的干涉或侵略，而是過好生活的模彷心理作用和客觀情勢使然的。於是在轉型期當中各地區所發生的社會問題，有些可能是老的工業社會所會發生過的問題，儘可參照工業先進國的經驗。

以謀求解決。但是有些問題，也還未曾找着良好的解決方案；只是舊的社會已經解組，舊觀念多已隨着解體，它很難再來控制新的生活方式了。

都市工業文明正逐漸進行征服全世界，這種文明帶來幸福或幸福的追求，也帶來災禍或若干社會問題。例如「現代舒適」的物質生活，工時的減少，平均壽命的延長，個人自由和衛生的進一步，以及在若干精神的價值上，西方文明的確有許多貢獻。但現代技術發展的結果，機械文明都市生活所表現的缺憾，也如同傳染病一般，由西方傳播到全世界。諸如戰爭的威脅，各種機械對人類的損傷，（美國近來每年車禍死亡的人，多於越戰的死亡數字！）標準化喪失了個性和自我，生活的單調平庸，退休後年老者的淒涼寂寞，工廠內工作的枯燥乏味，資本主義發達形成勞資兩階級對立因而產生了馬克斯社會主義和共產主義；因醫藥衛生進步，使人口急遽增加，（一年增六七千萬）許多人受餓餓和不必要的死亡所困擾。特別是「都市病」如少年犯罪，賣淫，墮胎，通姦，竊盜等行為的大量增加，都是顯而易見的事實，也是形成各種不易解決的社會問題的癥結所在。我們因此可以說現代社會問題，多半

已經超出國界，絕不是一個國家或少數地區的問題，而是世界性普遍性的問題了。因此，要解決這些問題，必須對西方文化和世界知識，有充份的了解。

儘管有些地方的老年人對舊時代有懷歸病，保持若干傳統的社會思想，以為窮人比較有錢人快樂、慷慨和仁慈，更富於哲學的意味。但是，許多世界旅行家觀察的結果，却不然。按照西方人的構想，仁慈慷慨大概是屬於生活富裕和滿足方面的品德。一般說來在貧乏地區，縱有仁慈的施與，也很少能够普及整個家族，更遑論家族以外的其他人；哪能和滿足的地區（例如美國）的人樂善好施相比？在生活壓迫之下，有不少窮人鬻兒賣女，作奴婢，作娼妓賣淫，情形十分可憐，人道觀念何存？也有人弄傷自己的肢體，或牽着衣不蔽體食不果腹的小孩，在街頭跪地乞食，使稍有同情心的人都看不下去，也不忍聽聞他們的悲叫聲音。這些大部份由於貧困所產生的問題，在亞洲或東方早就已經存在了。但自人口集中工業城市以後，一方面產生了新的「無產階級」，又一方面有些農村經濟蕭條瀕於破產，於是上述情形的社會問題，乃更覺得嚴重了。試以抗戰前的上海而論，這些現象够使人觸目驚心的；而今日臺灣的養女被迫當娼或受虐待，也足以構成相當嚴重的社會問題。

三

上文提過社會問題的範圍非常廣泛，其分類自必相當困難，各家見解多不一致。據龍冠海教授的「社會與人」（註六）一書所引的例，有所自然形成的結果。有時由於戰爭，水旱饑荒，或人口過剩，而財產及糧食生產未能跟着增加；

1. 個人的病態問題；

2. 社會的病態問題；
④歐淡氏（Howard Odum）一九四七年

有時由於心理因素和價值觀念的轉變等，原因複雜，未可一概而論。

社會問題的來源既如此其複雜，其性質和數目，也隨地區和時代而有所差異。有些問題是世界性的，有些也是完全是地方性的。例如美國的黑人問題，不存在於中國；臺灣的養女問題，不存在於澳洲，百年以前，中國有滿漢畛域的問題，今天已經沒有了。纏足、男女不平等，文盲太多，多妻或多妾這些問題，也同樣的不存在了。因此，我們談社會問題，要注意它的時間性或地域性，同時也不要忘掉它的普遍性。例如娼妓賣淫問題，原是普遍於全世界的一個古老的問題，與人類文明同其悠久。但稍加研究和比較，您準知道古今中外各時代各地區的娼妓制度有很多差異；巴黎的「玻璃房子」不同於北平的八大胡同；唐宋長安和汴京的官妓和明末南京秦淮名妓，其身份及生活，也有許多不同。抗戰時期重慶沒有公娼，今日臺北却有公娼，而且裸女陪浴，法庭不以為罪。時代變遷，賣淫制度和觀念也隨着有多少轉變，舉此一例，其他社會問題可以類推了。

3. 經濟關係方面的特殊問題；
4. 社會主要制度中的特殊問題。

(2) 其次爲斯密氏 (T. L. Smith) 等一九五六年所提出的分類有：

1. 人口； 2. 勞力； 3. 老年； 4. 殘廢與病患； 5. 成人與少年犯罪； 6. 鄉村； 7. 都市； 8. 家庭； 9. 經濟；

10. 工業及勞工； 11. 教育； 12. 政府與政治； 13. 衛生及醫藥服務； 14. 種族及少數民族； 15. 起於文化接觸的問題； 16. 國際關係等問題。

(3) 墨頓 (R. K. Merton) 等一九六一年提出的兩分法：

1. 反常行爲的各項問題；
2. 社會解組的各項問題。而其所舉的例，計包含社會問題十六種。

(4) 龍冠海先生參酌各家意見會將社會問題提出下列的分類：計有

1. 人口； 2. 種族與民族； 3. 婚姻與家庭； 4. 經濟問題； 5. 政治問題； 6. 國際問題； 7. 道德； 8. 宗教； 9. 教育； 10. 娛樂； 11. 公共衛生或保健； 12. 交通運輸； 13. 災難 等十三項，每項之下，復分列若干子目，似頗完備。

(5) 諾德茨科 (J. E. Nordskog) (註七) 等在「分析社會問題」一書所列則爲十二類。

(6) 威爾斯 (S. Kirson Weinberg) 在「我們時代的社會問題」裡，則分兩大類計十

五種社會問題。(註八)

(1) 蘭狄士 (Paul H Landis) 一九五九年

在「社會問題在美國和世界」一書所列，則爲六類，每類復分若干目如左：

1. 問題引發力量：包含工業革命，都市生

活，文化傳播與交流，現代世界價值觀

念系統的矛盾等；

2. 個人調適的失敗：包含A、過渡社會中

的人格；B、精神病的擴張及其本質，

C、精神錯亂、社會控制與文化再檢

查；D、自殺；E、酒精中毒及麻醉藥品

(酗酒與吸毒)；F、性的犯罪。

3. 社會結構的缺憾：包含A、邊際人；

B、種族；C、男女平等；D、賣淫；

E、乞丐與奴隸；F、社會階級與喀斯特。

4. 個人對制度適應的失敗：包含A、爲什

麼越軌；B、犯罪之預防與糾正；C、

成年人犯罪；D、家庭在過渡期中；

E、不完全的核心家庭；F、離婚與小

家庭分裂；G、離婚後之適應——兒女

及配偶；H、個人主義社會的兒童訓練；I、青年之危機；J、正規的學校教育。

5. 政治與經濟問題：包含A、政經制度之趨勢；B、勞工的生活與工作；C、美國人口；D、世界人口；E、人口品質

與生育率。

6. 社會政策和制度之失調：包含A、自然

資源的保存；B、工業社會中的老人；

C、戰爭與和平；D、衛生，健康與長壽；E、社會福利；F、社會計劃與政策之制定。

所列似更詳備，很可供我們的參考。不過此書不是爲中國人研究現代中國社會問題而作，有些地

方當然不够詳盡，須得加以斟酌。而且此書偏重

現代工業都市裡的社會問題，至於農村社會，却

很少提到，應加以補充：如農村經濟，教育，衛

生及農村組織與農村社區之發展等。

(八) 謝徵孚氏似有鑑於此，在其任教師範大學

的最後兩年，留下一部大著 (註九) 「社會問題頭及社會政策」即將由國立編譯館

印行，筆者於校閱該書原稿之餘，深佩其

能服膺國父遺教，以「民生的範圍，爲社會問題的範圍。」我們試看他所列出的項

目：

一、人民生活問題：(1) 物質生活：衣、食、住、行的問題；(2) 精神生活：育、樂問題。

二、社會生存問題：社會解組、犯罪、風

紀、風俗、宗教、道德、公共衛生等問題。

三、國民生計問題：勞工問題、農民問題、

國民就業、國民所得、病患、災害等問題。

四、群衆生命問題：人口、種族、家族、婚

姻、婦女、兒童等問題。依民生主義的

說法，這個分類，是相當好的了。

以上八家對社會問題的分類，其中第四、(乙)、(丙)三家的似比較完善，都可供參考之用。但我的淺見總覺得列舉一個國家的社會問題，應該針對現實，儘量列出，不使遺漏。至於討論世界性的社會問題就不妨寬泛一些，但是也要劃定範圍，不要包羅太廣以至侵入其他特殊社會科學的領域。例如政治問題及國際問題（註十），顧名思義，應屬政治學範圍。即使在這政治問題下列有「貪污和選舉舞弊」、「在國際問題下列有「戰爭」」也不見得全屬於政治或國際問題。因為貪污不僅是政治腐化，也是社會風氣；戰爭不限於國際，也有國內或部落的戰爭。說到民生問題中的物質生活的問題（註十一），似不應以衣、食、住、行為限，因為除却這四種需要以外，也還有其他種物質上的需要，例如醫藥、書籍、圖畫、雕刻、紀念碑等都不能離開物質，同時也是人生社會所必需。因此，對於謝徵孚先生和龍冠海先生的分類，我認為都還有商榷之餘地。有些在此時此地很實在的社會問題如「國民住宅」、「養女」、「密醫偽藥」、「竊盜」「兇殺」、「麻將和賭博」、「廣告詐欺」、「空頭支票」、「平抑地價」、「自殺」、「吸毒」、「酗酒」、「巫術和迷信」、「拜拜」、「墮胎」、「賣淫」、「黃色咖啡室」、「老年問題與孝道」，「少年犯罪與兒童教育」、「人口與節育」、「難民」、「文化復興和反共」、「留學教育和人才外流」、「九年國教」、「婚喪禮節的改良」、「新舊文化失調」、「失業和勞工問題」、「童工女工問題」

題」、「貪污問題」、「社區發展和地方自治」、「工業化以後的農村經濟」等問題，都是應該出來研究的。提出之時可依其性質而分類。

四

社會問題的研究是社會學工作的一部份，但是應用社會學而不是理論社會學。研究社會學的方法很多（十二）。大致都可適用來作社會問題的研究。科學研究的對象是具體的事物，而其目的首先要澈底明瞭這事物「到底是什麼（what is）」，其次是「為什麼」（why），至於「應該怎樣」（what ought to be），本是次要的。但在社會問題的研究裡面，因為要找出可行的方案或步驟來解決問題，所以「應該怎樣辦」也很重要，不能脫離價值來作純客觀的研究。這是任何一門應用社會學都應該注意的一點。可是社會問題種類繁多，所應用的方法，也不能完全一樣。例如研究文化失調和養女問題，可不必完全運用同樣的方法，又如道德問題和交通問題，研究法也可能有些不同；因為前者重視價值觀念，後者注重具體事實。但是一般來說，社會問題的探究所要採用的方法，下列幾種大概是必要的。

第一、觀察法：涂爾幹說得好：自然科學靠實驗，社會科學重觀察和比較，加上統計和歸納。觀察時要客觀，不滲雜絲毫主觀的成見或空想，不單憑視覺，也要用聽覺和觸覺兼用儀器（如照相機、錄音機等）來幫助。應用工具以限制觀察的範圍，並校對其結果的正確性，利用問題格逐項觀察訪問及記錄，集中注意力於自己所預備的工夫，最好由專家指導和主持，參加工作的

定的事項，如保持旁觀者清的態度，則為非參與的觀察；如化身為局中人，參與被觀察者的日常生活及團體活動，以利便實地觀察，但仍盡可能保持客觀態度，則為參與的觀察。

第二、個案研究法：此法大概以一個人或一個社會案件作研究對象，從多方面搜集有關資料；然後用分析及綜合工夫，以求得對此人或事的了解與說明，發現它低發展過程及內外各種因素間的相互關係；再拿它來和其他類似的個案作比較而下判斷、或訂出某種原則。

關於個案的記述必須客觀、公正、準確、清楚、明白、仔細，又必須經過相當長的時間，然後可能對個案澈底了解。用個案法必須審慎，並用比較法及社會調查，以資補救，而不致以偏概全。

第三、社會調查：此法在社會研究，應用最廣，又分全體調查及抽樣調查；前者除人口普查外，很少應用，最常用的是抽樣調查。以某一社會問題的事實而進行調查時，稱為特殊的社會調查，如失業工人調查或少年犯罪調查。這些調查所用的方法，主要是填表法及問卷法，亦可參用統計法，個案法及區位學民族學的方法，以資補助。

社會調查須具備一定的條件、手續和充份準備的工夫，最好由專家指導和主持，參加工作的

人，必經相當的訓練，熟悉有關的各種技術，然後才能得出所要調查的真相。

第四、統計法：此法應用更為廣泛，特別適宜於研究羣體的特性，許多社會現象之研究，主要由於統計技術之協助，始得成為科學。所以透過統計的尋覓工作，可使各個社會問題的研究，得到調整和配合。因為統計法乃將社會調查所得的正確資料，加以整理、分析、研究，編製分類表及各種圖表之後，並將圖表解釋及說明，尋求其相關性及差異性。但因為社會現象彼此關係十分複雜而難明，故解釋統計數字必須特別仔細審慎。

第五、邏輯的方法：主要是歸納法和演繹法，尤其約翰穆勒的五種歸納方法中的剩餘法、同符法、差異法和共變法，最能幫助吾人尋求社會現象間彼此的關係。尤其是共變法、用途更大，也最適合於研究社會問題，我們用這種歸納法將兩種不同性質而在某時期有相依而變即共變價值的現象找尋出來，就可作為此兩種現象互相關係（因果關係或連帶關係）的證據，例如穀米麥價的起落與結婚數字的關係，娼妓賣淫與花柳病的關係，惡補與兒童健康的關係等，都可用此法來研究。

第六、比較法：以現代發生的社會事實相比較，是普通的比較法，運用歷史資料作比較研究是歷史的比較法（The historical-Comparative method），沒有比較，就沒有長短優劣，也沒有正確知識，不明事物真相。因為一切事物都是相對的和比較的，社會科學的知識，多

半從比較得來，研究社會問題社會制度，當然少不了比較的工夫，（韋斯特瑪克研究人類婚姻史，就是用比較法的）例如家庭衝突、離婚、女工、童工、教育等問題，都得用比較法來研究。

第七、區位學的方法：此法可用來研究人們對其所處的環境之關係。美國運用此法最多，對於十都市地區如芝加哥、明尼亞波里的研究，都有顯著的成效。

第八、社會測量和民意測驗，此法應用的範圍亦廣，尤其民意測驗，報章上常有刊登已成普遍常識，不必加以說明或介紹了。社會測量的方法經常用問卷法及各種測驗，詢問團體中各分子，將其意見或態度，用符號表示繪成「社會圖」（Sociogram）使人明白各分子間的相互關係或趨避的程度。

以上略談方法的問題，但徒法不足以自行，必須有行法的人。孟子說：「大匠能示人以規矩，不能使人巧。」故運用之妙，存乎其人。研究社會問題者不僅要熟習方法，對社會學及有關的各科學有相當根柢，對社會知識有全盤的理解；而且要具備觀察家的直覺和才能。這就是說一種聰明智慧、靈敏的統覺，遠大的眼光，透澈而廣闊的注意力，做事準確而精密的習慣。如果缺乏這些條件，對社會現象或社會問題的研究，是比較困難而其成功的機會也是很少的。

總之，社會問題之發生顯示已成的社會秩序離開常軌、出現偏差，原有的社會控制，已漸失其效力，而成爲社會解組的徵兆和社會變遷文化失調的現象。它受技術及工業革命影響最大，人

口壓力、生活方式及社會價值觀念之變遷，對社會問題關係亦不小。有許多社會問題發生於民主時代，而不發生於封建、獨裁或專制時代，因此社會發生問題，有時也可認爲是社會傾向民主的指標。

社會問題既是多元的，就不能用單一的原因來解釋；研究社會問題，不能太狹隘或有偏見，應廣闊而客觀避免任何有目的或完全主觀的解說，尤其要澈底了解一個問題的全部情況，然後可下結論。

有些社會學家如湯麥史及齊南尼基（Thommas and Znaniecki）在研究波蘭農民一書中喜歡用個人與社會解組（脫節）的理論來解釋社會問題的發生，但不甚考慮其正確性，令人惋惜。所以研究一個社會問題，必須經下列五階段（據Richard C. Fuller的意見）：

第一、是引起社會注意；
第二、是力求減少困難；
第三、是建議改良辦法；
第四、是組合改良力量；
第五、建立改良社會的行政機構通過必要的法令。

這個新的程序或進行步驟，對於改良貧民窟及娼妓、種族偏見等問題的努力，都曾經有過相當大的貢獻，很可供參考。

最後還有一點要提起注意，就是社會病理學家也是社會中的個人，他自身亦可能是某個社會問題中有關係的人物。因此，他個人的偏好，和社會背景都能够影響他對社會問題的研究態度，

我們希望有志研究的人能不受自己的偏向和社會背景所轉移纔好。

(註一) 據美國南加州大學教授J.E. Nordskog等所編社會問題分析

(Analy-zing Social Problems), 1書所引，紐約，一九五六。

(註二) 同註一，並參 Case: What is a Social Problem? 見美

國應用社會學雜誌第八期，一九二四年。

(註三) 同註一。

(註四) 去年一九六八年五月廿六日筆者在臺北中國社會學社年會報告「近代西方文化對中國社會的影響」，並主持討論會，交換意見，藉此提供中華文化復興運動的參考，曾列舉近代西方文化影響我國各方面的種種事實包含物質文明與非物質文化，社會思想及社會制度各方面，最後希望由於吸收西方文化的精華，並適度的保持固有道德文化的優良傳統，融會貫通，發揚光大，以促成中華文化的復興。

(註五) 蘭狄士一九五八年出版 *Introductory Sociology*, 一九五九年出版 *Social Problems in nation and World*，俱風行於世，美國及世界許多大學，用作教本，本節所論，即參考他底「社會問題在美國和世界」一書序言的論點。

(註六) 一九六四、臺北、文星書店出版頁四五——四七。

(註七) J. E. Nordskog and others: *Analyzing Social problems chapl.* New-York 1956

(註八) S. K. Weinberg: *Social problems in our time*, 1960 Chicago

(註九) 徵孚先生於五六年春逝世，現此書將由國立編譯館出版，有筆者序言一篇，已發表於國語日報「書和人」九十一期。

(註十) 龍冠海氏「社會學概要」(四三年版)及「社會學」(五五年版)均列有此兩問題。

(註十一) 見謝徵孚氏的分類。

(註十二) 筆者所著「社會學研究」(民五六，商務版)列十三種方法，亦可參看。又拙著「社會問題論叢」，即將由商務書館出版。

臺北市重慶南路一段三十七號 郵政劃撥第一六五號
王雲五 主編 增訂小學生文庫

培養兒童正確觀念健全身心
六百冊 特價一千一百元

徐應昶 主編

基本教育的基本讀物
一百冊 特價三百元

王雲五 主持

百納本二十四史

為研究國史最正確的版本
精裝四十一冊 特價五千元

王雲五 主持

太平御覽

宋代四大類書本書規模最大
精裝七冊 售價一千五百元

索引本

王雲五 主持

嘉慶重修一統志

為中國地志與人物的總匯
精裝十一冊 售價二千五百元