

現

代

史

料

憲政新頁

立法院之召集，依憲法實施準備程序規定，應於國民大會閉幕後之第七日自行集會。五月三日國民黨中央常會推定孫科陳立夫爲立法院正副院長候選人。五月八日首屆立法院即在京自行集會，宣告成立。惟民社黨及青年黨以配票未能如願，於開會前二日在上海發表兩黨聯合聲明，稱「無法參加一黨包辦之立法院」。十日起立法院即舉行預備會議，決定組織委員會，起草議事規則。十五日預備會議通過互選正副院長辦法，規定全體立法委員會均爲當然候選人，均以得出席人數過半數之票數爲當選。十七日選舉舉行，由孫科陳立夫分別當選爲正副院長。翌日起，即舉行第一次會議。院中關於對行政院院長同意權之行政問題，曾有激烈爭論，共有提案四件，至二十日將由大會決定採取第二案，其中主要一點爲：「全院委員會議

如認爲必要，得由本院咨請總統通知所提人（行政院提名人）提施政意見」。

行憲第一屆總統副總統就任典禮於五月二十日晨舉行，國民政府職權宣告終止。關於新任行政院長人選，最初以舊行政院長張羣與何應欽呼聲最高，在二十一

美蘇換文的波瀾

美蘇「冷戰」，造成了國際間的緊張狀態。至五月十日莫斯科電臺突然廣播，稱蘇外長莫洛托夫氏答覆美駐蘇大使史密斯將軍之照會中，表示願意討論並解決兩國間各項爭執。於是美蘇關係是否會否極泰來，又成爲大家紛紛揣測的問題了。先是五月四日美大使向蘇外長提出左列的聲明：

「二年前，當我與史達林元帥及閣下首次談話時，曾竭力說明我的估計，即美國人民對於蘇維埃

日晚國民黨籍立委的投票中，亦以何應欽得票最多，張羣次之。但張何兩氏雖經當局一再促駕，於二十一、二十二日仍分別表示力辭提名。至二十四日總統咨文立法院，正式提名翁文灝爲行政院長，同日下午經立法院以四八九票之多數通過同意，二十五日由總統明令公布，正式着手組閣。

政府所推行以積極擴張蘇維埃勢力區爲目標的政策，將發生何種不可避免的反應。當時余曾指出，若有人以爲美國人民鑒於某一國家積極控制其鄰國並顯然威脅世界社團而不致發生劇烈的反應者，實爲誤解美國人民的基本和平性格。

「當時本人強調美國不願目睹世界分成兩大集團，亦不願以大部收入移作維持一種軍事組織之用，而此種軍事組織在目前時局下爲基本自衛所必需者。然則上述之政策顯然必將引起世界各處非蘇維埃區的形成，而非蘇維埃區的人民感覺其本身將受上述各種發展之威脅。在此情形之下，美國顯然將被迫在此項運動中採取領導的地位，而以我人民寧願用於協助戰後復興的精力移作維持一種足以應

付世界局勢的軍事組織。

「不幸，我在那時候所感覺的恐懼，現已成爲事實。自該日以來，蘇聯在東歐的各種政策已產生預言中的反應，因而結果造成嚴重的局勢。」

「歐洲社會與美國，對於蘇維埃政策的各種徵象已感覺驚慌，因而更密切團結，互相自衛，但僅以自衛爲限。職是之故，敝國政府願余向閣下坦白說明美政府的立場。」

「關於美國參加此等復興與自衛合作運動的決心，不應有所誤解。美國人民的關懷與決心，已因蘇聯政府對歐洲復興計劃令人不解的仇視而更趨緊張。復興計劃始終僅爲一種在合作基礎上協助他國復興的措施，對於任何人絕無危害或威脅之意。」

「因蘇聯政府或顯在蘇聯控制下的政治集團的行動，以及其他國家包括美國在內對於此等行動的自然與無可避免的反應所產生的局勢，顯屬極爲嚴重。」

「我國政府對於蘇聯政府對美國現行態度究已獲致何種結論，並無概念，惟曾注意一點，即蘇聯報紙對於我國態度的敘述，係屬歪曲錯誤而至危險的程度。蘇聯政府人員本身是否相信此種歪曲說法，或相信至若何程度，我國政府無法加以估計。職是之故，本人希望就我國政府認爲極端重要的若干點加以說明，俾在此時不致發生誤會。」

(一)美國政府在國際問題方面的政策，在最近幾月與幾星期中已明白加以說明，此等政策獲得美國人民中極大多數的支持，並將繼續予以有力與堅決執行。荷他國人士臆測美國因國內問題的種種考慮，諸如未來之選舉等，將在任何方面削弱美國支持其認爲準確的行爲的決心者，將屬嚴重錯誤。美國人民一向能在適當的時刻將內政與外交政策分開。同樣，我國政府深知各地的共產黨組織迄在散布宣傳，認爲即將到來的美國經濟危機，不久可造成美國政策的激烈變更。我們希望無人將如此愚

蠢，以致爲求從事一再證明爲錯誤的經濟預測，而喪失步入世界安定的進展機會。即使那班堅信此項預測的人，亦至少應能知悉：經濟恐慌無論如何不致影響我們的基本生產能力，亦不能影響決定我們外交政策基本因素的觀念。必需予以強調者，即美國人民認爲目前世界局勢中所包含的問題，對於美國國家安全及世界和平俱屬重要。任何人均不能自行判斷美國對於此等問題方面政策的嚴重性。

(二)另一方面，我國政府希望予以毫無錯誤的明白說明者，即美國並無對於蘇聯的可怖侵略計劃。反面的假定，乃起於完全的誤解或惡意動機的錯誤言論。美國政策的訂定，決不可能影響蘇聯的利益，而此一蘇維埃聯邦乃企求與鄰國和平相處，並避免對其鄰國事務加以直接或間接的干預。事實上，蘇聯報紙今日如此強烈指責的美國外交政策中，有許多成份本來決不致於產生，荷美國毋需幫助其他國家以保衛其政治上的完整，藉以防止共產黨少數黨奪取權力並建立服從外國利益的政權的企圖。荷此等企圖停止，則美國外交政策上對於莫斯科顯屬不歡迎的若干表現，亦將因無此必要而告停止。

美蘇現行關係，對於美國人民與美國政府係屬一種重大的失望。就我們方面言之，此乃一種痛苦與不可取的途徑，而由於蘇聯及世界共產黨政策的壓力而被迫逐步走上者。但我們仍未在任何方面感覺無望，仍以爲事態可以轉變，使我們尋獲道路，而使貴我兩國走上適當與合理的關係，結果今日對各地國際關係產生如此不良影響的緊張狀態，根本上可趨鬆弛。就美國言之，充份討論並解決異見的門戶，始終洞開。

我國政府懇切希望蘇聯政府人員對美國政府在此中所表示的立場，不致淡然視之。他們方能減輕今日使國際生活成爲如此沉重的許多局勢。我們懇切希望他們將善用此等可能性。荷他們願如此爲

之，則將發覺我們對於穩定世界局勢希冀有所貢獻，並不缺乏準備與熱誠；而此種局勢的趨於穩定，完全符合蘇聯人民的安全。

九日莫洛托夫提出覆文：

蘇聯政府業已獲知美大使五月四日函有關美蘇現狀的聲明。蘇政府對於美國政府改善兩國關係的志願，採取積極的態度，而對於開始討論解決兩國現存歧見的建議，表示同意。惟同時蘇聯政府亦有不得不聲明者。

美國政府所稱目前美蘇間不滿意的關係，及國際局勢之緊張狀態，係由於蘇聯在東歐所取政策及蘇聯勢力增強的一點，實非蘇聯政府所能同意。就蘇聯與其鄰邦及歐洲他國之關係言，蘇聯敢爲聲明此等關係自戰爭以來已大有改進，此已有蘇聯與此等國家所締友好互助公約爲之證明。此等條約目的專在防止德國或其可能的盟邦再度發動侵略，決不附有任何秘密條款。與蘇聯約各國均曾經德國之蹂躪，莫不亟欲締結此等條約。查美國政府亦在進行加緊其與鄰邦關係的政策，如加拿大、墨西哥及其他美洲國家等，其用意固深爲蘇聯政府所諒解。故蘇聯之在歐洲進行同一政策，當亦不難了解。蘇聯今後當繼續進行加強其與歐洲此等國家關係的政策。

美政府之聲明復有美國政府在若干外國所取之某種引起蘇聯不滿的外交政策，乃係蘇聯干涉此等國家內部事務的結果等語，亦非蘇聯政府所能同意。查東歐若干國家戰後雖有內部重大的改革，然此乃防止新戰爭威脅的措施，並因此造成此等國家與蘇建立友好關係的有益條件。若曰此等民主化的改革，乃係蘇聯干涉其內政所致，實屬完全錯誤，作此說者實屬忽略此乃民主勢力戰勝納粹及法西斯主義的自然結果。東歐人民，固認此等改革爲防止新戰爭威脅的保證，此等國家人民，認共產主

義者乃反抗新戰爭最有恆心的騎士，因此共產黨員之在此等國家內步登領導地位，並無足以詫異之處。實施民主改革乃係國家的內部任務，固非任何人所得非議，然就美國政府之聲明觀，美國政府顯然持有與此不同的意見，且復允許對他國內政從事干涉，卒至不得不引起蘇聯政府嚴重的反對，希臘之局勢，固僅此等干涉之一例耳。

美國政府復日美蘇關係目前的不滿意狀態，係蘇聯政府對所謂歐洲復興計劃所持立場之故。吾人於此不得不有所聲明者，如果歐洲經濟復興的問題不依此一所謂歐洲復興方案的方式進行，而以聯合國制度內以尊重國家權利及主權的原則為基礎，本於國際經濟合作正常的條件進行，則蘇聯對於真正的歐洲經濟復興計劃，當不致持反對態度。蘇聯固為戰時被創最重之國，對於戰後國際經濟合作之發展，自具有極度的關切與興趣。同時蘇聯政府並願聲明目前美蘇關係中的不滿意狀態，及國際局勢的緊張性質，實為美政府目前所採政策之結果。美政府之在全球各地，包括蘇聯毗鄰土地皆建陸海空軍基地，而美國報紙及其政府官員復公然說明此等基地乃在包圍蘇聯，更足以鼓勵當前國際緊張局勢之造成。美國此等步驟，實不能以自衛為藉口以自圓其說，亦豈得以國際現狀為辭而對蘇從事各種軍事性的威脅。

反觀蘇聯方面，蘇聯政府始終對美國及他國採取和平政策，在他國既不建立軍事基地，亦不允其本身對任何國有所威脅。再者最近英、法、荷、比、盧五國已有軍事同盟之締結，蘇聯與東歐國家以及英法所締之一切互助條約，目的在防止德國再侵略，並未針對任何盟邦。然就西歐聯盟公約觀，其對象不僅在於德國，亦可針對二次世界大戰中之一切盟國。尤不可忽略者，乃為西歐五國軍事同盟之成立，係因美國政府之主持而始獲實現。西歐五國軍事同盟顯然非以自衛為目的之條約。

再就美蘇貿易關係觀，美政府對蘇之不好態度，亦為之充分顯示。根據美蘇貿易協定，美國對蘇輸出，祇能實施對任何其他第三國亦同樣施行的限制，但事實上美國政府目前所施的政策，對蘇輸出濫施歧視限制，則已直接違背美蘇貿易協定的規定。輸蘇物品雖已由蘇聯先付一部份甚至全部貨價，仍備受種種阻撓，其不堪容忍的性質實已顯而易見。今美國政府聲明對蘇並無敵意或侵略意向，希望建立兩國良好關係，消除國際緊張局勢，並表示準備在蘇聯安全相符的條件下，鼓勵世界局勢之趨於穩定，蘇聯政府對美政府此項聲明自表歡迎。蓋蘇聯政府之始終採取對美和平合作政策，及蘇聯人民之一致支持此一政策，固已人盡皆知。蘇聯政府並聲明今後仍當繼續施行此項政策，蘇聯政府並盼望得方法以消滅現存的歧視，樹立美蘇良好關係，增強全球和平。

蘇外長的覆文引起美大使的評論如下：

在莫洛托夫先生聲明終了之時，我曾稱將加以簡短的評論。關於『美國根據地』的發展，美國的包圍政策及美國的軍事威脅』等評論，本人僅欲說明：我們的整個歷史，足以祛除任何牽涉侵略戰爭政策的嫌疑。本人在上次會談時已說明，西歐各國的團結及美國所予的支持，乃直接反映由於蘇聯擴張政策所引起的恐懼。我雖無權斥維辛斯基的評論為虛妄，但不能不解釋他的評論，而認為事實勝於雄辯。

「美國對於歐洲復興計劃，其目標的純潔實無懈可擊。正如前說，我國人民完全不明蘇聯何以將各種牽連置於該項計劃上。美國完全明瞭蘇聯及其鄰國間密切友好關係的願望與必要。關於此點，事實再度獲得證明，而余完全熟悉此中前因後果：捷克初時接受邀請，答應參加巴黎歐洲復興會議，但在馬沙里克與高德華訪問莫斯科後，即取消前議。

「在准許政治思想與發表意見完全自由的我國，並非因馬克斯的理論而反對共產主義；而純因我們已迭次看到共產黨少數派利用不合法的手段，並違反多數人民的意見以爭取權力。美國仍相信，此等少數集團的政策，若無蘇聯在道義上與物質上的支持，則完全無實現的可能。

「關於貿易協定，美國所願為者無過於在合理與忠實諒解的情形下，參與擴大對蘇維埃社會主義共和國聯邦的貿易，並謀對蘇維埃各邦的經濟復興有所貢獻，後者在戰爭中損失甚重。苟欲證明我們先前對該方面所抱的此種情緒，在一項事實中即可見之，此即在租借法案之下，美國曾以大量基本工廠設備裝赴蘇維埃社會主義共和國聯邦，而此等設備在裝運之時，顯知其不能及時從事生產，俾有助於作戰努力者。我們在貿易方面見解的改變，亦為蘇聯擴張政策的直接反映，猶如本人在先前的談話中所提及者。

「本人不願過份從事言詞上的爭論，因此種爭論可能被解釋為『自己已有過而責他人』。惟最近本人會檢視我們已往與蘇維埃社會主義共和國聯邦所訂的若干協定，尤以羅斯福——李維諾夫協定為最，並欲向他提醒我確信他本人業已知悉的一點，即協定中唯一尚未為蘇維埃社會主義共和國聯邦所違背者，即為准許有一美國教士留於莫斯科而已。

「但我們如置重大問題於不談，專事研討此等事情，將屬無益。本人相信已將美國的政策以及所以採取此等政策的理由，完全加以說明，明白無遺。本人對莫洛托夫就彼國政府政策所作聲明，表示尊重，即將向華盛頓轉達。」

換文的公布引起了全世界的注意。但至十二日美國務卿馬歇爾發表聲明，拒絕與蘇聯作直接談判，認為如欲談判，應在現有之機構如安理會及柏林盟管會或四強外長

會議中舉行。同日第三黨總統候選人華萊士突然宣布致史達林之公開函，函中提議由美蘇兩國採取下列步驟：(一)普遍裁減軍備，及宣布一切集體破壞的方法為非法；(二)禁止任何一國對任何他國輸出武器；(三)恢復美蘇兩國間無限制的貿易，(但與戰爭有關物資不在此限)；(四)兩國公民、學生、記者，得在彼此國內自由移動；(五)恢復兩國間科學情報及科學物資之自由交換；(六)重建聯總或其他聯合國下的機構擔任國際救濟事務。十六日蘇聯真理、消息兩報對華萊士建議，即已有良好反應。翌夜莫斯科電台廣播蘇聯總理史達林覆函稱：「美國如有意，蘇聯準備依據華氏建議，與美談判解決兩國爭端。由蘇聯政府視之，華氏建議可以作為美蘇協調及國際合作之良好的足以產生效果的基礎。華氏公開信之重要意義，在於不以一言了事，而能進一步列舉美蘇和解具體步驟，此不失為近來締造和平運動中最重要之政治文獻。華氏函雖未將兩國間各項爭端包羅無遺，即其所提若干部份，亦有須加以改善之處，但凡此各節，此時無關宏旨。所可重視者，要為華氏對於和解之大前提，能就美蘇兩國間各項基本爭端，公開的、誠意的提出具體計劃。」

史達林覆函發表後，除華萊士一派人極為興奮，華氏且有赴莫斯科一行之說外，美國官方反應仍保持冷淡，認為是和平攻勢。十九日國務卿馬歇爾仍主美蘇糾紛，由國際機構處理，並向蘇聯呼籲，立即採取具體行動。國務院於十九日根據史達林函件所舉問題，概述美國官方見解：

(一)軍縮問題，自經一九四六年聯合國大會討論後，即由安全理事會軍備委員會加以考慮。(二)原子能問題，國際有效管制方案，皆因蘇聯阻撓，至今未能成立協議。聯合國原子能委員會開會二百二十次，十七國已同意有效管制之基本需要。惟蘇聯、波蘭及烏克蘭三國不願表示同意。(三)對德和約問題，四國外長曾有兩次長期會議，仍未打開僵局，蘇聯對於英、美、法三國之每一建議，實際上無不反對。(四)對日和約問題，十一個太平洋洋國家中，八國已準備與美國依程序進行，惟蘇聯堅持由四強外長討論和約，中國亦曾提出程序方面之反對。(五)撤退駐華軍隊問題，美軍駐華係應國民政府之請，在本年三月底僅有陸軍一、四九六人，海軍及陸戰隊員四、一二五人。(六)朝鮮撤兵問題，聯合國大會於去年十一月間通過方案，使朝鮮早日獨立，並節制所有外兵。蘇聯與烏克蘭拒絕進行。蘇聯並在北韓佔領區內阻止選舉，推行自定方案，有引起韓人內戰之危險。(七)尊重各國主權及干涉內政問題，美蘇兩國政策上之行動，可以不言而喻。(八)軍事基地問題，聯合國其他會員國境內留駐軍隊，美國係遵守一九四六年聯合國大會一致通過之議案。美政府與其他各國訂立之協定，均會向

南韓舉行選舉

聯合國機構備案。蘇聯則會拒絕美國向安全理事會提出之建議，即奉安理會命令行動之軍隊，在美國任何處基地皆有無限制通過及使用之權。(九)國際貿易問題，二十三國代表去年在日內瓦參加聯合國貿易及就業大會，其後復在哈伐那召開同樣會議，有五十六國被邀出席，同意成立國際貿易機構，消除貿易障礙。惟兩次會議，蘇聯均拒絕參加。(十)援助被兵燹國家問題，美國善及全世界之援助，已可待煩言。歐洲各國自行提出目前之歐洲復興計劃，惟蘇聯加以反對。(十一)人權問題，聯合國努力草擬公約，已大有進步，此為一國際問題，美蘇兩國在聯合國機構中皆有發表意見之適當地位。

蘇聯塔斯社於二十二日反唇相譏，駁斥美國國務院之聲明。內控告美政府不斷破壞諸種國際協定。美國並違背聯大之決議，而實行軍備競賽政策。蘇聯曾提出有關管制原子軍備之多種建議，但均遭國務部所拒斥。繼復提及妨礙蘇美邦交之各項問題，諸如德日和約；撤退駐華及朝鮮之外國軍隊，尊重國家主權；美干涉義大利選舉；美在聯合國會員國領土設立軍事基地等。關於國外貿易及歐洲復興，蘇聯曾提出在聯合國機構內進行歐洲復興工作之建議，但亦遭美政府所拒絕；美國又在希臘及其他等國散佈親法西斯之思想。

在如此互相駁斥的言論之下，因換文而發生的美蘇協調的希望，又成泡影了。