



民國以來的政治演變

陳柏心

政府於去年十二月二十五日宣布行憲，並定本年三月二十九日召開國民大會，立法委員及監察委員也相繼產生，憲治規模漸次建立，這是中國政治上的一種重要發展。當茲憲政開始，過去政治已告一段落，我人甚願乘此時機，對民國以來中國政治的演變，說明其發展的過程，並分析其利弊得失，藉以檢討過去，而策勵來者。

一 辛亥革命後的政局

辛亥革命起義時，新軍的礮兵營和工程營的官兵，由熊秉坤、蔡濟民兩人率領進攻總督衙門，竟把總督瑞澂和新軍統制張彪一起趕走，而佔領武昌，原是意想不到的事。而在一個多月裏，全國十幾省相繼獨立，滿清帝國就此推翻，尤其出人意料。但結果留心滿清末年民族革命的醞釀，及其內部政治的腐蝕，滿清政府的推倒，原為時勢發展必然的結果。

革命的成功得力於各省的獨立，而各省之所以能夠獨立，則多為滿清末年，尤其太平天國事變以後，政治上離心的傾向逐漸加強，分崩離析的形勢，早已造成的緣故。政治上的離心傾向，何以逐漸加強？則由於以下幾個原因：

一、元清兩代均以異族統治中國，要使這個廣土衆民的國

家，能夠貫澈中央的意志，防制地方的異動，必須使中央權力得能深入地方。行省制度就是在這個需要下產生的。行省組織是中央政權的分臨地方，行省長官的性質，原是中央官吏而非地方官吏。這種以中央官吏的身份派駐地方的行政長官，雖然權力很大，但在洪楊戰役以前，各省巡撫大概沒有兵權，總督雖然兼理軍民，握有兵權，不過全國的軍隊編製額數，駐紮地點，都是根據一種經常的統一軍制，軍政軍令的總樞機悉操於中央。在洪楊戰役期內，施政偏重軍事，巡撫總督的位置，多由軍功取得，於是督撫不僅有領兵之權，而且兼有隨意編練軍隊之權。地方軍民財權，均操持於督撫之手，地方權力之過度發展，遂使中央政權日見削弱。原為一種以威權鎮壓地方的制度，反而變為反抗中央造成分區割據的憑藉。

二、滿清的經制兵，即常備兵，無論八旗或綠營，到嘉慶時代，已經腐敗無用，以致不得不靠團練鄉勇來應付內亂。太平天國亂事的平定，得力於曾國藩的湘軍及李鴻章的淮軍。不過常備軍雖然腐敗不能打仗，但全國的軍隊，還是一個單元體，遣將調發，權操兵部，是國家統一的軍隊。代之而起的湘軍淮軍，則係由私人招募，兵士祇知道直接的上級長官，不知道有最高統帥，更不知道有國家，軍隊變成了私人的勢力。軍隊既為私有，由單

元體化爲多元體，國家賴以統治的基本力量發生分化，大局就自然開始動搖。民國以後的袁世凱、段祺瑞等北洋系軍人，傳其衣鉢，就造成了軍隊封建割據的局勢。

三、清代用人，在道光以前，中樞實權固操之滿人，地方大吏亦大都任用旗人，尤其出征將帥，從不信託漢人。但洪楊之亂，滿人任外省督撫者，皆無力蕩平，於是不得不分出一部督撫的權位於漢人，漢人由是逐漸占有將相要職。所以同光以後的封疆大吏，多半是所謂中興將帥，滿人統制的局面，一變而爲漢人統制的局面，而中央與地方的關係就逐漸變化。庚子之變，東南各督撫不奉朝命，相約保疆，超然事外，原來中央集權的局面，就逐漸變爲分權割據的形勢。

大省區制與私有軍隊相結合，而又落在漢人的手裏，滿清的部族政權，因此脆弱不堪，當時軍隊既屬私有，紀律不嚴，及武昌舉兵，各地新軍先後驅迫或殺害長官，宣布獨立，因而自稱或被推爲都督，這是響應革命區域廣大的一個重要原因。當時的情勢，是革命勢力利用各省實力派來推翻滿清政府，但也未嘗不可以說各省實力派利用革命爲號召，來打倒滿清的中央，真正推翻滿清的力量，是操持地方軍事政治實權的軍人，響應革命的最大勢力，當推新軍及滿清疆吏。

從另一方面看，新興的革命勢力，進步的文人，國外的華僑，以及新興的中產階級，本身都不能發出強大的力量。會黨是比較強大的一種民衆組織。但以下級社會爲基礎，不能隨時代而改進，逐漸變成江湖上的惡勢力，只能用之於破壞，而不能作爲建設新國家的基本。新軍雖係漢人的武力，用新法操練而易於接受新思想，但革命成功以後，仍欲保持其力量以爲操縱政治的憑藉，寢借而變成爲禍國殃民的軍閥。

革命勢力沒有雄厚的力量改變這個舊社會的本質，在舊環境中間長養遺留的惡勢力，不能予以清滌消滅，專制政體雖去，反革命的傳統勢力猶存，所以滿清政府解體以後，無法建立起一個新的政權，一任黑暗腐敗的勢力抬頭而無以抑制。在滿清時代，皇帝是國家政治的重心，傳統的尊王思想還能勉強維繫國家統一的象徵，但滿清倒後，皇室維繫統一的薄弱因素完全消失，政治中心失落，而又無新的民主中心勢力起來代替，在此青黃不接的時代，就造成一個「君不君」「民不民」的現象，這是軍閥制度及其紛亂的最大原因。

二 軍閥的混戰

中國歷代政治的常軌，是文人主政，滿清一代的政治，還是士大夫左右的政治。湘軍的統帥曾國藩，由進士仕至侍郎，淮軍的統帥李鴻章，考取了進士，供職於翰林院，左宗棠也出身舉人，都是道地的文人，康有爲梁啟超等手無寸鐵的書生，也能弄出一個震動全國的百日維新，但民國以後的政治卻變了。

造成這種局勢的第一罪人是袁世凱，袁世凱挾有北洋新軍爲自己的實力，操縱於民國與清廷之間。始則以民國威脅清廷，逼清帝將政權交出；繼則以清廷交出的政權，與某自己所有的實力，向民國相要挾。國民黨爲情勢所迫，不得已與之妥協，推其繼孫中山先生爲臨時大總統，他利用了多年革命的成果，以取代失敗，即肆意背叛民國，實行專制，解散國會，修改約法，皆所以提高其個人的地位，而最後則實行洪憲帝制。袁氏的成功，完全出於權利自私的心理，陰謀詭計，僭竊權位，政治道德的墮落，開民國以後政治紛擾的端緒。袁氏死後，黎元洪代行大總統

職權，任命段祺瑞爲國務總理，因對德宣戰問題，引起府院絕大衝突。及至黎氏罷免段氏責任內閣職務後，段系督軍組督軍團對總統以武力相要挾，相繼與中央脫離關係，而安徽督軍張勳以奉召入京調解之機會，擁宣統復辟，事變過後，段祺瑞認國家係新造，召集臨時參議院，而南北遂告分裂。同時北方軍閥的混戰，也自此開始。其間主要的戰役，有直皖之戰，直奉之戰，反直之戰，以及段執政時代的幾次混戰，到國民革命軍北伐成功，才算告了一個段落。

自袁世凱帝制失敗，以後北洋軍閥失其統馭指揮的領袖，於是據地稱雄，互相勾結，內戰遂連續發生。時局的發展既以武力的強弱爲關鍵，軍人自然成了時代的驕子，既沒有君主的偶像來節制，又沒有傳統的思想來約束，人民參政能力沒有養成，民主政治不能樹立，因此就造成大小軍閥把持中央與地方的局面。各派勢力的不斷衝突，使全國政治失去了重心，就是南北兩方，也无法維持一個中樞的地位。而各個軍閥，一方面受了傳統思想的遺毒，本人野心的驅使，對於部屬總是用封建的方法來維持系統，擴張其勢力。一方面又受了自由主義思想的鼓勵，不願效忠於其長官，且時時準備取而代之，於是倒戈的事件層出不窮，因此封建集團的系統越來越小，時局的分化愈演愈烈，殘缺苟存的封建勢力與幼稚成病的民主勢力，交相醞釀，遂造成一個大混戰的局面。

軍閥官僚所壟斷的政治，只知爭奪地盤，競爭勢力，對於一切政治設施，當然無法制精神可言。法制問題之爭，無非爲人事關係衝突的反映，而人事關係的磨擦，亦皆以武力爲其背景。如以責任內閣制的實施言，總統有武力爲後盾，內閣可完全受總統的節制，總理有實力派的擁護，則可藉以挾制總統，造成總統與

總理鬭爭的局面。以內閣與國會的關係言，內閣非由武人組織，即受武人支配，這種由武人操縱的內閣，國會如可以被其利用，則虛與委蛇，國會如有所阻撓，則加以摧殘，致國會曾被數度解散。而國會議員的產生，大批由鑽營賄賂得來，其內部組織，又欠健全，紛擾百出，自難對政府爲有效的控制。

政治實權既分屬於軍人，至是凡欲獻身政治者，都想藉軍事而達其目的，奔走軍人之門以取得權位，其結果使軍人的氣焰愈高，而文人的地位愈益低落，士大夫的墮落，競相勾結武力以爲後援，乃是軍閥政治之特色。依附軍人而在政治舞臺上活躍的政客，唯知熱中利祿，毫無節操主張，一以便宜及感情用事，主張共和者，忽而贊成帝制，忽而擁護軍閥，面目改易，有如伶人登場，而政黨組織，從中推波助浪，更助長政治的罪惡。尤其是軍人官僚的私生活，極端腐敗。肆意搜括以填私慾。其時全國無所謂中央，政治無所謂軌道，用人無所謂標準，財務無所謂公私，政治情態的腐敗黑暗，還比不上滿清末年。

三 新勢力的受挫與成長

辛亥革命以後，革命勢力不能控制全局，以致被袁世凱的實力派所利用，而造成十幾年的混亂。袁氏死後，實力派內部的分化，更使國家陷於長期的分裂，而無復能恢復統一的規模。其時以中國國民黨爲中心，領導並組織全國的革命勢力，從事於建設一個現代化國家的運動，也就是統一與獨立的運動。

中國國民黨的前身是興中會，其後改爲同盟會，辛亥革命以後，纔能公開。民國成立後，改組爲國民黨，當時國民黨的處境，極爲困難。爲情勢所迫，不能不與袁世凱妥協，孫中山先生向參議院咨請辭去總統時，曾附有辦法三項：

127146

- 一、臨時政府地點設於南京。
二、辭職後俟參議院舉定新總統到南京就任之時，大總統及國務各員始行解職。

三、臨時政府約法，爲參議院所制定，新總統必須遵守。頒布之一切法律章程，非經參議院改訂，仍繼續有效。這裏面包括國民黨的兩種理想：即一、要把袁世凱離去北京的帝王巢窟，與腐敗勢力相隔絕，所以新政府必須設於南京，而新總統亦必須在南京受任。二、想把法律的力量，來抑制袁氏不正當的野心，臨時約法的內容，採取責任內閣制，使大總統僅成爲名義上的元首。

當時的情勢，既不能不與袁世凱相妥協，所以就想因勢利導，造成一個環境，使袁世凱不能過分發展其野心。國民黨此時的活動方式，從暴動流血變爲和平奮鬥，但這種和平奮鬥的方式，並沒有成功。袁世凱是不肯離開北京的。不久宋教仁被刺，討袁之役失敗，國民黨領袖，紛紛避居海外，其在軍隊中有位置的重要黨員，都被放逐，而國民黨亦隨即被袁氏壓迫解散。這個時期裏面的國民黨，組織鬆懈，意志紛歧，孫中山先生等雖堅持武力倒袁政策，但其餘領袖或加以反對，或態度游移，國會內的大部分黨員，則與進步黨提攜，而求以法律制袁。這種用法律抑制野心的計劃，顯然是一種不能實現的空想，蓋法律制度的背後，沒有民衆擁護的力量，如何能發揮條文的威力？此時政治演變的動力既完全以軍事的實力爲轉移，因此縱在國會內占有多數席次的政黨，亦無非爲並無民衆支持的一羣徒手文人的組合，不足以與擁有龐大實力的軍事首領相抗爭，其失敗原非意外。國民黨

在表面上的聲勢似乎很大，衆議院議員五九六人中，占有二六九人，參議院二七四人中，占一二三人，但實際上則空虛脆弱，不

堪袁世凱的一擊。要應付當時的局勢，必須恢復同盟會的革命精神。中山先生就於民國三年成立中華革命黨於日本，又恢復祕密活動的方式。

袁氏帝制運動的失敗，是北洋軍閥盛衰的關鍵，北洋軍閥內部發生分裂，南北各方地盤割據思想的潛滋暗長，把滿清末年所種下的國家離心的傾向發展到了極點，這種離心的傾向覆沒了袁世凱的獨裁野心，終於造成了軍閥紛爭的局勢。國民黨在這個時期裏面，從事於護法的運動。從民國六年七月二十二日發表護法宣言起，到民國十一年所謂法統恢復時爲止，這一段期間裏面，藉此作爲反抗北洋軍閥的招牌，但事實上政權落在曹錕吳佩孚的手裏，初無補於中國政局的改造。

軍閥所操縱的實際政治，雖然萬分腐敗，但促使軍閥崩潰的新力量，正因新思潮的傳佈而漸次長成。護法運動開始時，中國思想界正受國內文學革命的呼召，及國外俄國革命的成功所刺激，而得到空前的發展。後來文學革命擴大而爲新文化運動，討論問題，研究主義，均極活躍，而社會主義是否即能在中國實行，也成爲討論的重點。這種社會思潮的發達，自然影響到實際的社會活動。民國八年的五四運動，反抗軍閥的賣國外交，實是打倒軍閥及帝國主義的第一個信號。中國共產黨於民國十一年正式成立，蘇俄聲明將俄國帝政時代與中國所訂的不平等條約，一律廢除，頗博得中國人民的好感。這些事實都是構成以後政治發展的重要因素，國民黨順應這個潮流而改組，中國政治由此而展開新的一頁。

四 國民黨的改組

國民黨於民國八年將中華革命黨改組爲中國國民黨，十二年

一月又發表改組宣言，提出政策，但對於黨部組織，尚未確定嚴密的體系。而於新舊黨員的吸收淘汰，也未充分進行，於是繼續有十三年的改組。

在這次改組中間，規定黨的嚴密組織與紀律，同時並決定運用黨的力量，去改造國家，實施以黨建國，以黨治國的原則。

中 略

改組以後的中國國民黨，認為中國的改造應以實行三民主義為基本目標，而於當時局的應付，揭出對外打倒帝國主義，對內打倒帝國主義的工具軍閥、官僚、買辦階級、土豪。認定軍閥勾結帝國主義者，帝國主義指使軍閥，相輔相依，以為民害，實為滅絕中國生路的禍源。

這就是一方面要脫離帝國主義者的羈絆，致力於民族的獨立，一方面剷除封建的勢力，致力於民族的統一。十五年六月六日，國民政府軍事委員會任蔣中正為國民革命軍總司令，七月九日舉行誓師典禮，大軍即行出動。軍行所至，民衆歡騰，革命高潮，達於極點，不兩越月而收復湘鄂，更四閱月而贛閩俱下，江浙等省次第克復，至十六年三月，大江以南完全奠定。寧漢合作

以後，於十七年繼續北伐，於七月間會師北平，十二月張學良宣布易幟，表示信仰三民主義，北伐大業，至是完全告成。國民革命軍的北伐，是紊亂中的一點新希望，北京政府很快就被打倒，實現了這個新的希望。國民黨何以能夠發生如此的力量？因為它是代表從多年混亂中培養起來的一種新勢力的大集合，它的成功是繼辛亥革命以後中國政治上的一個大轉變。

五 統一運動的進展

北伐完成，全國統一，軍政既告結束，就開始實施訓政。十七年十月三日第一七二次中央常會通過訓政綱領，同時中央政治會議又通過國民政府組織法，實施五院制度。十八年六月三屆二中全會通過訓政時期的規定案，規定訓政時期為六年，從十八年起至二十四年完成。二十五年五月，舉行國民會議，通過訓政時期約法，為訓政時期的根本法。

訓政時期開始以後，原可在統一的規模以內，從事破壞後的建設。但政治情勢的變遷，無從獲得從容建設的機會，名義上雖然實施訓政，但實際上仍繼續軍政的工作，全局依然動盪不定，國家仍停滯在變亂相尋的狀態中間。

國民黨內部的糾紛層出不窮，造成許多軍事的變亂。這種變亂開始於寧漢的分裂，其後雖由分裂而復合，繼續北伐，完成統一。但統一僅為形式，中央政府實際統治的區域，限於數省，握有實力的軍人均雄據一隅，終於發生連年的變亂。其中以十八年的武漢之役，十九年擴大會議之役，二十年非常會議之役，二十二年的閩變以及二十五年的西安事變等為較重要者。

除了國民黨內部的糾紛以外，共產黨的變亂使得大局更趨於動盪不安。民國十三年的聯俄、容共、農工三大政策所造成的所

謂革命聯合陣線，是由於當時的國際與國內環境所促成的。帝國主義與軍閥的勢力既支配着中國的政治，則反帝國主義及反封建的革命力量自有聯合奮鬥的需要，帝國主義國家既敵視革命的力量，自然歡迎蘇聯的援助，而共產黨以階級鬥爭階級專政為其革命的策略，既要聯俄容共，就不能不採行共產黨從事農工運動的辦法，這三者是有連帶關係的。至在共產黨方面，因在中國的根基沒有穩固，而且又明白共產主義在中國不易實行，所以亦很願以一個歷史比較長久的政黨來掩護。但兩個政黨的合作，在中山先生逝世以後，就一天天發生隔閡，首先有十四年十一月西山會議派的反對，繼之有十五年三月中山艦的叛變，五月間，國民黨二屆二中全會通過整理黨務案，限制共產黨在國民黨以內的活動。並組織國民黨共產黨聯席會議，以審查兩黨黨員妨礙兩黨合作之言論行動，及兩黨黨員之糾紛問題，並協定兩黨有連帶關係之各種重要事件，至是變容共為聯共，兩黨關係始能免於破裂。

國民革命軍北伐勝利，兩黨之間的摩擦日深，北伐軍隊在前線作戰，共產黨在後操縱各種民衆運動，煽動階級鬥爭，鼓動工人罷工，農民暴動。十六年五月二十一日激起長沙駐軍的暴動，即所謂「馬日事變」。至對國民黨則採取分化政策，挑起左右派系的衝突，這些行動，頗引起國民黨的疑懼，於是寧漢的先後分共，所謂聯合革命陣線即告終結。

國民黨清黨以後，共產黨即轉入地下活動，採取暴動政策，其規模較大者，有十六年八月的南昌暴動，十二月的廣州暴動，十七年初的廣東海陸豐暴動等，在十八年至二十三四年之間，共產黨勢力發展甚速，尤以江西、湖北、湖南、河南、安徽、福建、廣東等省為甚。二十年十二月在江西瑞金宣告成立中華蘇維埃共和國，設置蘇維埃政府，國軍數次圍剿，未能奏效，以後

國軍採用碉堡封鎖政策，乃漸趨潰敗，終於二十二年十一月放棄江西，經湘鄂川陝，在陝西延安縣另建根據地，後遷延安縣，在那裏建立蘇維埃，紅軍到陝北時，全部實力已不足四萬人。此時共產黨改變策略，以結成抗日統一戰線為號召。二十六年向國民黨發出共赴國難宣言，內容包括以下幾點：

一、孫中山先生的三民主義，為今日中國之必需，本黨願為澈底實現而奮鬥。二、取消一切推翻國民黨政權的暴動政策，及赤化運動，停止以暴力沒收地主土地政策。三、取消現在蘇維埃政府，實現民權政治，以期全國政權之統一。四、取消紅軍名義及徵號，改編為國民革命軍，受軍事委員會的統轄，並待命出動，擔任抗日前線之職責。國民黨接受其意見，國共的長期鬭爭，因此就告一段落。

訓政時期原來是過渡到憲政時期的一個階段，施政中心，在從事實際建設，實施地方自治，以培植民主之真實的基礎。可是事實上變亂相尋，以致所謂訓政，僅僅建立了國民黨一黨專政的形式，但訓政的實際工作，未能由這個過渡的政府切實施行。連續不已的變亂，對於政治發生不良的影響。第一、在動亂的局勢下，穩定秩序是施政的第一要務，而軍事的迅速發展，政治組織不能配合推進，從事於舊勢力的根本肅清。為鞏固動盪中的政權，不免與舊勢力調和妥協，官僚、財閥、和土豪、劣紳，地位依舊，關於土地改革等重要政策，擱置不談，因是主義的宣傳與實際執行發生脫節。最初原為穩定統治而無暇從事澈底的改革，而時日一久，即造成積重難返的局勢，其結果不啻「為渦驅魚」，徒然替共產黨製造發展的機會，同時也增加黨內的紛爭，種現象而產生的糾紛。由於這種糾紛所造成的政局的動盪，更加

強了與舊勢力妥協的現象。第二、革命黨與舊勢力妥協，革命陣營就不可避免趨向腐化，革命幹部亦逐漸官僚化，大批投機份子混入黨內，每次內戰都是各派勢力生存的衝突，只求達到目的，往往不擇手段，派系小集團紛然並起，明爭暗鬭，只問利害，不計是非，政治道德遂日漸墮落。

但是這幾年的混亂，如與民初軍閥混戰的情形比較，則有顯著不同的一點，變亂儘管不斷的發生，但政府始終有應付的能力，同北京政府打一次仗換一個局面的情形畢竟兩樣，中央政府的力量逐漸成長，國家向心力日漸提高，一個瓦解的國家有統一起來的可能。在對日抗戰的前夜，國家統一的基礎大體建立，地方軍人無力從事大規模的叛亂，共產黨的武力亦局促於陝北一隅，各種建設得在中央政府地位較為穩固的情況下逐步實施，而以交通與財政方面的成績最為卓著。民國十七年後的十年之內，增築鐵路七千三百公里以上，公路十萬公里以上，電話網的敷佈，在三萬三千公里以上。在財政方面，則裁釐金，平稅率，修改海關稅則，整理內外公債，尤以統一幣制，實行法幣政策，所收的效果最大。此外如增進生產，發展教育等事項，亦有相當進步，至其實施的結果，則又促成國家統一局面的穩定。從任何方面看，國家從極度的分裂割據，演變到一個相當規模的集權統一，不能不認為是一種進步的現象。便靠這一點進步，纔能夠做了一點抗戰的準備，才引起日帝國主義的恐懼，才能支持一個長期的戰爭。

六 百年桎梏的解除

日本自日俄戰爭以後，積極推行其大陸政策，以實現其征服中國、全亞洲、以至全世界的狂妄野心，國民革命既以反帝國主

義為目標，自不願國民政府北伐成功，而造成一統一的國家，以致妨礙其侵略，在北伐軍克服濟南的時候，造成五三事件，其後又阻撓張學良的易幟，但仍不能達到分裂中國的陰謀。民國二十年發動震撼世界的「九一八」事變，並繼續侵占遼寧、吉林、黑龍江三省。二十一年復造成「一二八」事變。而敵人導演的傀儡組織滿洲國，亦於是年三月成立。二十二年二月又派兵占領榆關，攻陷熱河，進迫長城各口，濱東被侵，平津危殆，政府不得已與之簽訂「塘沽協定」，劃冀東為非武裝區域，自此華北各省實際已為敵軍所控制。二十四年十一月，復利用漢奸組織冀東自治政府，進一步割據濱東。同時又在內蒙製造德王的偽蒙古「大元帝國」。二十五年南京談判，提出在中國北方五省創立緩衝區域，實行中日共同防共等苛刻條件，一面製造事件，祕密增兵，極盡挑釁之能事，雖無結果，但兩國關係，則已臨到暴風雨的前夕。

二十六年七月七日，華北日軍非法在我盧溝橋演習，藉端襲擊我守軍，政府雖希望和平解決，但日本則增調關東軍入關，大舉襲擊，我方不得不起而應戰，於是歷史上空前的全面抗戰遂壯烈展開。

這次的抗戰規模之廣，犧牲之大，工作之艱鉅，關係之重大，在中國真可以說得上史無前例。從戰事開始，單獨抗戰兩年，始見歐戰的發生，四年之後，才有太平洋戰爭的開始，與世界大戰合流。計自二十六年七月七日起至三十四年八月十四日敵人無條件投降止，其間獨立作戰者四年，與同盟國家並肩作戰者又四年，前後鏖戰八年一月有七日，先後與敵舉行大會戰二十餘次，重要戰鬪的有關戰略成敗者一千一百餘次，小戰鬪三萬七八千次，斃傷敵人二百餘萬，凍結在中國戰場的兵力經常在三十師

七 統一再告破裂

團以上，軍民犧牲的慘重，死事的壯烈，以及損失之重大，均非筆墨所能形容，卒能以一積弱的國家，獲致最後的勝利，我民族生存潛力的偉大，於此得充分的證明。

二十八年秋季，德國與蘇聯訂立互不侵犯協定以後，歐戰隨即爆發。但日本受中國戰事的牽制，到三十年十二月八日纔發動太平洋戰事爆發以後，日本因為深陷中國泥沼而不能自拔，在戰爭初期，雖然把握優勢，節節進攻，但總不能傾全力向各線進展，而形勢逐漸倒轉，因此我國抗戰，在世界尤其在亞洲太平洋戰局中占有重要的地位，分擔了同盟國最重大的一分負擔，其對於世界貢獻之大，不得不為各國所承認，而中國的國際地位，亦隨之日漸提高。

三十一年十月十日，美英兩國政府同時通知我國，廢止在華的治外法權，及有關的特權，並依平等互惠的原則改訂新約。三十二年一月一日，又分別在華盛頓及重慶兩地和我簽訂中英、中美兩個平等新約，撤廢以下各種特權：一、領事裁判權。二、使館及駐兵區域。三、租界。四、特別法庭。五、外籍引水人等特權。六、軍艦行使之特權。七、英籍海關總稅務司之特權。八、沿海貿易與內河航行權。九、影響中國主權之其他問題。其他國家也就分別訂立新約。自南京條約訂立的一八四二年起，至英美之間，中國對外關係劇變，世界認清了中國內部的虛弱，中國也開始寫起。不平等條約的束縛，阻滯了中國的進步，因此國家的獨立自主，就成了中國民族求生的基本目標，現在這個目標達到了，百年桎梏，一旦解除，真可說是艱苦抗戰的重大收穫。

中國的政治局勢，在抗戰發動時，大體上得到統一，我們不問這統一是秦始皇式的武力統一，還是現代國家的民主統一，但終是一個國家從混亂到安定的前提。落後的中國社會，民主勢力還不能生根滋長，自不易運用民主方式以完成統一。國民黨改組以後，加強武力以從事北伐，以及以後歷次掃平叛變，和批評聯省自治的主張，原來都是一種不得不採的步驟，而抗日戰爭的畢竟獲得勝利，更是證明此一步驟合乎實際的需要。

中略

八年的抗戰，破壞了原來的國家經濟基礎，被迫不能生存的人民，一天天增多，這就給共產黨的勢力以迅速發展的機會。當抗戰勝利之日，共產黨擁有正規軍隊三十一萬人，所謂民軍為數更多，而大批未投降繳械的日偽軍隊存在於東北，復予以機會取得更多更精的裝備，這種利用抗戰環境而造成強大武力，成為統一再告破裂的一個基本的因素。

三十四年八月日本乞降，國民政府軍事委員會隨即於十一日命令全國各部隊聽候盟邦協議執行受降，並電共軍十八集團軍，應就原地駐防待命，切勿擅自行動。但共方即以朱德總司令名義，令飭所屬繳編敵偽部隊，並執行受降，同時即向綏遠熱河河北東北各重要城市實行武裝接收。把多年的暗鬪變為明爭，中國問題的重心也就從外交轉為內政。

八月二十八日，中共領袖毛澤東等應蔣主席之邀來渝，展開和平談判，經過了一月餘的長期商談，終於在國慶日發表了「雙十會談記要」。會談紀要中紀錄雙方對於政治問題的見解，並未獲

得完全解決的結論，同時雙方同意由國民政府召開政治協商會議，邀集各黨派代表及社會賢達協商國事，討論和平建國的政策，及召開國民大會等問題。

雙十會談雖然發表，但國內衝突仍有增無已，中國局勢的混亂，引起國際的注意，十二月十五日，美國杜魯門總統發表對華政策聲明，力陳中國應即協商停止敵對行動，召開一全國主要政黨會議，以解決目前之內爭。為達成此一願望，任命馬歇爾元帥為駐華特使，馬氏於十二月二十日來華，從事於調解衝突的工作。二十七日莫斯科英美蘇三外長會議發表公報，其中述及三國外長交換關於中國問題之意見，咸認中國應在國民政府領導下，完成統一與民主，容納民主分子，使普遍參加國民政府所屬各部機構，而內戰尤須急速停止。此一公報的發表，對於國內和平運動更獲得重大的鼓勵。

三十五年一月十日，馬歇爾、張羣、周恩來共同組織的三人會議，簽訂停止軍事衝突的命令，而就在停戰令宣佈的一天，由各黨派及無黨無派人士組成的政治協商會議正式開幕，自十日起至三十日止，歷時二十二日，成立五項協議，對政府組織、施政綱領、軍事問題、國民大會、及憲法草案修正原則，均有具體決定，其中前三項在解決當前政治問題，後二項則為準備憲政的實施，前者為治標，後者為治本。

政治協商會議的組織，包括國共兩黨及兩黨以外的第三方面人士，象徵全國的團結，其成就會博得全國的贊美。但以後因國民黨二中全會對於協商會議所通過的憲草修正原則提出建議，中共代表團發表聲明，指責違反政協決議，隨即共產黨軍隊在東北進攻政府已經接收的四平、長春等城市，大規模戰事爆發，以致政協會後軍事三人小組所通過的整軍方案，得不到實施的機會。

政治協商會議決定制憲的國民大會，於三十五年五月五日舉行，但為了遷就當時的政治環境，於四月二十四日應政協會議各代表的建議，決定延期召開。各地戰事不斷進行，政治局勢陷於僵持的狀態，美國調人馬歇爾特使及司徒雷登大使從中奔走調停，但終不能打開僵局，而獲得具體的成就，幾次停戰令的頒發均無結果。

七月四日，政府宣布於十一月十二日召開國民大會，不再延期，意在為和談留最後的機會，但一切折衝仍無效力。十一月八日政府自動頒發停戰命令，限十一日正午停止一切軍事行動，十一日政府宣布國大延期三天舉行，但停戰待和的目的不能達成，因而國民大會卒於十一月十五日正式開幕，共產黨及民主同盟並未參加。以後共產黨即以取消國大所制定的憲法為恢復和談的先決條件，僵局已無打開的希望。馬歇爾離華返國，全國戰事劇烈展開，於是三十六年七月四日國務會議通過「厲行全國總動員勸平共匪叛亂」，大局的發展，至是遂完全繫於軍事的勝負。

八 結論

對於民國以來中國政治的變遷，作了一個概要的敘述，檢討過去的政治，值得注意者有以下幾點：

一、民國以來實施憲政沒有效果，主要的原因，由於政局的動盪，國家離心的力量，超過向心的力量，以致陷於長期分裂的局面，使得政治停滯在混亂的情勢中間。現在行憲雖已開始，但變亂仍未停息，過去幾十年來從無數變亂中凝聚起來的一個大體上統一的規模，是否因此重復瓦解？這是當前中國政治上的一個嚴重問題。但我們不欲實施憲政則已，欲使憲政推行順利，必須早日恢復和平統一的局面。

127152

二、過去政治上的變遷，均以武力為主要的動力，政治依附於軍事，這是幾十年來戰亂不息的由來。在和平統一的局面下，所有的軍隊應該統一於國家，而受人民代表機關的節制，如此方可根除戰亂的因素，而使政治依着正常的軌道發展。武人干政必須終止，否則即使一時獲得和平統一，但仍必不能永久保持。

三、過去政治上很大的一個缺陷，就是政治本身陷於長期混亂，所以不能運用政治力量，從事於實際建設，促進社會的發展，因此政治賴以健全成長的社會條件不能具備，舊勢力不但不能肅清，反而成爲腐蝕現實政治的一個重要因素。此後必須建立一個有效率的政府，從事於有計劃的改造一個舊的社會，工業化，土地改革，及教育多方推進，培植新興的社會勢力，以爲新政治的基礎，使政治革新與社會改造並行發展，相助相成，互爲影響，以完成一個新國家的建設。

四、滿清末年，吏治已極腐敗，民國以後，文人依附軍人，政治風氣更加敗壞，至於訓政時期，國內變亂不息，抗日戰爭尤

一九四七年世界大事紀

- 一月二十八日 英國宣布緬甸獨立。
- 二月十日 意大利、羅馬尼亞、保加里亞、匈牙利及芬蘭和約簽訂。
- 三月十二日 美國杜魯門總統向國會提出援助希土法案。
- 四月十二日 莫斯科四國外長會議破裂。
- 五月七日 法國內閣共黨閣員去職。
- 五月十五日 匈牙利共產黨強迫總理尼琪辭職。
- 五月二十二日 美國杜魯門總統簽署援助希土法案。
- 六月一日 意大利共黨閣員退出內閣。
- 六月五日 美國國務卿馬歇爾提出援歐計劃。
- 七月十二日 歐洲十六國會議討論馬爾歇計劃。
- 七月二十日 荷蘭發動進攻印尼。
- 八月十五日 印度及巴基斯坦兩自治領成立。
- 九月二日 美洲十九國簽訂泛美防禦公約。
- 十月五日 九國共產黨聯合情報局成立。
- 十一月二十九日 聯合國大會通過巴勒士坦分治。
- 十二月十六日 蘇聯盧布貶值，廢止配給。
- 十二月十九日 美總統杜魯門向國會提出援歐復興案。
- 十二月二十四日 希臘游擊隊宣布成立自由希臘政府。

使國家元氣大傷，公務人員待遇菲薄，生活艱苦，而國營事業範圍日廣。於是營私舞弊的機會日多，貪污搜括的風氣日盛。以致政治效能低落，人民怨望日增，今後欲使政治從混亂導入安定，革新政風，以改進政治，實爲一重要的課題。

五、幾十年來中國政治的最大成就，是對日抗戰的獲勝，不平等條約的廢除，解除了對外的威脅。但獨立、統一、民主、繁榮，四者聯繫而不可分。獨立的維持，必須有充分的國力，一個分裂的國家，乃是招致外患的根源，同時在分裂的局面中，自然無法促進民主，不民主的政治也難以增進社會的繁榮。四者是互爲因果的，獨立有利於國家的統一，統一有助於民主的發展，民主可以促成社會的繁榮。倒過來說，繁榮可以增進民主，民主可以鞏固統一，統一可以保障獨立。今後政治的急務，必須早日完成國家的統一，在統一的環境中，推進民主憲政，由民主憲政的政府，建立繁榮的社會，充實國家的力量，而永遠保持獨立自主的地位。我們必須確保過去已有的成就，並循此基礎繼續作新的努力。