



歐洲復興計劃的過去和展望

楊彬惠

一九四七年三月十二日正在莫斯科四強會議舉行中，美國杜魯門總統向國會演說，稱世界的歷史已到嚴重的關頭，幾乎所有各國都須在兩種生活方式中挑選一種：「一種是基於多數人的願望，表現於自由制度、代議政府、自由選舉、個人自由之保障、言論自由、宗教自由、以及免於政治壓迫之自由。另一種方式乃基於少數人之願望，以強制加諸多數人。此全賴於恐怖、壓迫、言論統制、無線電統制、圈定式選舉以及個人自由之壓制。」美國為加強第一種方式和抵抗第二種方式起見，他提議撥款四億元援助希臘、土耳其。至五月二十二日美國援助希土法案正式成立。

這就是所謂「杜魯門主義」。在世界性的美蘇鬭爭之中，純粹消極性的防禦是嫌不夠的，於是又有六月五日美國國務卿馬歇爾在哈佛大學的演說，宣布美國願意以美國資源援助歐洲的復興，不過他在演說中聲明：美國希望歐洲各國本身先行進行協商，成立具體計劃。這個提議，立刻引起了英法的反響，六月二十七日巴黎舉行英、法、蘇三強會議，但以蘇聯反對起草「歐洲國家之通盤經濟計劃」，以免妨礙各國現有的經濟制度，與英法意見對立，使會議終於破裂。所以等到七月十二日在巴黎舉行全歐大會時，雖然被邀參加的共有二十二國，僅有英、法、比利

時、奧地利、荷蘭、盧森堡、愛爾蘭、冰島、挪威、瑞典、丹麥、瑞士、義大利、葡萄牙、希臘和土耳其十六國，所謂「東歐集團」的蘇聯、捷克、波蘭、南斯拉夫、匈牙利和阿爾巴尼亞，全體拒不參加。馬歇爾計劃中原有的建設性的涵義，即由促成歐洲經濟復興而緩和美蘇之間的衝突，至此完全落空。自此以後，東歐國家始終把歐洲復興計劃認為是美國獨占資本奴役歐洲的武器，反之美國認蘇聯的拒絕參加歐洲復興計劃，是有意破壞歐洲戰後的重行建設，俾能在混亂之中擴大共產主義的領域。在這種循環影響的猜疑空氣之下，歐洲復興計劃終於成為使美蘇關係愈陷惡化的一個因素。

歐洲十六國大會成立了一個歐洲經濟合作委員會 (The Committee of European Economic Co-operation, C. E. E. C.)，其任務為：「從速建立健全的經濟條件，俾使參加各國得儘早無待極大規模之外援，完成及維持可以滿意之經濟活動水準，並對世界經濟安定作充分之貢獻。」委員會於九月二十二日完成歐洲復興計劃報告，估計歐洲十六國及西德自一九四八年至一九五一年止四年間需要美國大陸輸入之物資，包括糧食、煤斤以及各種設備，總數將達二百二十四億四千萬美元，即使除去向國際貨幣銀行或其他方法所能籌集之貸款外，仍將達一百九十三億三千萬

127740

美元。報告中稱復興計劃，目的在於一九五一年以前完成左列目標：

(1) 恢復戰前五穀產量，並在糖、甜薯方面增加產量，超過戰前生產水準；同時油、脂肪及牲口之產量，亦須增加。

(2) 將煤產增加至五八四、〇〇〇、〇〇〇噸，即較一九四七年增加一億四千五百萬噸，較一九三八年增加五千萬噸。

(3) 擴大電力產量七〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇瓩時，或較一九四七年增加百分之四十，同時發電能力亦應增加二千五百萬瓩，或較戰前三分之二。

(4) 發展煉油容量，將粗油產量提高一千七百萬噸，較戰前增加二倍半。

(5) 增加生鋼產量，較一九三八年增加百分之二十。

(6) 擴展內地運輸工具，俾於一九五一年其載重量可較一九三八年增加百分之二十五。

(7) 在一九五一年前，恢復各交戰國家戰前之商船數量。

(8) 上述擴展所需之主要配備，應由歐洲生產自行供給。

同時美國方面關於歐洲復興計劃，也同時任命了三個委員會，作平行的研究。一個是由美國內政部長克魯格 (Krug) 主持的委員會，研究援外法案對於美國自然資源的影響；第二個由諾斯 (Dr. Edwin Nourse) 主持，研究援外法案對美國國民經濟的關係；第三個是由商業部長哈立曼 (Averele Harriman) 主持，從最廣泛的方面，研究並建議如何安全而明知的執行援歐。第三個委員會會根據歐洲經濟合作委員會之報告書，並與歐洲各國專家作詳細研究，於十一月八日向總統提出報告，其中包括五個基本的結論：

(一) 歐洲復興的希望，主要有賴於歐洲人民的勤勞與智慧。

(二) 美國根據主要的人道的、經濟的、戰略的、及政治的利益，應該幫助參加復興計劃的各國，完成永久的復興。

(三) 美國所給予的為充分有效起見所必需的援助，一定會使美國人民忍受確切的犧牲。

(四) 一九四八年歐洲對美洲大陸的差額，約為七十億美元，其中五十七億五千萬美元必須由國會撥款。四年中美國整個援外法案的全部費用，約為一百二十億至一百七十億之間（按約較歐洲經濟合作委員會所提出的最低數約少二十億元）。

(五) 美國為參加歐洲復興計劃，需要在國內採取反通貨膨脹的財政政策，和成立一個新的機構，執行援外法案（後來即成立由霍夫曼 (Paul Hoffman) 主持之經濟合作局 (Economic Cooperation Administration, E. C. A.)）。

哈立曼報告中，並主張第一年先撥款五十七億五千萬美元，內三十餘億元為毋須償還之贈款。十月中馬歇爾國務卿在國會參眾兩院外交委員會聯席委員會中，正式提出援歐復興計劃，要求在一九四八年三月底前撥付緊急援歐經費五九·七千萬美元，長期援歐經費一百六十億至二百〇〇億美元之間。十一月中舉行的美國特別議會，經過冗長的討論之後，卒於十二月十九日通過了五億四千萬元的援外撥款。

到了本年一月七日美國杜魯門總統向國會提出援外計劃，其綱要如左：

目的：重建西歐十六國及德國西部之經濟穩定，增進西歐及美國之貿易，最後恢復西歐工業國與東歐農業國間之商業關係。

方法：美國應以貨品及協助，給予不絕努力以期復興之各國。在四年三個月內，美國將供給經濟建設所亟需之主要物資。

由於歐洲無力美元償付，美國將立即貸予款項，並予以長期貸

款。

行政：復興行政部門將設置獨立官員一人，擁有閣員地位，主持計劃。無定所大使一人，將與參加各國維繫連絡；國會將設一監督委員會，檢察計劃之進行。

計劃及美國撥款之期限：法案建議成立為期五十一個月之計劃，如歐洲國家不能實踐諾言，或如歐洲情形改變，使計劃無繼續必要，則國會或總統可加以取消。五十一個月經費總額估計達一百七十億元，第一年之經費總額為五十三億元。

歐洲之保證——受援國家應揭發重建經濟及生產之目標，保證努力平衡通貨，減低貿易壁壘及合作全力生產。

這個法案直遲至四月二日纔由國會兩院聯席會議通過，總數共為六十億三千〇七十一萬二千八百二十八元，內四億六千三百萬元為援華費用，撥款期限並由法案之一年延長為十五個月。美國的歐洲復興計劃自此以後已進入實行的階段，此後每年的撥款，雖然仍須由國會通過撥款案，但祇要美蘇對立的形勢依然，尤其鑒於此次美國總統競選杜魯門總統之蟬聯，民主黨在參眾兩院之占有決定多數，撥款案的通過，既有成例在先，當然不至於有甚大困難的。

自從美國援外法案通過以後，歐洲十六國及西德代表又在巴黎簽訂了一個長達三千字的歐洲經濟合作機構的憲章（Convention for European Economic Co-operation），其序言稱：希臘、奧地利、比利時、丹麥、愛爾蘭、法國、冰島、義大利、盧森堡、挪威、荷蘭、葡萄牙、瑞士、瑞典、土耳其、英國以及英、美、法駐德占領軍總司令業已同意造成一富強繁榮之歐洲經濟，係為保障個人自由，改善生活標準，及對維持和平所必要。締約各造承認參加本會各國之經濟互相依賴；一國之經濟繁榮，須依

賴他國之繁榮。各國一致認為祇有締約各方之密切永久合作，始能維持恢復歐洲之繁榮，因此各國決定採取普通經濟合作原則，迅速建立使各國能統一經濟實力之條件，盡量利用一切方法，逐漸增加工業生產數量，貨物交易數量，減少世界貿易障礙，充分利用人力，維持恢復經濟價值以及各該國之貨幣信用。至於一九四八——四九年度之美援分配額，有如左表，不過因為受援國家本身有債權國與債務國之分，所以債權國家一方面有接受美援的權利，另一方面卻也有援助債務國之義務，所以各國接受美援的絕對數字，是要參酌其向債務國所負權利義務而增減的。

國名	一九四八—一九四九年的分配額(百萬元)	一九四八—一九四九年淨負擔援外額(或取得額外貸款額)(十)
奧地利	二二七	(十) 六三.五
比利時·盧森堡	二五〇	(一) 二〇七.五
德國英美占領區	四一四	(一) 一〇二.二
丹麥	一一〇	(十) 六.八
愛爾蘭	七九	
法國	九八九	(十) 三三三.三
德境法國占領區	一〇〇	(十) 〇.八
希臘	一四六	(十) 六六.八
冰島	一一	
義大利	六〇一	(一) 二〇.三
荷蘭	四九六(註)	(十) 七一.七
挪威	八四	(十) 三三.八
瑞典	四七	(一) 二.五
特里雅斯德	一八	
土耳其	五〇	(一) 一九.七
英聯合王國	一一二六三	(一) 二八.二

(註) 內八四百萬為印尼所得。

歐洲復興計劃如果自馬歇爾在哈佛大學演說日算起，已經有一年半的歷史；自緊急援歐法案的通過，已經近一年；自全方案

的通過，不過半年，在這個短時期內來評斷復興計劃的是非得失，自然未免太早。今年七月經濟合作局局長霍夫曼於訪問巴黎之時，曾公開發言，稱他在一九四六年赴歐之時，歐洲是「一片黑暗的絕望」。到今日，歐洲的自由民族已經重行獲得他們的希望。他們深知達到復興路上的可怕的障礙，但他們深信復興是會來的。」這也許可以代表美國官方人士的觀感。

從原則上說來，歐洲復興計劃是無人反對的，即使蘇聯也非例外，觀於莫洛托夫在一九四七年七月親赴巴黎，與英法外長舉行會商可知。計劃之所以引起東歐方面的懷疑者，主要是美國提出復興計劃時連同正式或非正式提出的各種條件，尤其是對自由企業與自由貿易的強調；深恐危害及於東歐各國的社會主義經濟體系。加以自從莫斯科外長會議失敗以後，德奧和約渺茫無望，美蘇的鬭爭又向前一步，在這種場合之下，歐洲復興計劃顯然不僅是一種純經濟的計劃，同時包括政治的和戰略的考慮在內。在美國國務院發表的一本小冊子內，曾經鄭重聲明，美國「對於願意衷心參加謀取全體福利的計劃的任何歐洲國家政府的需要，將予以同情的考慮；對於不能盡其責任或者企圖阻撓其他國家復興

的國家，我們將不予援助；再者，假如我們碰了為政治上的利益企圖延長人類痛苦的政府、政黨、或者團體，他們將遭遇我們無條件的反對。」這顯然是指蘇聯而發。在這種情形之下，東歐國家對歐洲復興計劃，由有保留的支持作無條件的反對，自然是題裏應有的文章了。

即使丟開廣泛政治環境不說，單就經濟的立場而言，歐洲復興計劃本身亦有嚴重的破綻。第一、計劃是假定至一九五一年止的，鑒於歐洲各國復興過程的遲緩，到了一九五一年是否能完成其所揭櫫的目標，尤其在西歐備戰聲亟中，更可以妨礙常態的經濟復興，美國縱使富饒，能長期填補這差不多無底的漏洞麼？此其一。自從復興計劃推行以來，美國一方面為圖減輕占領西德的負擔，另一方為圖增加魯爾的煤鐵生產，準備復興西德。但復興西德，勢將引起法國的反對，而且這種反對未必限於左翼的分子，目前戴高樂派的勢力擴充，一部分即以強硬外交為號召。這對十六國的經濟合作，可能引起離心的後果。此其二。至於蘇聯及東歐國家不能默觀靜視西歐在經濟上占壓倒的優勢，必然會乘機伺隙，實行反攻，那更加是不難想像而知的。

德國的男荒

兵凶戰危，納粹德國贖武侵略的結果之一，使在目前德國英軍占領區內，男女的比例變成平均每百個男子有一百二十個女子，在若干部分比例甚至到高到一百比一百五十的。如果嚴格遵守一夫一妻，則有二百萬婦女將終生無結婚之望。據英美官方的公布，德國男女比率差距之大，是三十年戰後所從來沒有過的；那時德國的農業社會需要努力的補充，曾默許過多妻制的存在。英軍政府的輿論研究機關曾在漢堡和什列斯威·好斯敦 (Schleswig-Holstein) 的附近鄉區，詢問過五百多人的意見，問他們今後德國是否將再盛行多妻制，結果漢堡方面有百分之十三作肯定的答覆，什列斯威·好斯敦方面有百分之十四作肯定的答覆。不過德國的法律以及根據基督教的教義，都是婚姻必須一夫一妻的，在這種特殊情形之下，是否將本於王道不外乎人情的原則，略加變通；或者仍舊維持法律和宗教的尊嚴，眼開眼閉讓多妻制作事實的存在，那就要看將來了。